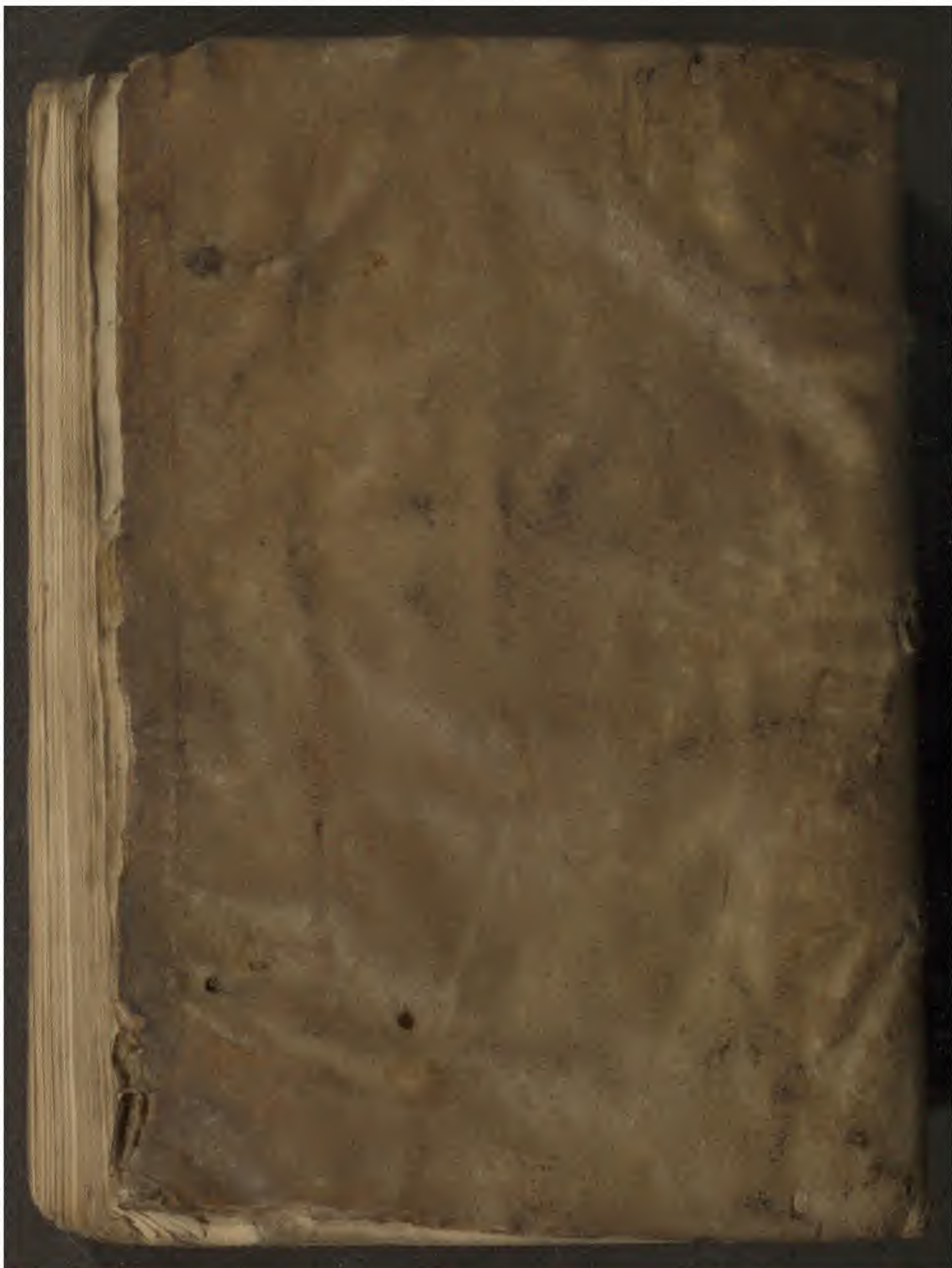






Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4412/A





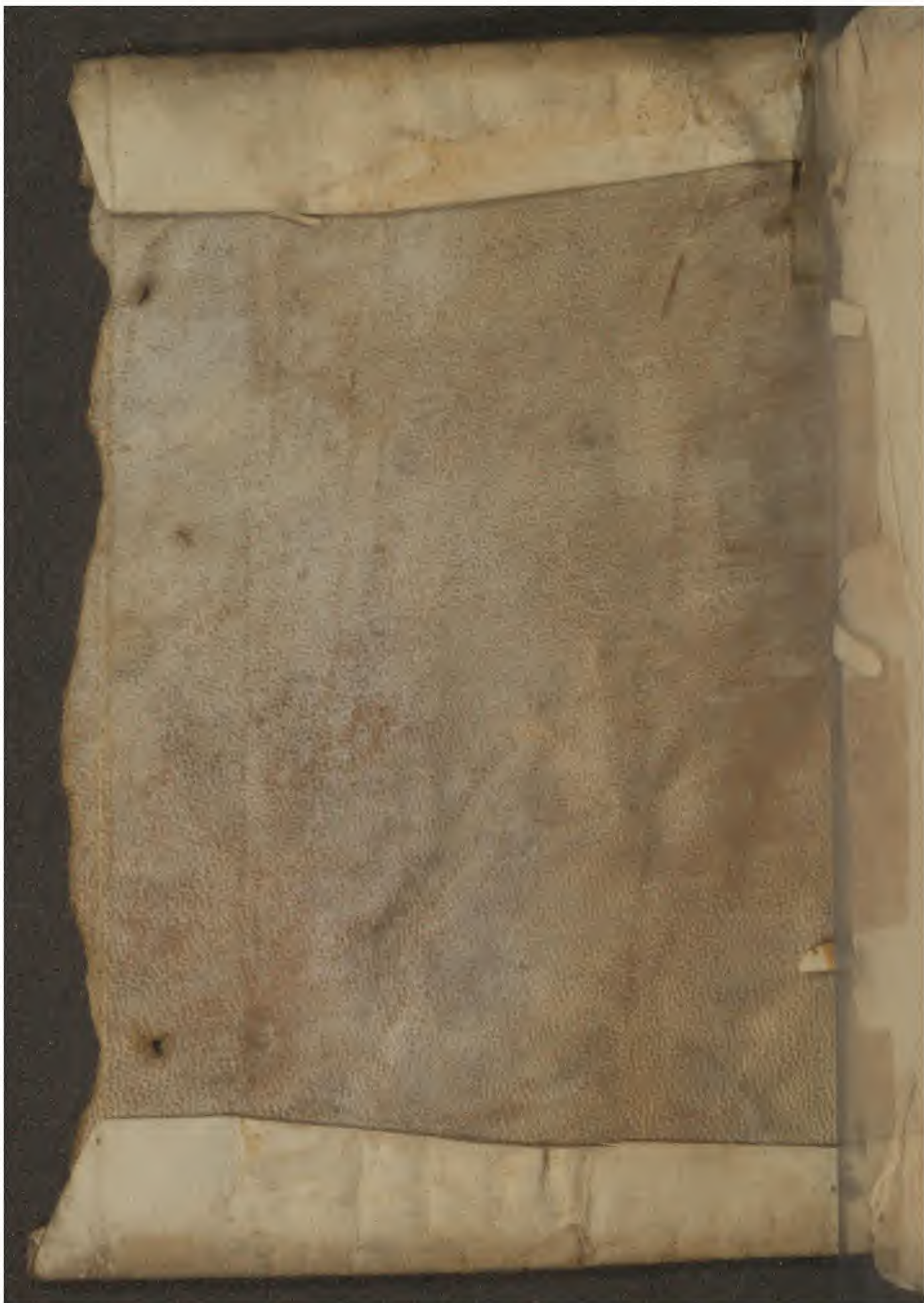
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4412/A

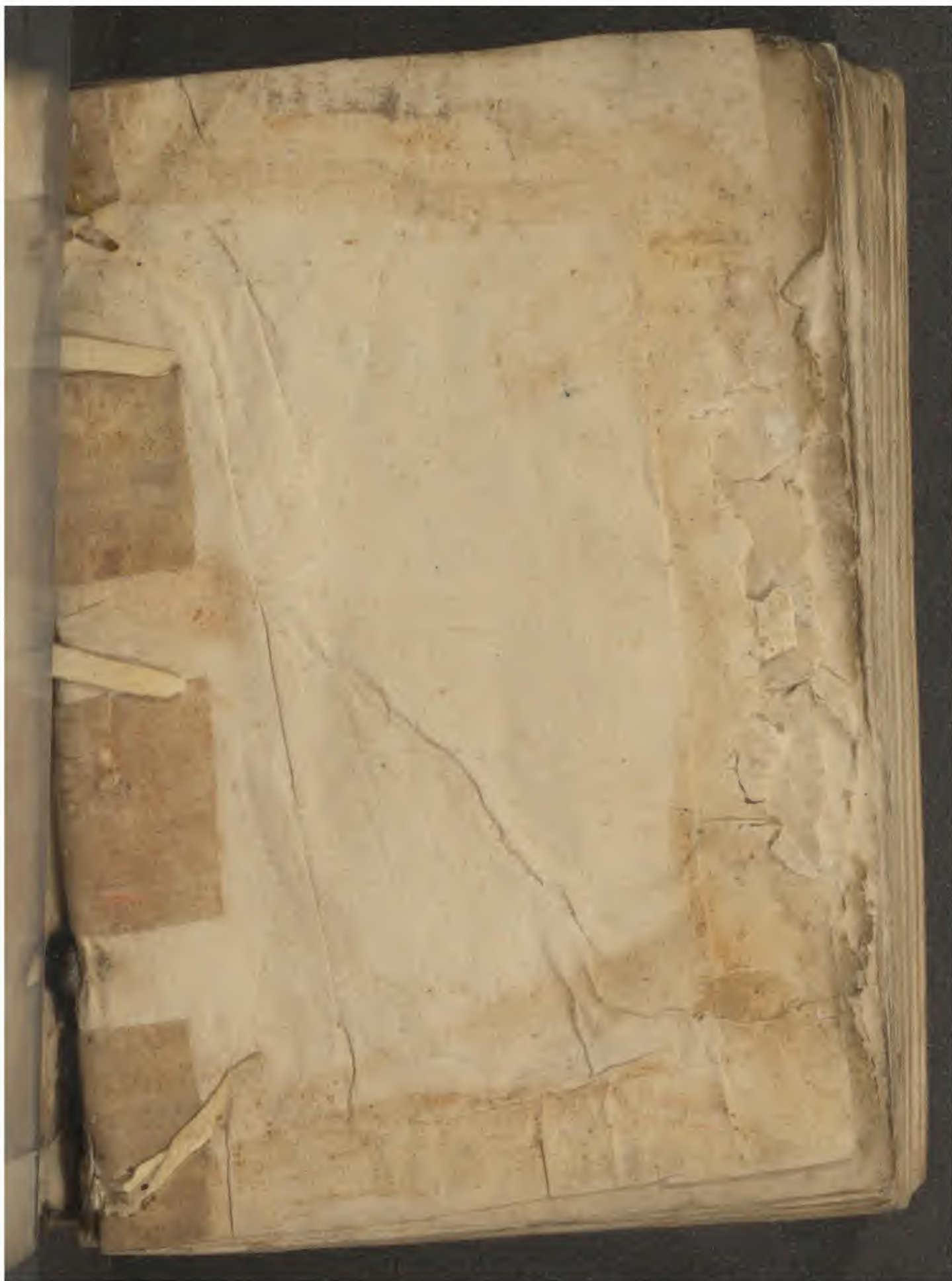


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4412/A



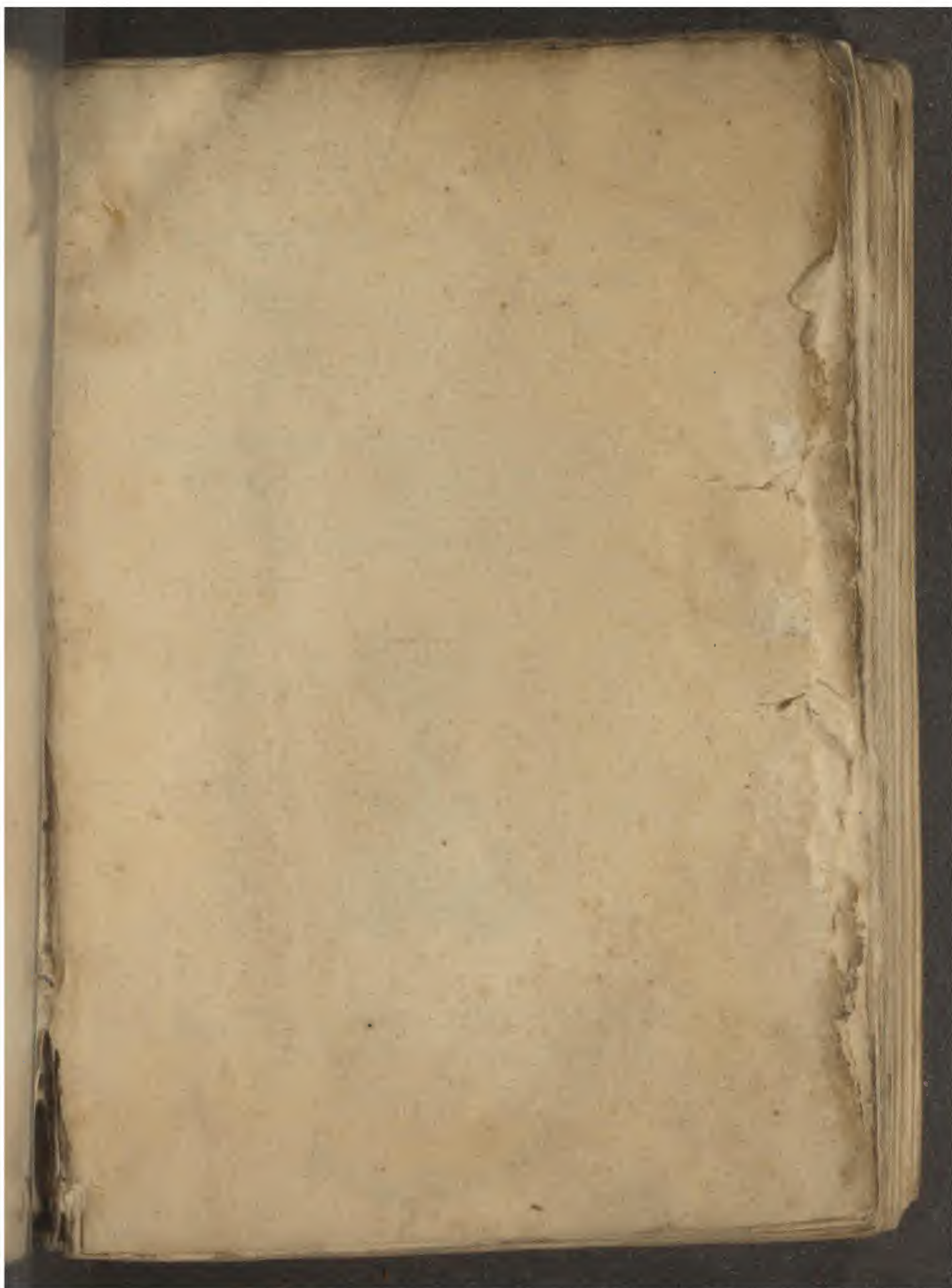
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4412/A

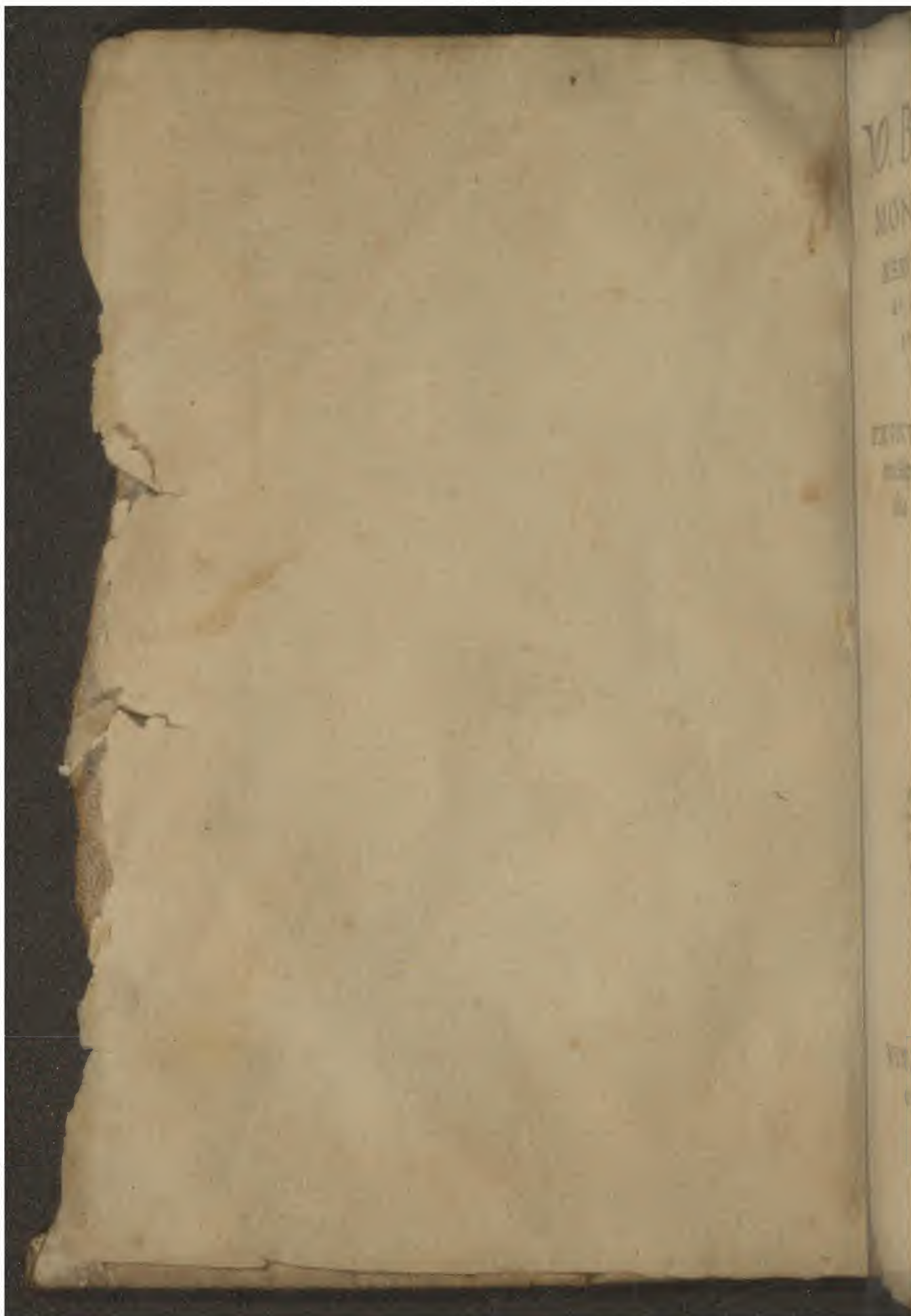




4412 A

A x o z





55350
IO. BAPTISTAE

MONTANI VERO,

NENSIS PHILOSOPHORVM

AC MEDICORVM OMNIVM

SVAE TEMPESTATIS

FACILE PRINCIPIS.

EXPECTATISSIMAE IN APHORIS-

*mos Hippocratis Lectiones, summa cura colle-
ctae, exactissimaq; diligentia recognitae,
ad Medicinæ studiosorum usum.*

NULLA SINE LABORE



EST VIRTUS,

VENETIIS APVD BALTASSAREM

CONSTANTINVM AD SIGNVM

DIVI GEORGII, M D LIII.

B. Trigi Longrandi



AD LECTOREM.



M non ignorarem lector candide ingratitude ducem esse ad omne flagitium, ut sapienter Xenophon scripsit, & me tantū clarissimo Ioan. Baptista Montano uiro omnium uirtutum ornatissimo debere sentirem, quantum parentibus liberi, atque (quod plus est) præceptoribus discipuli debent, ob id semper à Dijs immortalibus contendere, ut aliqua mihi sese alicunde occasio offerret, qua tandem possem incredibilem illam tanto uiro beneuolentiā detegere, qua ego illum studiosissime prosequabar. Et cum ipsum mihi ita mors immatura sustulisset (nam licet senex decesserit, obitus tamen ille immaturus debet appellari, quia tanta uiri excellentia multa secula promerebatur) nunquam fore sperabam, ut, quod uiuenti non potueram, mortuo possem beneuolentiæ signum ostendere. Verum non sine Deorum numine hoc contigisse arbitror, ut commodius iam uita functo id ualerem, quàm cum inter mortales erat, præstare. Cum itaque intelligerem apertissimum illud esse grati animi signū, si quis, quem diligit, eius immortalitati studeat, & quantum decoris, atque ornamenti essem clarissimi Montani nomini allaturus, quem semper uelut humanum numen obseruauī, animaduenterem, excogitauī nō sine maximo labore, atque impensa mea diuinos illius commentarios in Hippocratis Aphorismos, ut tibi prodesse, edere. Vnde recognitis, quantum potui, scriptis

A 2 meis

meis, quæ summa cum diligentia ex cotidianis ipsius lectionibus collegi, collatisq; inuicem multorum amicorum exemplaribus, quos mira inscribendo celeritate esse noueram, Dijs tandem fauentibus perfeci, ut illius Commentarij castigatissimi in lucem prodirent. Pro quo uni mihi, præterea nemini, agendæ sunt gratiæ, nam nullius unquam hoc tibi opera præstitisset. Noui enim multos, qui quidem tantum abest, ut quæ domi habent, Montani monumenta cuiquam communicare cogitent, ut aut ea, uelut thesaurum, celent potius, aut publica sibi professione uendicent. Sed breui fortasse nos istorum malignitatem eludemus, & plura alia eius uolumina non minus grata, quam utilia, promulgabimus. Interim uale, & mei sis memor.

3
ECCELLENTISSIMI
IOANNIS BAPTISTAE MON-
TANI VERONENSIS IN PR-
mum Aphorismorum Hippocratis.

P R A E F A T I O.



IVINOS Hoc anno Hippocratis
Aphorismos interpretaturi, operæ
precium esse duximus, si quemadmo-
dum in adeundis sacris fieri solet, lotis,
ut aiunt, manibus ad diuina eius my-
steria accedamus. Erunt itaque quæ à nobis præponen-
tur, octo, maximam sanè lucem negotio nostro allatis-
ra, quippe cum nec per ipsa uanus habendus sit sermo,
nec quæstiones examinandæ de lana (ut uulgo dici so-
let) caprina. Primum itaque, quod præponitur, illud
est, quis qualisve fuerit Hippocrates, quem præ mani-
bus habemus. Secundum, ad quam hæresin sese ille appli-
cuerit. (erit enim perutile uiri sectam nouisse.) Tertiū
quam nam ideam, quemve characterismum, tum in ha-
bitu scientiæ, tum in docendo seruauit: hoc enim si noue-
rimus, magnum asferet ad hanc adipiscendam scientiā
adiumentum, sin minus scientiam quoque istam ignora-
re necesse est. nam cum characterismus uelut æquilibriū
quoddam sit, quis ignorat eum cognoscendæ scientiæ
modum esse? Quartum uero, quod spectandum erit, est,
cur liber Aphorismorum inscriptus sit. quod, ubi de or-

4 3 aine

I N I. P A R T

dine, & doctrina aphoristica fiet mentio, percurreremus. Quinto loco, scopus considerandus est, & qua causa dictus hos conscripserit aphorismos, curq; adeo obscuritati studuerit. Sexto, quonam ordine sint hi collocandi Aphorismi, atque utrum liber isagogicus sit, nec ne. Deinde ostendemus, qualem oporteat esse expositorem in Aphorismos. Postremo quales debeant se auditores præstare, & uos præcipue, qui hoc anno estis Aphorismos hos auscultaturi. Tot sunt, quæ à nobis ad integram Hippocratis sententiam, absconditamq; doctrinam percipiendam considerabuntur. Quibus peractis, ad contextum explicandum deinceps descendemus. nam præmittam quod sit in medicina subiectum, & quotupliciter capiatur, agere, cum annis elapsis satis abunde de his à nobis sermo habitus sit. nec tangam illud, in quo plerique insistentes tempus ac labores conteruntur, dñs dixerunt, an libri hi philosophiæ naturali subalternentur; sunt enim meræ nugæ, ac prorsus uanæ quæstiones. Quod igitur ad primum attinet, Hippocrates quidem ipse patria fuit ex Coo insula quadam in mari Pamphilio, ex Asclepiadarum familia ortus. Cuius ante aduentum Aesculapij medicina obsoleuerat. nulla enim aderat uera medendi ars, sed quædam duntaxat herbarum cognitio, quibus homines illi rudes ex quibusdam priorum suorum obseruantia utebantur, absque ulla ratione, methodoq; medentes. At Aesculapius primus author fuit componendæ, tradendæq; scientiæ huius per habitum ac theoremata uera, qua constructa, medicinæ artem non obseruationibus, sed ratione & methodo eam
ad

ad unum finem proprium direxit, atque ob id in Deoria
numerus fuit relatus, & Apollinis filius creditus. Post
ipsum successerunt filij eius duo, Podalyrius & Ma-
chaon, Homeri carmine celebres, qui Asclepiadei quo-
que nuncupati sunt, tradita autem est illis per manus
ars ista (quemadmodum ubiq; Galenus attestatur) non
quidem scriptura, sed ordine quodam in mente filiorum
ad Hippocratis usque tempora, qui ex horum familia
post Aesculapium per successionem & ordinem uigesi-
mus fuit. Hæc autem familia adeo in arte medica sem-
per uiguit, inq; ea creuit & aucta est, ut tres quidem in-
fulas compleuerit, à quibus hæc deinceps familiae nomen
sortitæ sunt. Rhodum enim nonnulli Asclepiadei inco-
luerunt, ex quo prima Rhodia familia uocata fuit. mul-
ti Gnidum occupauere, ex qua cognomen altera sum-
psit. tertiam quamplurimi Coum habitauerunt, unde Co-
dicti. Ob id Hippocrates. 1. de Ratione uictus acutorum
Gnidios medicos inter se differentes citabat, qui maxi-
mi fuerunt, qui sanè (ut Galenus primo De tempera-
mentis inquit) de re medica, non ambitione, non diuitia-
rum cupiditate, sed amore scientiæ altercabantur inter
se. Triplex igitur cum esset Asclepiadarum familia, in-
tercidit tandem tractu temporis Rhodia domus, cuius
loco in Italia in parte Græciæ successit alia, quæ ab Ita-
lia Itala familia medicorum; Itali nominati sunt, quorum
princeps fuit Asclepiades, qui tres habuit filios, quorum
unum Philestionem, alterum Empedoclem, tertium ue-
ro Pausaniam, ex quibus demum clarissimi atque doctis-
simi uiri emanarunt. Hæc sunt familiae, quæ ab Aescula-

IN I. PART.

pio originem traxerunt. sed harum maxima insularum
fuit Cos ob uiros illustres, & precipue Hippocratem
nostrum, qui quidem Heraclidis filius extitit. Duo nam
que fuere Hippocrates, alter quidem Gnosidis, alter
Heraclidis filius. Primus ante Hippocratem nostrum
fuisse dicitur, cuius (sicuti primo De ratione uictus ac-
torum narrat Gale.) duo libri græce πρὸς ἄγμων, &
πρὸς ἄρθρων, .i. de fracturis, et articulis esse creduntur.
At hic Hippocrates Heraclidis filius longe natu maio-
rem fama superauit, & inter Deos tanquam numen
quoddam ab antiquis relatus est, floruitq; sub Perdica
rege Persiæ, uel Macedoniae, quem referunt maioris
Philippi regis, magniq; Alexandri patris fuisse fra-
trem. Quo etiam tempore Thucidides claruit. Et licet
in Coe natus fuerit rerum omnium copiosissima, ibiq;
educatus, nihilominus literarum studio extra patriam
migrare uoluit, Rhodumq; habitauit insulam, ibiq; mul-
tos habuit præceptores, tum medicos, tum philosophos.
Ad Gorgiam quoque Leontinum accessit, à quo eloquē-
tiam & philosophiam didicit, nequis putet (quemade-
modum quamplures ex Arabibus credidere) ipsum tan-
tummodo ingenio polluisse, atque huiusmodi scientia-
rum rudem imperitumq; fuisse. Verum non eos tantum
quos diximus, sed in Thessalia (ut nonnulli uolunt) De-
mocratium etiam audiuit, atque illic de ægris, quos cura-
randos susceperat, libros Epidemiorum conscripsit. Di-
uinus hic potius quam mortalis homo filios duos ha-
buit, Thessalum, & Draconem. Cæterum hunc Thes-
salum fuisse, qui primo Therapeutices & secundo at-
que

que ubique sæpiſſime improbatuꝛ à Galeno, credatis no-
 lim. Ille nanque Romæ medicinam exercuit, ignarus
 omnino medicæ artis. At Hippocratis filius uir fuit ex-
 cellens & omni laude dignus, qui sæpius à Galeno lau-
 datur. Vixit autem Hippocrates. 104. annos, & iure
 quidem in Deorum numerum relatus fuit, tum quia ad
 mirabili artificio medicam facultatem primus consti-
 tuit summa quadam breuitate. cunctisq; quàm nobilis,
 quantæq; utilitatis humano generi foret, ostendit. quã
 etiam maxima cum dignitate exercuit, tum quia totam
 Græciam ab illa pestilenti constitutione Thucididis
 tempore liberauit, quandoquidem omnes syluas extra
 circaq; urbes existentes cremari & ligna odorata ubi-
 que comburi iussit, ut aer pestilens exiccaretur, expur-
 gareturq; quo auxilio Græciam ab ea pestilentia exe-
 mit, quod apud Galenum in libro De theriaca ad Piso-
 nem uidere licet. Iccirco populi illi seruati, accepti me-
 mores beneficij, tanquam Deo aras & statuas aureas
 erexerunt. Hic plurimos edidit libros, librum. 5. pri-
 mum De natura humana, De regimine uictus acuto-
 rum, De aere & aqua, De humoribus, libros Prognosti-
 corum, at non libros Prorriticorum, ut quidem falsò
 putant, præterea Epidemicos, quos ab eo æditos esse pa-
 lam est. Composuit etiam hos Aphorismos, in quibus
 tota medicinæ scientia seu ars, tam ad praxim, quàm
 ad theoricam partem attinens continetur. Scripsit & li-
 brum illum ἐξήκοντα, uocatum, ubi tota etiam medēdi
 artem complexus est, qui interuallo temporis periit.
 Sed ut ad Aphorismos hos deueniamus, non immorabor

IN I. PART.

probando, an libri isti Hippocratis legitimi sint, tum quoniam ex se patet hoc, ex admirabili in eis contento artificio, tantoq; uiro maxime conuenienti, tum quoniam ab antiquis iunioribusq; medicis probatum hoc fuit. Hæc quo ad primum propositum, & Hippocratis uitam dicta sint. Deueniendum modo est ad aliud caput, & cui se hæresis addixit declarandum. Pro quo imprimis debent iuniores adnotare duas fuisse antiquorum medicorum sectas, alteram Empiricam, reliquam uero Dogmaticam. nihil enim de tertia uidelicet Methodica dicam, quam tanquam fatuam, & omni methodo carentem recentioremq; mitto. In ueteribus duabus uiri illustres claruere, quemadmodum de Aesculapio diximus antea, à quo primum inuenta est ars ista cum ratione, ac uera methodo. Vnde ars ista est habitus intellectus practici ex multis theorematibus collectus, opus ad finem intentum perducens, quo sanitas uel conseruetur si adest, uel recuperetur si abest. iste enim habitus dirigit medicum ad opus proprium, sine quo nemo operari aut artem cum ratione exercere potest. Hunc itaque habitum debent habere, qui medici ex ijs, qui aliquo in numero sunt, esse uolunt. Quid autem habitus sit, iam anno elapso satis superq; explicauimus. etenim is duplici acquiritur modo aut enim usu & obseruatione comparatur. cum enim multi & diuersi uisuntur ægri, ex regularum, & theorematum obseruatione unus medicinae fit habitus, sed non ex philosophia, neque dialectica, & tunc qui hunc habitum exercent à simili ad simile transeunt, aut & comparatur discursu, procedendo à natura

tura rei ad actum per philosophiam, hi enim sunt duo modi ad hunc habitum acquirendum, qui quidem habitus utcunque consideretur, semper erit practicus. Vter autem horum modorum ad hunc acquirendum habitum melior sit, apud antiquos quaesitum fuit, nam altero usus est Aesculapius, alteri Hippocrates noster. Empirici suam tuendo partem, dixere artem illam & habitum observationibus acquisitum nobiliorem esse atque antiquiorem. nam Acronem Agrigentinum Siculum antiquissimum fuisse inquiunt, qui Hippocrate maior natus ex familia, ex usu & κατ' ἐμπειρίαν artem medicinæ exercuit, à quo etiam ipsa emanauit. qua ratione ducti asserunt habitum hunc per experientiam adeptum, longe illo qui per rationem est (ex quo Dogmatici ratiocinales medici uocati sunt,) nobiliorem, & antiquiorem esse. Sed decipiuntur isti dubio procul. non enim Acron fuit author talis sectæ, sed alter, qui hanc artem in empiricam & dogmaticam distinxit, cui multi empirici succedere, quorum unus fuit Serapion Alexandrinus, deinde duo Apollonij (ut Galenus asserit) demum Menothodus, & alij qui hanc artem empiricam coluerunt, quæ cum non haberet bona fundamenta, euersa est, uiguit autem dogmatica. Amplius, probabant empirici suam artem nobiliorem esse, quippe quæ cum circa sensum uersetur, ea certior existat, quæ innititur rationi, nihil enim ratione acquiri potest, sed sensus tantum est, qui iudicat, et medicus artifex est sensitiuus, ars igitur, quæ sensu & experientia habetur, nobilior est. Quod nempe dictum per absurdum est. Nam Galenus tum in
libro

I N I . P A R T .

libro De sectis, tum in eo qui De cōstitutione artis est,
 & De subfiguratione empirica probat habitum dogma-
 ticorum esse ueram medicinæ artem. Sed præter Gale-
 num (quoniam quis obijcere posset, Galenum, quia dog-
 maticus fuit, dogmaticorum partem sustinuisse) extant
 alij testes id comprobantes. Nam inter cæteros Plato
 in phædro, dum de laudibus Periclis loqueretur, dicebat
 omnes magnas artes & facultates, qualis est oratoria
 & medica, nec esse, nec uere artes nuncupari aut perfi-
 ci posse, nisi methodo acquirantur, & à philosophia or-
 tum & originem habeant, sed meræ nugationes dicen-
 tur, & inconstantes, ut quæ non ex habitu, sed ex usu
 duntaxat colligantur. Et exemplum de oratoria facul-
 tate afferebat, docens ibi artem à notione finis addisci
 debere, uersatur enim ars oratoria circa persuasionem,
 & dissuasionem animorum. Sed quo pacto (inquit Pla-
 to) poterit quispiam alteri persuadere, nisi prius opti-
 me sciat motus & alterationes in hominum animis, &
 qui ad agendum, quive ad patiendum huiusmodi mo-
 tus, alterationesq; apti sint animi, & quæ sit actio ac
 passio. nemo enim unquam uiam et modum persuaden-
 di aliter inueniet. his autem habitis orator confestim
 persuadendi tramites reperiet, cum animi accidentia in
 hoc uel illo indiuiduo exacte nouerit. Quam profectò
 rem Aristoteles scientiarum omnium optimus author
 cognoscens, nil aliud in suis Rhetoricorum libris docet,
 quam methodum hanc orandi, ibiq; de uarijs animorum
 affectibus iuxta quancunque temperaturam, de fortitu-
 dine, alijsq; consimilibus loquutus est, alius enim est re-
 gis

gis animus ad motum, alius uero pauperis, alter pueri,
& alter adulti, atque diuersus est hominis à muliebri
animus, Quo fit, ut quemadmodum Plato, & Aristote-
les orandi artem non sine methodo tradi posse iudica-
runt, sic etiam de arte medica (inquit Plato) dicendum
sit. nam qui corpus humanum sanare cupit, primum me-
dicus ille sibi finem proponit, quem assequi intendit, sa-
nitatem scilicet restituere. At quomodo fieri hoc pote-
rit, ni prius sciat, qui sanari possit, et qui non? Si autem
cognoscere debet quale corpus ægrum sanitatem susci-
pere aptum sit, quale non, imprimis corpus humanum
cognoscat opus est, adhuc etiam essentiam, motus, pas-
sionesq; ipsius, ac tum demum ad curandum huiusmodi
corpus per ueram methodum accedat. Vnde recte dice-
bat Plato, æger, qui se committit medico tantum expe-
rienti, surdo, & cæco se committit, non enim uidet, quæ
uidenda sunt, neque audit, quæ audienda. dicebat is etiã
in. 3. De legibus quòd actiones omnes humanæ à tribus
dirigebantur, à Deo glorioso, à fortuna, & ab occasio-
ne, quæ uero à fortuna & casibus regerentur, incerta
ac uaga esse, nullaq; lege regi aut oriri. Ideo necesse
fuit, ut aliquis uir prudens & sapiens reperiretur, qui
methodum quandam, sub qua infinita hæc reduceren-
tur, inueniret, sicuti Galenus dicit in nono De placitis
Hippocratis & Platonis, quòd omnia indiuidua ad
unam quandam speciem & genus unum uniuersale re-
duci debent, sub quo stabiliantur et firmentur, quo pro-
gressu facto, deinceps alio ordine ab uniuersali illo ad
particularia uti libuerit, retrocedere ualeamus, quem-
admo-

I M I. P A R T.

admodum nos superioribus annis, dum Galeni librum ad Glauconem explicaremus, abunde docuimus, quo loco docebat ipse quodammodo per analogismum ab universalibus ad particularia, & à particularibus ad universalia procedendum sit, & ideo uniuersalia & leges hæ ob actiones, & incertas humanas, operationes quæ fortunæ & casibus subiiciuntur, inuentæ sunt, & hæc fuit methodus ut quæ ab occasionibus facta sunt, ad quoddam genus, quandamq; speciem redigerentur. Idcirco doctores legum regulam habuerunt, ut quicquid legem haberet, iure factum esset, quæ uero iniuste agerentur, à legibus essent remota, hæc etiam ipsi methodo utentes. Ex quibus dictis differentia inter dogmaticum & rationalem, ac illum qui tantum modo usum & praxim habet, manifesta est. surdus enim ac cæcus empiricus est, qui ex præcessorum suorum obseruationibus medetur, nec certas habet leges, & particularia ad uniuersale haud reducere potest, nã quos uiderit, morbos sanabit is, sed quos antea ignorabat, nunquam, at dogmaticus diuerso modo in curatione procedit, nam cum ad ægrum accedit, considerat, quæ nam sint actiones læsæ, qui sint affectus huiusce morbi qui nunquam antea uiderat, & methodo recta optimam sanitatem inducit. Verbi gratia si morbum gallicum dogmaticus curandum susciperet, quas imprimis passiones & affectus morbus, gallicus efficiat, methodo quadam ab eo spectandum esset, qua etiam reliquos non ante uisos morbos recte curare poterit. Nobilitate itaque & antiquitate dogmaticum empirico præstantiorem esse dicendum

cendum est. Ideo Plato. 3. de legibus duo hæc medica-
 rum genera comparans, alterum empiricum ueluti ser-
 uum nominat, quia tantum seruis & scomatibus mede-
 tur, & de uno in alium locum ob minimam pecuniam
 cursitat, ignauus atque abiectus, nullamq; doctrinam
 adipiscetur, alterum uero nobile est & sapientia præ-
 ditum, elegans liberum, summo honore ac maximis pe-
 cunijs ad ægros accersitum. unde non est mirum, si Ara-
 bes omnes uiri præclarissimi dogmatici fuerint, & em-
 pirica secta cesserit, dogmatica uero semper floruerit.
 Hæc de empiricorum dogmaticorum sectis dicta suffi-
 ciant. Quæritur modo, an Hippocrates empiricus, an
 dogmaticus fuerit, quæ ante Galeni aduētum tacta quæ-
 stio est. maxima nanque hominum pars empiricum
 fuisse Hippocratem existimauit, quandoquidem primi
 eius interpretes empirici omnes extitere, quemadmo-
 dum Galenus in fine Aphorismorum testatus est, quos
 ibi nominat, inter quos fuit Herophilus, secundus Baco-
 chius, tertius Heraclides, quartus Zeusis. Præterea ha-
 bemus etiam signum, quod sit empiricus, quia omnia
 probat, aut experimenta, aut exemplo à simili sumpto,
 hoc autem munus est empirici (sicuti Galenus in libro
 De subfiguratione empirica dicebat) ut à simili exem-
 plo ab uno particulari ad aliud epilogismum conficien-
 do, non autem analogismum. Analogismus enim est pro-
 cessus ab uniuersali ad particulare, & instrumentum
 dogmaticorum est, atque hoc rationales, seu dogmatici
 in prima secunda'ue figura concludendo utuntur. Cum
 ergo empirici epilogismo, id est processu à particulari
 ad

I N I. P A R T.

ad particulare & exemplo & signis duntaxat utantur, & hisce Hippocrates fungatur, sicuti in tertio aphorismo huius primæ particule satis patebit, dum illum exponemus, ergo uidetur, quod Hippocrates fuerit empiricus, & non dogmaticus, rationibus enim dogmatici comprobant. Galenus autem in commento primi aphorismi huius primæ particule opiniones eorum tangit, qui Hippocratem empiricum asseuerabāt, quos tamen ibi reprobāt, eumq; dogmaticum ac optimum philosophum extitisse ostendit. Idem quoque Galenus (si recte memini) primo Therapeutices cap. 2. inquit, quod non solum dogmaticus fuit ac philosophus, sed tantus, ut, & Plato, & Aristoteles grauissimi philosophi ab eo philosophiam sumpserint. Adhuc clarius ab eodem. 2. Therapeutices cap. 6. habetis. Primum inquit Hippocratem rectam methodi uiam tradidisse, alios uero posteriores eam corrupisse præter Aristotelem & Theophrastum, qui recte illam obseruarunt, Sed ad Platonem (omisso Galeno) accedemus, qui non est medicus, neque ita affectione aliqua motus, sed secundum quod ipse sentit iudicat, qui cum in Phædone Hippocratem laudet, inquit, eum solum physiologiam, ueramq; philosophiam nouisse, maxima enim ratione & discursu processit, ut ex naturalium contemplatione artem medicam constitueret: admonetq; ibidem Plato non tantum medicos sed & philosophos, ut eadem methodo incedāt, quam Hippocrates in arte conficienda sequutus fuit. Nam imprimis circa eius artem subiectum considerauit, cumq; id habere debeat formalem rationem, quam ab alijs

ab alijs quibusq; subiectis distinguatur, statim illud distinxit, postea ipsius passionibus contemplatus est. Primum itaque Hippocrates uti optimus philosophus, & elegans medicus quale nam esset subiectum suae artis scilicet corpus humanum, & quis finis scilicet sanitas considerauit, uerum quoniam corpus humanum ut subiectum uario considerari modo intuebatur, nam & naturales philosophi de eo uti ex quatuor simplicibus corporibus constituto contemplantur, & Mathematici quatenus trias dimensiones latum, longum, & profundum obtinet. Medicis uero prodita sanabile ac egrotabile corpus considerandum subijcitur, sub hoc ultimo significato medico conuenienti subiectum assumens eius actiones, ac passionibus considerare coepit, quibus omnibus recte cognitis sciat deinceps medicus quo pacto, ratione, ac methodo cuiuspiam egrotanti sit occurrendum. Quamobrem Diuinus Hippocrates medicinae artem ex naturali philosophia, eiusq; principijs ueris constituit, & hinc est illud Aristotelis in libello de sensu, & sensibili, ubi desinit philosophus, ibi incipit elegans medicus, & dixit elegans non enim omnis medicus est elegans, nisi duntaxat rationalis & qui philosophiam callet, eiusq; omnia principia suscipit. Constat itaque Platonis, & Galeni testimonio Hippocratem, non empiricum, sed uerum dogmaticum, huius sectae authorem extitisse. His uisis ad obiecta modo respondeamus. Ad illam itaque rationem cum medicis cum exemplis, signis, atque huiusmodi, non autem rationibus usum fuisse, dicendum est qd hoc non est mirum, neque dedecet, quoniam medicus sensatus est artifex,

Mont. in Aph. Hipp. b

IN I. PART.

Artifex, nec semper ratione procedit, nec ubiq; Acribologia ab eo est expectanda, immo quandoq; uanum est (sicut Aristoteles attestatur) rationibus uti, cum res ipsa sensui pateat, quemadmodum nec philosophus ipse eisdem semper principijs utitur, sed in naturalibus cōtemplationibus, alijs, in mathematica, diuersis, atque in metaphysica iuxta subiectam materiam sibi proportionatis. Quocirca cum Hippocrates circa materiam sensibilem uersetur, uti sensitiuus artifex quandoq; dicta sua exemplo comprobat, quemadmodum in 2. ac 3. Aphorismo huius primæ particulæ facit, non ob id tamē ualet, usus est exemplo, ergo empiricus est. Cum itaque hæc ita se habeant, ad tertium positum, seu caput deuenimus, quam nam uidelicet ideam & characterisimum seruauerit Hippocrates in docendo, nam licet hætenus constet, eum Dogmaticum fuisse, nihilominus hoc non sat est, quoniam & si scientiam & Dogmaticorum habitum seruauit, uaria tamen inter Dogmaticos idea, & scientiæ forma ex uarijs quibusdam principijs tradita fuit. Asclepiades nanque Hippocrates, Erasistratus, & alij complures Dogmatici fuerunt, eorum tamen idea diuersa, ac uaria extitit. Asclepiades enim diuersa principia, à nostra Hippocratica idea habuit, cum principia nostri corporis esse corpora indiuisibilia, athomos scilicet illos, ac rarum, & densum existimaret, ex quibus uariæ temperaturæ resultarent, secundum q̃ Athomi illi conueniebant in unum, simulq; admiscebantur, non autem calidum, frigidum, humidum, & siccum, & dum laxabantur, temperaturæ commutabantur. At Hippo-

cras

crates ex quatuor primis qualitatibus caliditate, frigide-
tate, humiditate, & siccitate, tanquam principijs dis-
similes temperies fieri putauit. Erasistratus autem cū
Hippocrate concors est circa principia, discors autem
in naturalibus facultatibus, cum attractricem, contem-
tricem, concoctricem, & expultricem ignorarit. Consi-
deranda igitur est uia & Characterismus ipsius, quem
ad finem usque seruauit. Vnde notandum est, q̃ Hip-
pocrates breuissime tanquam in pugillo scripsit, & Gale-
nus circa illum laborat, quem nos imitari debemus, ut
hæc ars ueluti in pugillo, & uno intuitu in mente à no-
bis habeatur. Hippocrates itaque uere Dogmaticus, à
notione finis, qui est sanitas in corpore humano intro-
ducenda ad comparandam artem optime processit, q̃
subiectum humanum scilicet corpus diuidens, deinde ac-
tiones omnes, & passionēs ad finem, subiectumq̃ ip-
sum dirigens, considerauit omnia, primo corporis subie-
ctum, secundo facultates, uel uirtutes, siue potentias in
humano corpore existentes, à quibus actiones proue-
niunt, & emanant, tertio omnes affectus, motus & al-
terationes, quæ in ipso fiunt, atque conspiciuntur, ad
quæ tria, si bene aduertatis, resolutione, & diuisione (ut
ipse fecit) totam uobis medicinæ facultatem compara-
bitis. Primum circa corporis substantiam, ex Hippocra-
tis placitis tria sunt inuestiganda membra solida, humo-
res, ac spiritus, sed quæ nam fuit idea eius in procedendo
ad huiusmodi cognitionem? Nempe à sensibilibus inci-
pit, cum medicus artifex sensitiuus sit, ea autē tria sunt
humani corporis principia sensibilia, primum autem
b ij sunt

I N I. P A R T.

Sunt membra solida, postea humores in ambitu totius contenti, ultimo spiritus, qui etiam impetentia dicuntur, quia undiq; per uniuersum corpus uagantur. Notandū autem est quod membra solida duplicia sunt, quorum nonnulla organica, ueluti manus, pes, caput, & huiusmodi, alia uero similia nuncupantur, ut uene, arterie, et nerui, ac similia, in quibus omnibus, tam similaribus, quam organicis fiunt actiones mediante spiritu, ac calore, differunt autem, quoniam dissimilarium, seu organicorum actiones nobis notæ sunt, exempli gratia manus, aut pedis actio, similarium uero actiones non ita patent, quæ quidem actiones in tribus præcipue membris fiunt. (Hæc enim tria, quia nobiliores exercent operationes, similia tantum esse dicuntur,) à neruis quidem duæ, sensitiua, & motiua proueniunt, ab arterijs uero prodeunt uitales functiones, quæ manuducunt calorem actualem fluentem à corde, quo complexionalem membrorum omnium calorem ad actum reducant, at uenæ sunt, quæ unicuiq; particulae membrorumq; omnibus sanguinem tribuunt, ut eo nutriantur, & alantur, quod est contra Pelopis præceptoris Galeni sententiam, qui omnia membra à cerebro tanquam suo principio originem trahere uoluit, quandoquidem membra organica ex similaribus constituuntur, taliaq; similia à cerebro pululant, quam sententiam ex dictis Hippocra. 2. De natura humana sumpsit. Attamen Gale. 6. De placitis Hippocratis, & Platonis eam reprobauit, quo loco Hippocratem nihil aliud ibi De horum membrorum generatione dixisse probare intendit, quæ quod alij Anatomi
stæ

stæ protulerint. Etenim Hip. principia tria, cor, hepar,
 & cerebrum esse, à quibus membra, tum similia, tum
 dissimilia prodeunt, existimauit. Ad authoritatem
 autem illam. 2. De natura humana dicit Galenus librum
 illum non esse Hippocratis germanum, neque alicuius
 dogmatici Medici. Quare illi authoritati credendum
 non est, nam aliter eum ubiq; sensisse uidetur, & hæc De
 membris solidis, ut eius characterisimum ostenderemus.
 Humores autem in humano corpore principia sensibi-
 lia, tam membrorum solidorum, quã spirituum ponit
 Hippoc. qui primum, dum chylus fit, in uentriculo præ-
 parantur, demum in hepate perficiuntur, qui quidẽ hu-
 mores omnes ex cibis, uti ex propria materia conficiun-
 tur, ex elementis autem cibi, atque alimenta. Vnde à præ-
 mo ad ultimum humores ex quatuor elementis constan-
 bunt, sic etiam unumquodq; ex quo constat, nutritur, &
 uiuit, quemadmodum Asclepiades, & alij complures di-
 xere. Pro constituenda uero humana uita humores qua-
 tuor sanguinem, pituitam, & utranque bilem statuit
 Hippo. Primum quod ad sanguinem attinet, eum in qua-
 litatibus primis calidum, & humidum esse uult, colore
 rubrum, sapore dulcem, ut ob id corpus humanum nu-
 triat, & ipsum calore proprio membris exhibito robo-
 ret, & concoctionem adiuuet cooperantibus spiritibus,
 qui in ipso sanguine existunt, & proximum animæ in-
 strumentum dicuntur, & rubicundum etiam membrum
 reddat, quod manifeste patet in membris his, quæ san-
 guine priuata languida, & decolorata sunt, hæc sunt
 sanguinis naturalis operationes. At bilis flauæ mune-

IN I. PART.

*ra sunt corpus uegetum reddere, & ad opus peragendū
 excitare animal, unde Gal. 1. & 2. De temperamentis
 recte dicebat à bile animalia excitari, adq; actiones ob
 eundas prompta fieri, & qui non habent bilem, sunt tor
 pentes, pigri, ac segnes admodum, adhuc bilis ipsa ad cō
 coctionem facit, & distributionem, ad concoctionem, eo
 quia calida est in temperatura, ad distributionem uero
 ob id quia subtilis est, attenuans, acris, ac uehementer
 mobilis, præter hæc adiuuat etiam excrementorum ex
 citationem irritandis intestinis. Iccirco debet ad intesti
 na per porum felleum transmitti, quo sua acrimonia,
 ad superfluitatum, quæ excrementosæ sunt, egestionē, il
 la excitet. Vbi uero atrabilis, uel fex sanguinis, uel me
 lancholicus humor est, is quidem uelut sedes, atque alio
 rum humorum uinculum est, quo si quempiam carere cō
 tingat, illum instabilem uidebimus, & ualde mobilem,
 quibus uero dominatur talis humor, ij sunt pallentes,
 sub nigri, & in opinione firmi, ac stabiles, unde opti
 me dixit Arist. in 30. particula problematum primo
 omnes sapientes esse, ac fuisse melancholicos, quum me
 lancholia sit uinculum, & frenum cæterorum humorū
 humani corporis, cuius beneficio reliqui, "quanuis mobi
 les firmantur, modo sit & qualitate, & quantitate de
 bita. Pituitæ uero usus, ac utilitas maxima proculdubio
 est. illa enim hæc omnia præstat, ut deficientibus alijs
 cibis, ipsa concoquatur, & fame laborans corpus alat,
 neruosa membra humectet, & iuncturas, quo facilius
 moueantur, facit etiam ad locutionem, dum linguā are
 scentem irrigat. Manifesta itaque est humorum, quos
 tan*

tanquam humani corporis principia natura instituit,
necessitas, patet etiam illorū generatio, materia, actio-
nes, usus. Reliqua enim quæ & ipsa ad humorum cogni-
tionem spectant, quo ad primas qualitates, inquam, co-
lores, & sapes, dum anno præterito De humoribus
suo loco sermo esset, declarata sunt. Hæc autē dicta sūt
de ipsis in præsentia ab Hippocrate, cui omnino creden-
dum est. Tertium principium sunt spiritus, qui sunt in
triplici differentia, & numero secundum Hippoc. quo-
rum unus in cerebro, à quo fiunt actiones necessariae, et
ad motum, & ad sensum, tam intra, quàm extra, perfici-
citur, atque animalis dicitur. spiritus alter in corde sit,
qui per arterias delatus diffunditur per membra om-
nia, ipsisq; calorem actualem à corde fluentem præbet,
cum complexionalē tantum, atque in potentia illum
haberent, omnia enim membra habent calorem in po-
tentia, qui complexionalis dicitur, præter unum cor, cui
semper in actu fluens calor inest. Ob id sapienter philo-
sophus dixit animam esse actum corporis physici orga-
nici, nam per spiritum vitalem, & calorem actualem ac-
tuantur omnia membra, & uniuersum corpus, quod
prius in potentia calorem habebat, & Galenus in lib.
quem De animi moribus; temperatura corporis sequen-
tibus edidit, pleraq; de tali calore dicit, licet enigmati-
ce tandem dicat, qd Aristoteles per datam de anima de-
finitionem, uelit nolit, cogitur fateri per propria sua
fundamenta animam nihil aliud esse, quàm humani cor-
poris temperaturam, & calorem innatum, qui prius in
potentia fuerat, actuatum. spiritus ergo vitalis hoc mu-

IN I. PART.

neris habet, ut ponat calorem in potentia ad actum, & ultimam formam per totum corpus. Tertius dicitur naturalis spiritus, qui dispersus per totam corporis molem iuuat omnes concoctiones, ridiculum tamē est, multos, qui se Galenistas profitentur, audire, qui non erubescunt spiritum hunc negare, cum tamen Hippocrates in libro De flatibus, & spiritib. palam testetur nihil posse, sine spiritu naturali in hoc mundo fieri, aut generari, qui quidem non tantum in sensibilibus animalibus, sed etiā in uegetabilibus est, quin etiam in plantis, mineralibus, & metallicis, q. autem in mineralibus, plantis, & metallis sit, norunt hoc Alchimistæ, qui per sublimationes spiritum separant à crassis partibus. Theophrastus item in libro De plantis rationem reddens cur quandoque illarum multæ egrotent, & ratio hoc dicat, quoniam ubi calor, illic & spiritus, qui sine ipso stare nequit, ad est, cum calor ex ipso spiritu nutriatur, bene uerum est, quod spiritus hic naturalis uelut materia respectu aliorum uitalis inquā, & animalis se habet, propterea quia uapor crassus est magis, quā ille, atque ut in potentia in relatione ad illos est. Vnde Galenus in libris De simplicibus medicamentis materialem hunc crassum, atq; in potentia appellat, qui nisi ab aliquo nobilior excite tur, uidelicet à uitali, nihil in animalibus operari potest, quod tamen in plantis non ita est, quia obtusæ sunt, & uiles earum actiones, neque agente tam nobili indigent. Cum itaque tria hæc sint secundum Hippocratem sensibilia humani corporis principia, horum quidem, um uniuersalis habenda est, tum particularis cognitio, pro

prout infra patebit. Quod ad facultates spectat, considerandum ex tribus illis, quæ circa corpus humanum animaduersa sunt, de quibus quidem, utpote de corporis substantia, deq; constituentibus ipsam dictum est. Secundum ergo caput examinandum secundum Hippoc. sunt facultates diligentissime à medico scrutandæ, hæ tres sunt genere, uel numero, ut sentit Hippocr. secundum q tres positi sunt spiritus penes tria diuersa principia. Notandum hoc loco est, q pleriq; crasso ingenio homines audientes Hippocr. dum diceret, tres esse facultates loco distinctas, putauerunt tres esse in humano corpore diuisas, & separatas animas, adeo ut Gerionem alterum, cum triplici anima constituerent, quæ quidem res, & contra Hippocra. & philosophiam est, neque enim Hippoc. tria illa principia ita esse distincta, ut non conueniant, dicit, alioqui absurdum hoc sit, quodq; à nullo cogitari debeat. posuit enim tria illa principia communicare simul, unamq; tantum in humano corpore animam uult esse, quæ nihil aliud sit, quæ per ipsum uniuersum diffusa temperatura, bene uerum est, q hæc temperatura, quæ dicitur anima corporis magis in una agere parte corporis, quàm in alia, secundum nobilitatem temperaturæ in membro hoc maiorem, quàm in illo, atque hinc est, q nobiliores fiunt in uno, quàm in alio actiones, nam carnis quidem nobilior est, quàm ossis operatio, quia caro temperatura sua est, & mixtione ossibus nobilior, atque hoc idem de aliorum membrorum dignitate intelligendum, donec tandem ad nobilissima tria principia cerebrum, cor, & hepar, in quibus nobilissimæ

b y

mæ

IN I. PART.

mae sunt actiones animae, deueniamus. una autem actio
 fit in cerebro, quae facultas animalis appellatur, alia in
 corde quae uitalis, quia uitam dat humano corpori. ter-
 tia uero facultas emanat ab hepate, & uegetabilis dici-
 tur, quae licet loco & substantia distinguantur, unam
 tamen constituunt temperaturam, unamq; tantum cō-
 ponunt animam, quae una temperatura diuersis locis
 & sedibus existens, diuersas etiam edit operationes, un-
 de Hipp. dicebat hasce tres facultates simul conspira-
 re, totumq; humanum corpus, ita ut non ledatur una fa-
 cultatum, quin & aliae consentiant, neque una pars cor-
 poris, quin & aliae doleant, dicuntur autem hae faculta-
 tes tribus his principijs inesse, quae triplici sunt princi-
 palitate praecipua, ratione originis, constructionis, &
 operationum, originis quidem, quia aequaliter in prin-
 cipio generationis foetus tria haec, (licet aliter Aristote-
 les sentiat) in corpore generantur, ex quibus reliqua
 postea producantur. ratione autem constructionis dicitur
 tur principia, nam si eam per anatomen spectemus, pa-
 tebit facultates eas tanquam fontes esse, ex quibus de-
 inde emanant riuuli. sic ab his tribus eueniunt alia mē-
 bra non adeo nobilia. à cerebro enim pendent riuuli, ab
 eo enim spinalis medulla oritur, à qua postea alij fluunt,
 praeterea septem illa neruorum paria ab eo originem
 ducunt, qui facti sunt à natura ad multos diuersosq; mo-
 tus peragendos, ideo cerebrum se habebit, ut fons, ner-
 ui uero & spinalis medulla, ut riuuli. pariter dicendum
 de corde, est enim & ipsum ratione constructionis prin-
 cipium, nam si recte inspiciamus, uidere licet riuulos
 tan-

tanquam ex fonte proprio egredi, hi autem sunt arte-
 ria per totum corpus disseminatæ, per quas vitales spi-
 ritus feruntur, qui complexionalem ponunt calorem in
 actu, & uitam toti præbent corpori. hoc idem dicendū
 de hepate, nam ab eo uenæ gignuntur, quæ passim spar-
 guntur, & sanguinem totum ad membra nutrienda de-
 ferunt. tertio ratione operationum nobilium hæc tria
 membra principalitatem habere dicuntur, non enim es-
 set animal uiuum, nisi sentiret, & moueretur, caloremq;
 haberet prodeuntem à corde uitam humano corpori dā-
 tem, pariter uitam ducere non posset, nisi operationes
 ab hepate ad uitam necessarias, nutritionem scilicet ha-
 beret. Ex his itaque membris tribus, hæ nobilissimæ o-
 perationes fiunt, quia et horum membrorum facultates
 nobilissimæ sunt, unde facultas animalis habet actiones,
 tum intrinsecas, tum extrinsecas, intrinsecas, memoriā,
 cogitatiuam, & imaginatiuam; quæ in ipso cerebro
 resident, alia est etiam intrinseca facultas, sed non in ce-
 rebro, sed tantum à cerebro, quæ motiua est uirtus exi-
 stens in neruis, extrinsecas uero obtinet quinque scili-
 cet uisum, olfactū, auditum, gustum, & tactum, quo qui-
 dem modo Hippocrates eas distinxit. Vitales autem fa-
 cultates, quæ à corde progrediuntur in duplici sunt dif-
 ferentia, nam quædam in corde sunt, non nullæ uero à
 corde, quæ in corde sunt, ut uigor animi, iracundia, con-
 stantia, quæ uero à corde tantum, ueluti arteriarum mo-
 tus, qui in ipsis tantum est, non autem in corde, q, autē
 ita sit, hoc signum illud uerum esse indicat, quoniam li-
 gata arteria, non amplius pulsabit ultra ligaturam uer-
 sus

IN I. PART.

sus finem, ergo illa à motu cordis uariatur, non tamē est
 in corde. Facultas igitur naturalis orta quidem in hepa
 te per uasa, quæ uenæ appellantur, mediante spiritu per
 singulas corpōris partes distribuitur, & primo quidem
 nutrit, deinde aliquo tempore auget, & ubi cessauerit
 motus augmenti tertia, ut species conseruetur, uirtus
 generatiua excitatur, quo fit, ut Naturales facultates
 ab hepate fluētes tres specie esse dicantur nutritiua, ge
 neratiua, & augmentatiua, nutritiua deinde quatuor
 sub se facultates contineat attractricem, retentricem,
 concoctricem, & expultricem, uirtus autem generati
 ua iuxta Hippocratis sententiam primum habet instru
 mentum, ubi suum opus perficiat, testes ipsos, in illis e
 nim semen ultimam formam acquirit & ad ζωογονίαν,
 idest animalis generationes præparatur, quod semen (in
 quit Hipp.) à toto corpore, & à uenarum ambitu ma
 terialiter decedit, atq; in testibus formam suscipit elab
 oratam, præterea non tam à masculo decedit, quam à
 muliere, ex quorum duorum miscella contra Aristote
 lem fit foetus, uoluit etiam Hippocrates in dextra ma
 gis generari mares, in sinistra uero foeminas. Hæc quæ
 tum ad naturales facultates spectabant, dicta sint, nunc
 ad alterationes & motiones transeamus, quæ in corpo
 re fiunt. Notandum est, q, quousq; membra solida, spiri
 tus, & humores, ac facultates in corpore humano natie
 raliter disposita permanserint, à nulloq; extrinseco fue
 rint alterata, tandiu corpus illud salubre erit, at si quid
 horum in corpore alterabitur, non amplius aderit sania
 tas, sed tunc æger fiet ille, & quandoq; morietur, dum
 ma

maxima alteratione lædetur. Has itaq; alterationes summa cum diligentia perpendere, nec non, suas causas inuestigare opus est, quoniam ex hoc tota medicinae facultas pendet. Alterationes igitur quæ morbos pariunt, aut in membris solidis, aut in humoribus, aut spiritibus reperiuntur. Membra quidem solida primo in temperatura per quatuor qualitates, tam simpliciter, quam compositæ alterari possunt, unde gigni potest morbus, uel intemperies calida tantum, uel frigida tantum, uel humida tantum, uel sicca tantum, aut calida & sicca simul, calida, & humida, frigida & sicca frigida & humida, potest etiam alteratio fieri in membris solidis ratione compositionis, aut quia eorum compositio in formatione alteretur, quod si hoc fiet, aut eius figura, aut superficies, aut meatus seu cavitates à naturali statu alterabuntur, aut quia læsa est in magnitudine, aut in situ, aut in numero. Nam quodcunq; horum mutabitur, siue maius, siue minus fiat, suam tunc naturalem amittet dispositionem, tertio solutione continui membra solida affici possunt, ita q; ratione unitatis quispiam corripitur morbo. Quamobrem patet ægritudinem in mēbris solidis fieri non posse, nisi aliqua fiat alteratio, aut ratione male intemperiei, aut male cōpositionis, aut solute unitatis. At humores quō alterari possint, dicamus, q; aut in quantitate tantum, aut qualitate tantum, aut utraq; simul cōmutantur, si in quantitate tantū, aut omnes, aut plures, aut unus tantū humor augetur, si oēs æquali portione augētur, tūc in eo corpore uitii generatur, qđ τὸ πλήρομα, i. plenitudo quò ad uasa appellatur.

sunt

IN I. PART.

sunt enim æqua proportionē omnes quatuor humores ad aucti, sanguis, scilicet pituita, atque utraque bilis (loquor autem non de æqualitate ponderis, sed iustitiæ semper) aut quando unus duntaxat humor auctus est, siue bilis flava, siue quodcunque aliud, & tunc mala sit dispositio quæ uocatur $\kappa\alpha\chi\omicron\chi\upsilon\mu\acute{\iota}\alpha$. i. praua dispositio, & plenitudo quo ad uires, de plenitudine illa quo ad uires, in tertio Aphorismo mentio fiet, dum illum exponemus: qui incipit. Habitus exercitatorum, qui ad summum bonitatis attingunt periculosi &c. & ibi uos particulatim docebo, quomodo plenitudo hæc tollenda sit atque curanda. de plenitudine quo ad uires, quando unus determinatus humor peccat, dicemus in Aphorismo secundo huius particule, qui dicit. In perturbationibus uentris &c. Quantum autem attinet ad particulares circa hæc mutationes in quantitate singulorum horum humorum peccantium, dico, q. si exempli gratia sanguis augeatur, suffocationes, inflammationesq; fiunt, quando in parte aliqua insederint, ut phlegma, si autem amara bilis augeatur, herpes, cristipelas & ulcera generantur, si uero atra bilis, morbi melancholici gignuntur, ut elephantiasis, canceri, ulcera maligna, & quartana febris, si pituita augeatur, tunc leucophlegmatia fiet, dum in parte aliqua tantum augeatur, sed si in uniuerso, hydropis illa species efficitur, quæ anasarcha dicitur, atque cedemata, de quibus distincte pertractabimus, si modo isti humores diminuantur uel omnes æqualiter, aut non omnes æqualiter, si æqualiter tunc dispositio quedam generabitur, quæ $\alpha\iota\sigma\theta\omicron\phi\iota$ idest

idest innutricatio nuncupatur, ad quam sequitur tabes
& totius arefactio, ac consumptio, quemadmodum etiā
si solus sanguis minueretur, si uero quiuis alius humor
peccet, eorum utilitates auferrentur à corpore, & ita
habetis, quo pacto quantitatē tum penes augmentū,
tum penes diminutionem malam uariæ atque diuersæ
egritudines sequantur. Verum si circa qualitatem hu-
mores peccauerint, iuxta diuersam qualitatem, quæ in
corpore superabundat, diuersæ egritudines efficientur,
ut si bilis flaua, tertiana fiet, si pituita, quotidiana, si me-
lancholia, quartana, si autem humores frigesiant, opti-
ma deperditur actio, & cachochimia augebitur. Tot
itaque de alterationibus in humoribus factis nunc dicta
sint, ad spiritum alterationes accedamus, spiritus quidē
aucti nullam læsionem, sed iuuamentum maximum affe-
runt, nam eorum actiones maiores, & ualidiores fient,
at si diminuatur dubio procul eorum operationes im-
becillæ reddentur, utpote in animali facultate imagina-
tiua, memoria, & huiusmodi. Vnde notandum est in ac-
tu practico, dum ad ægrum quempiam accedetis, &
omnes sensus minui uidebitis, & actiones, tam interio-
res, quam exteriores, & motiuas deficere, tunc palam
est spiritum animale diminutum esse, à quo immediatē
tanquam à proximo instrumento, uel ab anima ipsa
emanant actiones hæ. Idem de spiritu uitali dicendum,
qui quotiescunque augebitur, nullum corpori nocumen-
tum fiet, at si diminuatur, deliquium animi, & syncope
efficitur, & alius defectus, qui maleficiatio dicitur,
quæ quidem ita nuncupatur, quia huius morbi causa

non

I N I. P A R T.

non apparet, cum tamen ea adsit, & qui tali morbo cor-
 ripiuntur, ad Magos, & incantatores, quò curètur adi-
 re solent, his autem nullum auxilium exhiberi potest,
 quoniam in fundamento uitæ corde scilicet ipso læsio
 extat, qua de re mori coguntur, si uero naturales spiri-
 tus diminuuntur, uel incrassescant (quod eorum maxia-
 mum nocumentum est) fit Tympanites, & in corpore
 inflationes, saltusq; & palpitaciones, quia flatus illi
 extra intestina euentari non possunt, quo fit, ut in illis
 cavitatibus contenti, necessariò dolorem inferant coli-
 cum, ob id Hippocrates in libro De flatibus recte om-
 nes morbos in humano corpore à spiritu naturali ma-
 le affecto oriri dicebat, neq; hoc mirum est, quoniã ubi
 alterata principia sunt, facultates etiã uitiantur, quas
 malæ insequuntur operationes in temperie, aut compo-
 sitione, aut solutione continui commutatæ. Vobis itaq;
 iam notum esse arbitror, quomodo membra, humores,
 & spiritus alterentur, de facultatibus autem nihil dicã
 quia dum membra, humores, & spiritus commutantur,
 facultates etiam quæ à temperie optima eorum, bona
 compositione, debita unitate, ac spiritibus emanant, ne-
 cessariò alterantur. Restat, ut iuxta sententiam Hippo-
 cratis morbos distinguamus, nonnulli enim penes mo-
 tum differunt, quandoquidem alij acuti, ac breues sunt,
 alij uero cronici, & longi acuti quidem, quod ad eos at-
 tinet, uelocissimum motum habent, & cito, aut morti,
 aut ad salutis finem imponunt, ut Galenus. 2. De diebus
 ceticis attestatur, qui quidem per se ab humoribus cali-
 dis generantur, possunt tamen & à frigidis fieri non ra-
 tione

tionem humoris, sed loci, ut epylepsia in cerebro, quod per accidens esse dicitur. Quare cum acuti hi ex se ab humoribus calidis fiant, ætate calida, ut iuuentute, æstate originem trahunt, nonnunquam tamen in senectute fiunt, qui tandem ad obitum ducunt ægros. Morbi uero chronici, ac longi econuerso tarde, ac lentogressu mouentur, & semper per menses, ac annos durant, fiuntq; ex humoribus frigidis, in regionibus frigidis, aere, & coeli statu frigido, utpote hyeme, & ætate senectutis. Quidam demum salubres, aliqui uero insalubres esse dicuntur, qui salubres sunt, ab alteratione & excessu quo ad quantitatem, & malitiam, siue qualitatem, non tamen multo, dependent, nō enim plurima adest putredo, à qua maligni, & mortales morbi efficiantur, sicut in adustione humorum, & pestilenti febre, qui uero insalubres morbi sunt, ab humore ut putabile per malitiam, siue qualitatem, ac quantitatem maxime peccante exoriuntur, unde ulcera maligna in parte aliqua corporis fiunt, quæ difficillime, aut nunquam consolidari possunt, atq; quamplurimæ huiusmodi morborum species. Tertium morborum genus seu tertia secundum Hippocratem distinctio est, quoniam alij primogenij, alij uero secundarij, uel postgeniti nominantur. Primogenij morbi sunt, quando ab alio originem non trahunt partem aliquā corporis opprimentes, ut dolor capitis qui realiter ac primario in capite residet, neque cum uentriculo læso, aut aliqua altera parte consensum habet, morbus uero secundarius, & postgenitus est (ne ab exemplo de dolore capitis recedamus) quando caput offenditur, atque

Mont. in Aphor. Hip.

c

male

IN I. PART.

male afficitur non ratione sui, sed quia uapores mali à uentriculo prouenientes petunt caput, ubi dolor iste p consensum fit, atque generatur. His sic habitis percurrenda sunt signa, quibus morbi per alterationes geniti facillime cognoscuntur. Hippocrates signa, quæ in præsentia necessaria sunt (nunc enim præterita signa præmittam) duplicia esse uoluit, dignostica, & prognostica, dignostica præsentem, prognostica uero futurum indicant affectum, dignostica signa (inquit Hippo.) ab actionibus læsis sumuntur, nam tantum actiones læduntur, quantum facultates à quibus emanāt, tantumq; facultates offenduntur, quantum membra ipsa, facultates enim in membris secundum eorum temperiem, ac compositionem, siue bonam, siue malam correspondent, unde facultatem sequitur actio ipsa, quæ si bona facultas erit, actio etiam ipsa bona conspicietur, sin mala facultas, mala etiam actio, & temperatura, seu compositio, unde membrum illud male affectum dicetur, læsio autem actionis à duabus præcipue causis oboritur, aut à caliditate, aut frigiditate, & tunc membrum illud aliter agit, quam conueniat, si à caliditate præternaturali lædatur, si uero actio diminuta sit, id propterea est, quia caliditas naturalis membri huius à frigiditate superante diminuta est, pariter quando aufertur actio, id à frigiditate maxima contingit, quæ calorem membri omnino oppressit, & spiritus. Dignostica ergo signa sumuntur ab actionibus læsis secundum Hippocratem, & hic primus est locus, seu fons, unde huiusmodi signa sumuntur, alter uero est ab excrementis, quæ exeunt à corpore

re secundum naturam, & præter naturam, ut per seces-
sum, urinam, sudorem, atq; halitum insensibilem, inter-
dum omnino sunt præter naturam, ut est fluxus sangui-
nis per nares, per hæmorrhoidas, perq; ulcera, hinc enim
sumuntur latentis morbi indicia, quoniam uero excre-
menta uel circa qualitatem, uel quantitatem, uel substā-
tiam, uel circa tempus excretionis considerantur, & cir-
ca odorem, ex quibus omnibus uaria sumuntur indicia,
de his suo loco agetur sigillatim. Tertius fons dolor est,
& ægritudo, secundum uero doloris genus in loco, talis,
uel talis erit morbi species. Quartus est fons ab acciden-
tibus, qualitatem mutatam consequentibus, & quantia-
tatem uariatam ubi scilicet membrum humiditate ple-
num, aut frigidius redditum, aut calidius fuerit, atque
hoc qualitatis ratione, uel si motus præter naturā fiat,
ut saltus. Sumuntur etiam signa diagnostica à loco, atq;
hæc de signis indicatorijs dicta sufficiant. Quod uero
ad signa prognostica spectat, hæc ab iisdem fontibus oc-
riuntur, à quibus diagnostica, uel præsentia signa, ab æ-
tationibus scilicet laesis, unde si uolumus habere progno-
sticum de morbo, is ad uirtutem comparandus est, &
consideranda morbi uis, & nunquid uirtus, aut morbus
plus possit. considerandi sunt etiam dies critici, de quie-
bus agit Hipp. qui sunt quartus, septimus, undecimus,
decimus quartus, decimus septimus, & uigesimus, atque
hi boni dies sunt quotiescūq; bona in ipsis crisis appa-
ruerit, & morbus ille salubris erit, ubi uero crisis mala
apparebit in dictis diebus, morbus ille, aut letalis, aut
curatione difficilis semper erit, fiunt enim acutorum, et

IN I. PART.

salubrium morborum crises in imparibus diebus, in pa-
ribus autem fiunt crises morborum cronicorum malo-
rum, regionum frigidarum senum, quibus non est fide-
dum, atque hæc est Hipp. tabula. Atque hoc tertium est
propositum nostrum uidelicet qui nam sit, quem obser-
uauit Hipp. characterismus. Quartum propositum se-
quitur, quod est ualde necessariū quid sit Aphorismus,
seu ratio Aphorismi, & quid doctrina Aphoristica, dua
enim hæc inter sese differunt. Circa autem cognitionem
Aphorismi (notate, q, hic præpostero utar ordine, pri-
mum nanque dicam quid rei circa Aphorismum, postea
quid nominis) Aphorismus in suo uniuersali conceptu,
& communi significato quædam enunciationis species
est, enuntiatio uero (ut inquit Arist. 1. Perihermenias)
est ratio uerum, uel falsum significans, cuius quidē duæ
sunt species, alia diffusa, & explicatiua, alia uero bre-
uis, ac concisa, quæ explicatiua est, plures partes in se
continet. Verbi gratia Cæsar est uenturus in Italiam ad
Mediolanum, quò ipsum liberet ab obsidione, quæ con-
cisa, & breuis, non multas habet partes, sed omnium æ-
liarum mensura est, prima enuntiatio Græce διεξοδική
xñ dicitur, secunda uero κατὰ σύνθεσιν, at Aphorismus
cum enunciationis species dicatur, sub secundo membro
collocabitur, quod etiam in alias duas partitur species,
quarum altera circa contemplationem tantum uersa-
tur, & Theorema dicitur, ut illud ex nihilo nihil fit,
Theorema enim istud magnum quid breuissime compre-
hendit. Altera species humanam quandam actionem ui-
tæ, atque alijs necessariam continet, & sententia talis
nun=

cupatur, ut deos cole, & licet utraque enuntiatio hunc in modum mutuo differat, cum alia ad speculationem, alia ad opus, & actiones attineat, nomina tamen theorema scilicet & sententia confunduntur, quæ ambo interdum ab antiquis sine ratione, interdum cum ratione proferri solent, ut quando dicimus, ex nihilo nihil fit, neque aliquam proferimus rationem, cum ratione uero, ut ex nihilo nihil fit, quoniam inter agens, & passivum mala cadit proportio. Pariter & de sententia dicamus absque ratione quidem, ut Deo perpetuo sacra facienda sunt, cum ratione uero, ut Deo perpetuo sacra faciendæ sunt, quia Deus perpetuus est, uel quæ Deo dicantur auferri non debent, cum his sit dignus, proferuntur autem hunc in modum cum ratione quando res ipsa prolata ex se haud manifesta est, ratio uero quandoque prætermittitur, quando illius rei prolata ueritas ex se patet, neque ulla probatione indiget. Vnum hic non silentio, prætermittam, quod Theorema sub enigmate nonnunquam proferatur, quod enigma est oratio brevis, & concisa rem sub obscure proferens, cum quippiam proferimus, & aliud intelligere uolumus, ut sunt Pythagoræ enigmata, sicut illud, stateram transcendas, hirundinem non intromittes, non enim dicit de hirundine, sed de hominibus garrulis, & loquacibus, qui extra domum sunt propellendi, sic etiam de enigmate illo, Gladio ne ignem fodito, per hoc enim uult, quod caueamus ne colericos homines irriteamus, cum hi haud quaquàm sint molestandi, pariter quando dicitur, contra solem ne ambules, id est contra regis uoluntatem. Interdum enuntiationes

c iij dictæ

I N I. P A R T.

dictæ apophtegmatice promuntur. Apophtegma uero est enigmati quàm simile, in hoc tamen differunt, quia apophtegma semper aliquem mordicat, ut quando aliquem mendacem esse dicere uolumus, dicimus Cretensis est ille, & hoc genere ualde delectabantur Lacedemonij, sicut quando Philippus aduersus Lacedemonas bellum intulit, & ab illis superatus fuit, qui ad illum accedebant, ei dicebant, Dyonisius est in Coryntho, quasi quod per tale dictum inferre uellent, quod ipse bellum illis inire uoluerit, & ex regno depulsus fuerit. Interdum etiam enunciationes hæc prouerbialiter proferuntur, cum aliud quod per aliud simile comprobamus, sicut illud, Sero sapiunt phryges, pigros namque, & tardos exemplo Troianorum admonemus, qui post exitionem suam, equum Troianum hominibus armatis plenum fuisse cognouerunt. Possunt etiam enunciationes per legem, ac decretum quoddam proferri, ut in medicina, Cane ne in deliquio animi uentrem subducas. Hæc enim medica lex est, & maximum decretum, contra quod procedere nefas est. Cum itaque enunciatio, seu oratio breuis quatuor modis, aut enigmatice, aut apophtegmatice, aut prouerbialiter, aut per legem, & decretum, siue cum ratione siue sine ratione proferatur, inquirendum modo est, sub quorum modorum Aphorismus reponendus sit, nuper enim diximus Aphorismum esse breuem quandam orationem, qui quidem Aphorismus est quædam forma docendi breuis admodum magnam sub se sententiam continens. Vnde Galenus. 4. Aphorismorum. 47. & 5. eorundem, 64. quodam modo Hippoc. reprehendit, ut qui

mea

metam & legem suam breuitatem scilicet Aphoristicam transcederit, & affert rationem, cur ita quandoque faciat. Dico itaque (ut ad institutum deueniamus) qd Aphorismus imprimis interdum tanquam theorema scilicet speculatiuus, collocatur, nonnunquam ut sententia id est totus practicus est, quæ duo Aphorismorum genera, tum ratione, tum absque ratione proferuntur ob causam iam superius tactam, & hæc non solum enigmatische, & apophthegmaticæ, sed & prouerbialiter, & uelut leges, & decreta. Vnde dicendum est Hippoc. omnes enunciationis concisæ, ac breuis species tetigisse, & illorum error manifestus est, qui ἁπορίσµος, decreta, uel sententias transtulerunt, sed Leoniceus optime uertit cū dicit, Aphorismos, nullus enim melior terminus latine accomodari potest. Hoc ita quo ad quid rei explicatio, de nomine ipso nonnulla uidebimus, hinc enim patebit etiam Hippoc. admirandum extitisse, cum hoc uocabulum, Aphorismum scilicet adinuenerit, qui tantam sententiam complectatur, ut nihil aptius desiderari possit, ipse namq; (ut Galen. 3. De difficultate respirationis attestatur) nominum proprietatem uel maxime affectauit. Quod autem hoc uerum sit, huius nominis originem uideatis quæso. Nam ἁπορίσµος, & ἁπορίσµος duo important, & significant separationem, seu diuisionem, & expurgationem, unde tractum est illud ἁπορίσµος id est quasi excrementum, & uelut ex aliquo excretum, et expurgatum. Cum igitur illud nomen hoc proprium habeat, cumq; ex Galeni sententia in libro De sectis, theorematibus quæ artem constituunt, uera & arti consona est

c iij se

IN I. P A R T.

se, & ad illius artis finem tendere, necesse sit, theorema-
ta ista medicinae uera, & expurgata, atque separata es-
se debent, sic etiam sententiae quae ad huius uitae actionem
quàm maxime conferunt, expurgandae & ab omni falsi-
tate sunt segregandae. Ideo nullo conuenientiori nomi-
ne Aphorismo scilicet uti potuit, ob id Aphorismus ab
oratione continua ualde distat, cum ille separata sit e-
nunciatio, eumq; facile constat, à nobis quàm optime de-
finitum fuisse. Reliquum est, ut, quid sit Aphoristica do-
ctrina, & docendi uia, contemplemur. Pro recta horum
uerborum intellectu, sciendum omnes doctrinas nu-
mero tres esse (ut inquit Gal. 1. artis paruae) inter se co-
herentes, compositiuam, resolutiuam, & definitiuam,
doctrina autem Aphoristica non est quarta, quia pos-
sumus eam per supra dictos tres ordines docere: q; au-
tem ita sit, uideatis canticam Auicennae, ubi tradit suos
Aphorismos ordine compositiuo, quod & Raby moses
fecit. Potest etiam tradi doctrina Aphoristica per re-
solutiuum, definitiuumq; ordinem, quae quidem doctri-
na unus est docendi modus, aliud enim doctrinae ordo, et
aliud docendi modus, de modo autem docendi notate q; aut
est diexodice traditus, hoc est per diffusam & amplam
orationem, causas asserendo & interrogationes de re,
quam proferimus, & rationes, & dubia hortationes,
dehortationes, & solutiones, quem ordinem seruat Ga-
lenus in tota Therapeu. ubi copiosissime nobis medendi
methodum tradit, quod etiam in libro De placitis Hip-
poc & Plat. facit aut est $\nu\alpha\pi\epsilon\sigma\omega\acute{o}\lambda\omega$, idest sumarie,
nam breuiter colligimus, quae colligenda sunt dimissis
du-

dubijs, hortationibus & huiusmodi & ad finem procedimus, quæ ordinem seruauit Gal. in libris de Arte parua, sicut ipse testatur illic in suo procemio inquiring se traditurum artem medicam summam, conueniunt autem hi duo modi, ambo enim habent continuam orationem, & motum, differunt uero, quoniam primus disputando per explicationem procedit, secundus uero per summam, non afferendo rationes. primus est pro adultis, secundus pro imperitis, nec scientificis, qui nolunt omnia scire, unde Galenus in introductorio pulsuum uoluit procedere summarie quia sic quisque debet in arte instrui, non autem digressionibus onerari, ideo liber ille est pro ingenijs nondum in arte uersatis, & rudioribus, Est autem tertius docendi modus aphoristicus admodum breuis, & in hoc cum secundo conuenit, differunt autem hec duo, quia secunda doctrina continuatiua est, tertia uero separata est per sententias, una enim oratio uel enuntiatio nullum habet annexum cum altera, atque huiusmodi disciplina illis confert, qui iam totam artem didicere diexodice, postea uero resolui cupiunt paucis circa ea, quæ prolixè & summarie audiuerunt, unde uel per canticam Auicennæ resoluuntur, quæ maxime facit ad memoriam eorum, quæ prius habita sunt uel per aphorismos. Sextum propositum est, nunquid Aphorismi inter isagogicos libros sint numerandi, & quo ordine legendi sint libri Isagogici, libri enim Isagogici sunt, qui summarie leguntur. Dicimus, quod non sunt (ut ex his, quæ diximus, manifestum est) inter isagogicos connumerandi, sed illis conferunt qui iam medicinam totam callue-

c v runt

I N I. P A R T.

runt, quæcunq, autem dico, ne putetis ea esse ex me, sed ex Galeno dicta. Liber igitur Aphorismorum non est introductorius, immo nec alij ab Hippocrate æditi libri, cuius ratio est, quoniam Hippocrates in nullo suorum librorum artem medicinæ composuit, sed seminaria dumtaxat tradidit, unde Gal. 4. Aphorismorum 71. inquit, neminem ad Hippocratem accedere debere nisi prius totam medicinæ facultatem uiderit, quod idem 6. methodi cap. 4. confirmat inquit, nemo Hippocratem legat nisi omnes meos antea, legerit libros, cuius rationem affert Galenus, quoniam Hipp. artis tantummodo seminaria tradidit, at ego artem totam perfecì, quasi q, Galenus uelit innuere, se in medicina meliorem & præstantiorem Hippocrate fuisse. Verum quis dicet, cur hunc Aphorismorum librum legis, si non est Isagogicus? Recte institutum esse arbitror, ut in scholis liber iste perlegatur, aliud enim est, eum interpretari, & aliud illi studere à principio, Galenus enim inquit, q, illum, cū prius reliquos eius libros uiderimus, interpretari possumus, nam si secus faciemus, neque doctor recte poterit exponere, nec discipulus ex se quicquàm addiscet, at nos iam artem totam & Galeni libros uisos esse supponimus, ob id nihil obstat, quin uos, & alij me præceptorem uestrum audiat. Ex quo etiam patet qualis interpreter esse debeat, qui toti arti quàm diligenter studuerit. Qualis uero sit auditor (quod septimum erat caput) audiat. Primum memor sit, oportet, quem debeat librum intelligere, & ideo imprimis nouisse debet qui sit Hippocrates, mox libros eius, in quibus omnibus fuit obscurus

RUS

rus, inordinatus, & concisus. Cum itaque talis fuerit Hippocrates, optimus illi habendus est interpretes à quo hanc artem discipulus consequatur, cauendum à quæstionibus, & sophistarum cauillis, statimq; accedendum est ad tanti uiri arcana, nam Hippocrates in hoc primo Aphorismo nos uult admonere, ne tempus conteramus in nugis, cum uita sit breuis, & ars longa, neque in quæstionibus insistamus, nam Galenus primo de locis affectis appellat quæstiones illas uanas, quæ ad artis finem non conducunt. Patet igitur num liberis sit Isagogicus, præterea qualis debeat esse Aphorismorum interpretes, mox qui auditor. Postremum ex his, quæ uidenda sunt, est, cur Hippocrates Aphoristice scientiam hanc, tamq; obscure tradiderit, dicunt aliqui factum hoc ab eo fuisse, ut socordes, & indignos ab hac arte auerteret, quæ tamen solertibus utilis est. Hunc scribendi modum pleriq; philosophi etiam obseruarunt, nam & Pythagoras philosophiam tradidit per symbologiam, sic & Plato in Thimeo per quædam arcana, sic & Aristoteles in tota Philosophia hunc ordinem obseruauit, sicut de seipso testatur in epistola ad Alexan. scripta. Ego uero haud credo hoc tali causa factum fuisse, cum Hippoc. uir bonus & ueracissimus fuerit, sed potius quia grauissimus & doctissimus erat, grauitè loquutus est, & breuiter nunquam enim uulgaria, sed abdita tantum à uiris grauius traduntur, & sæpe uir fortis est in hoc, qualis baiulus, cui leue pondus erit septem talentorum, alteri uero grauissimum, unde uiro discretissimo uidebitur esse leue aliquod uulgare, quod alteri grauissimū erit, & diffi-

IN I. PART.

ficillimum, quod ita esse Gale. sæpenumero. 3. de spirana
di difficultate comprobatur, sed hæc hætenus quantū ad
præfationem pertinet.

APHORISMVS. I.



Ita brevis, ars uero longa, occa-
sio autem præceptis, experimen-
tum periculosum, iudicium dif-
ficile. Nec solum seipsum oportet,
præstare opportuna facien-
tem, sed & ægrum, & assiden-
tes, & exteriora.

ORdo, quem in explicandis his Aphorismis serua-
turus sum, talis semper erit, primum enim pro-
ponam Aphorismum, naturamq; eius perpendam, po-
stea uero Galeni expositionem, quem imitabor, accipiam,
ut Hippocratem, & Galenum simul interpretemur, de-
inde addam quæ erunt digna, ut addantur, quæ à nobis
etiam fideliter declarabuntur, præterea si qua erunt du-
bia necessaria, soluemus, nam omnis dubitatio non est
spernenda, nec omnis amplectenda, nonnullæ enim dubi-
tationes sunt, quæ ex Aristotelis sententia animum li-
gant, quas soluere opus est. Quæ uanæ quæstiones sunt,
 eas prætermittendas esse iudicamus. Aphorismus iste
(sicut inquit Galenus) horum septem librorum Apho-
rismos Hipp. continentium proœmium est, siue unus sit
Aphorismus, siue duo, quod quidem sub dubio profert
Galenus, cur uero circa hoc dubitet, paulò infra uidebi-
tis.

tis. quicquid sit, iste Aphorismus duas habet partes, quarum prima uerum Aphorismum continet, altera uero consilium, siue additamentum, aut corrolarium quoddam. Primum declaro primam partem, quam iuxta Galeni expositionem explicabimus, nam neminem tum ex Graecis, tum ex Arabibus & Latinis utiliore ac praestantiorum Galeno hucusque uidere potui, derideo ego omnes alios Graecos, & librum illum, seu expositionem Oribasii, quoniam liber ille non fuit Oribasii, cum multa & plurima à ueritate absque, & contra medicinae principia in eo reperiantur, sed pedagogi potius cuiusdam, nos itaque alios omittentes praeter Galenum, uos rogatos esse uolumus, ut si quando meam audieritis expositionem, eum non abiciatis. Dubitat Galenus, & alij, Hippocratem in hoc ueracissimum extitisse, qui hanc Aphorismi partem prooemij loco statuerit, cum nullam prooemij conditionem obtineat, nam, ut Latinos omittam, Arist. testimonium suscipio. 3. rhetoricorum cap. 14. ad Theodectem, qui dicit, quod praefatio seu prooemium in se tres debet habere conditiones quod scilicet auditorem attentum, docilem, ac beneuolum faciat, docilis uero fit, quotiens rei de qua sermo agendus est, argumentum proponimus, unde auditorem maxime docilem reddidit, Poeta Mantuanus in principio Aeneidos inquit, Arma, uirumque cano. Redditur quinetiam attentus, quando ea, quae à nobis sunt pertractanda, pulchra, magna, & noua esse proponimus, eaque breuiter, ac dilucide peragere pollicemur, efficitur etiam beneuolus, cum res illas auditoris utilitatis gratia, non gloria, non pompa, aut ambitio

I N I. P A R T.

litione aucti docere promittimus, ex hoc enim maxima
 beneuolentia comparatur. Cum itaque tria hæc in quo
 libet procæmio seruari debeant, Hippocrates nullum ho-
 rum seruasse uidetur, nam quo ad docilitatem attinet,
 quid de ea hoc in procæmio dixit? Nihil sanè, incipit e-
 nim Vita breuis, ars uero longa, quibus uerbis nullum
 prorsus rei agendæ argumentum tribuit: atque ne ullā
 quidem attentionem acquirit, quinimmo totum opposi-
 tum fecisse uidetur, ex hoc namq; loquendi modo medici-
 næ cupidi ab arte potius deterreri possunt, cum ars ipsa
 longa respectu uitæ ab ullo acquirit nequeat. Quod et
 auditorem beneuolū non efficiat, palam est, nam quam
 breuitatem, quamq; utilitatem seruare & præstare pol-
 licetur? nullam mehercle, non igitur procæmij habet cō-
 ditiones, nec etiam procæmium erit Aphorismus hic pri-
 mus, cum potissimum Hip. uir egregius, & arte orato-
 ria eloquentissimus fuerit, quemadmodum in libris suis,
 & præcipue in libro De flatibus manifeste patet, in qui-
 bus maxima eius eloquentia ostenditur, & præceptore
 illum Gorgiam Agrigentinum oratorem optimum ha-
 buerit, à quo perfectissime eloquentiam adeptus est, de
 cuius eloquentia testes adsunt locupletissimi Plato, A-
 ristoteles, Galenus, & Themistius, qui uno ore ubique
 eum esse perfectissimum oratorem, ac medicum compro-
 barunt, non igitur eloquentissimus dici poterit nisi hoc
 loco boni oratoris decreta seruarit, aut Aphorismus, qui
 est huius operis procæmium Hip. non erit, & ideo nōn-
 uli de hac præfatione maxime fuerunt anxij. Qua de re
 Galenus in hoc commento sex aliquorum opiniones di-

uer=

uersas inter se recitat, qui hoc quæsitum quid scilicet in hoc Aphorismo faciat Hippocrates, dissoluere tentarunt, prima eorum solutio fuit, q, animos egregios ad hanc artem amplectendam hortaretur segnes uero & imperitos haudquaquam, animi nanq; solertes alijs omnibus corporis uoluptatibus omiſſis quàm primum ad hanc capeſcendam facultatem ſe accingere debent, quoniã cum ars ſit longa, & uita breuis, non omnes eam niſi ſolertes capeſcere poterunt, ea propter dicunt hi, Hippocratem hoc præpoſuiſſe proœmium. Secunda fuit ſolutio ob id propoſitum hoc ipſum fuiſſe, ut ſegnes ab optimis ingenijs ſecernerentur, docti enim atque egregij tantum abeſt, ut rei difficultate, quod ignauis accidit, deterreãtur, ut potius alacriores fiant. Tertia ridicula eſt opinio, quã quidem ego omiſiſſem ſanè, niſi à Gale=no adducta eſſet, uidetur. n. iuxta hanc opinionẽ Hipp. omnes hic dehortari à medicina ſtudio, quod ſi eſſet, qui poſſet non malignus, atq; adeo ſcleratus author uideri? Quarta etiã uidenda eſt, quæ quidem ſuſtinet, Hippocrate uoluiſſe cauſam conſcribendi artem hanc Aphoriſtice, oſtendere, cū enim ars longa ſit, breuis autem uita hominis, ideo breuiſſima quoq; docēdi methodus erat inuenienda, alioqui nullo pacto poſſet acquiri. Hinc patet cur ars hæc Aphoriſtice tradita ſit. Quinta ſequitur ſolutio, qua uidetur Hipp. ipſe proœmiũ propoſuiſſe, ut clàm innueret medicam artem coniecturalem eſſe, de qua nulla poteſt certa haberi ſcientia, nempe coniecturalem eam eſſe ex particulis Aphoriſmi arguunt quidam. Alij dicunt inſtitutos fuiſſe medicos, quomo=

do

I N I. P A R T.

do preparari ad artem suam debeant, ne postea si sine suo aliquando frustrentur, qui sanitas est, admirentur, neque enim possunt ita operari, ut coriarij, qui facile finem consequuntur suum, hos igitur uoluit in principio monere de hoc, ut ad medicinam sibi comparandam properent. His adductis opinionibus, Galenus priusquam iudex earum sit, Aphorismum antea declarat, ita enim quæ nam istarum uera sit, manifestum fore arbitratur. Imprimis ergo distinguit, quia factis necessarijs distinctionibus nihil ultra querendum superest, cuius tamen oppositum plerunque iuniores nostri faciunt, qui priusq; diuisione aliqua utantur, quæstiones proponunt, atque argumentorum, distinctionumq; acervos adducunt, deinde uero dubitationes soluunt, cum tamen omnino diuerso modo ipsas diluere deberent, unde quid mirum est, si confusissimi isti cum sint, miseros nugis detineant discipulos & sophismatibus? non uiderunt hercle Galenum, qui in libro De tuenda sanitate præcipit hanc esse legem pertractandæ quæstionis, ut prius subiectum quale sit, & prædicatum cognoscamus postea uero si sit multiplex distinguamus, nam ex hoc omnes tolluntur ambiguitates, nos itaque Galeni dogma sequentes ipsius uestigia imitabimur. Exponens igitur Aphorismum inquit, quod iste est tantum modo Aphorismus. Vita breuis, ars uero longa, cætera uero Aphorismi ratione adiecta sunt, uideatis modo, quam optime uera sint omnia, quæ à nobis superius sunt explicata, dicebamus. n. Aphorismum breuissimam enunciationem esse, quæ paucissimis uerbis omnes rei proprietates continentur, quæ qui
dein

dem duplex erat, alia theorema, alia sententia nuncupatur, theorema autem ad speculationem attinet, sententia uero est facta ad humanas obsequandas actiones, atque circa agibilia uersatur, quod sane theorema in duplici erat differentia, nam aliud ratione proferebatur, aliud uero absque ratione, theorema, quod ratione profertur adhuc duas habet partes, aliud enim ratione implicita pronunciatur, ut tu quia mortalis es, immortalia ne cures, quandoque aliquod ratione explicita manifestatur ut ne cures immortalia, quia à te aliena sunt immortalia, nam aliena non sunt curanda, sed propria. Hic Aphorismus est theorema cum ratione, & implicita, quæ implicita ratio uel Aphorismo anteponitur, uel postponitur, anteponitur quidem ratio, ut in secundo Aphorismo. In perturbationibus uentris si talia &c. In nonnullis uero alijs ratio postponitur, hæc autem omnia ab Aristotele primo rethoricorum cap. 12. dicta, atque explicata reperietis. Cum igitur Aphorismus iste sit oratio breuis & concisa, postpositam rationem continet. His uero à nobis adeo explicatis, ut ne ullus quidem rudis ea ignorare arbitretur, ad uerborum sensum accedamus, in quibus non multum immorabimur, ne me esse grammaticum opinemini, inquit. Vita breuis, ars uero longa &c. Oratio ista ex quinque colis constituitur, nam $\nu\omega\nu\upsilon\nu$ Græce, membrum Latine nuncupatur, uerbi gratia Cæsar uenturus in Italia, est unum colum sive membrum, & immoraturus Arimini, secundum est colum, quod etiam à Græcis $\sigma\kappa\omega\mu\mu\alpha$ dicitur. Demetrius quidam Phalernitanus hanc phrasim, & o
Mont. in Aphor. Hip. d ræ

I N I. P A R T.

rationis genus ex his quinq; colis constitutū ab Hippo-
 crate damnauit ob eius nimiam breuitatē, hic enim cō-
 posuit librum de sermonis idea, in quo Hippocratē fuis-
 se hisce uerbis diminutum, nullamq; seruasse grauitatem
 ostendit. Sed decipitur iste, nam Hippoc. uir optimus et
 grauissimus eodem pactō se gessit tum locutione, tū scri-
 ptura, ut cæteros homines grauitate præstaret, nec ob
 id damnandus est, ut qui sermonem hunc, tam breuem,
 tamq; concisum protulerit, nam hæc cola nonnunquā
 breui oratione proferuntur, quandoque uero longa ac
 diffusa, sicut si dicamus, omnes homines mutuo sibi inui-
 cem in aliquo opere præstare student, ne uitam suam ui-
 tuperose, aut silentio pertranscant, primum cōm est
 explicatum, ac oratio diffusa ac clara obsequentia uer-
 ba. At Hippocr. concisa admodum cola, ut ob id Deme-
 trius ille cum reprehensione dignum existimarit pro-
 tulit, sed decipitur (ut dixi) & deinceps se ipsum corri-
 gens, siue inconstans sibi, Hippoc. nil melius dicere po-
 tuisse inquit, nihil enim præstantius est, quā his com-
 matibus uti, quibus breui sermone confectis et magnam
 sub se sententiam complectentibus grauissimi uiri, &
 sapientes, ut Hippoc. utuntur, cuius rei dabat exemplū
 Demetrius ipse de Rege ac seruo. Reges enim cum uiri
 graues sint, sermone breui meritō utuntur, ac uix duas
 proferunt syllabas, serui uero uiles homines & abiecti
 supplicantes longam faciunt orationem, cum igitur uir
 grauis fuerit Hippoc. suis in libris & in hoc potissimū
 qui cæteris omnibus libris anteponitur, grauissimum
 sermonem seruauit, quod idem fecit in libro illo de mea-
 dica

dica trina siue de medici officio, qui omnium suorum uoluminum principium est, in cuius præfatione breuitate, & loquendi forma cum quinque commatibus, ut & hic, usus fuit, cum inquit. Similia ne, an dissimilia sint, à principio obseruandum, ex maximis, ex facillimis, ex omnino quocunque modo cognitis. Videatis quomodo illic sunt quinque cola breuissima. Vita breuis ars uero longa. Aphorismus hucusq; pertingit, seu proæmium, quod tres consequuntur particulae. Nec solum se ipsum præstare oportet &c. Hic est epilogus Aphorismi, qui epilogus est, ratio implicite adducta, sensus autem Aphorismi talis est, si consideramus uitam humanam ad artem, certe respectu artis uita ipsa ad modum breuis est, ratio autem longitudinis ipsius artis est, quoniam ad eam acquirendam, exercendamq; requiritur occasio, quæ lubrica mirum in modum est, præterea experimentum, ultra hæc & iudicium. Quid igitur mirum? si tantum à uiris peritis sententiæ istæ implicite intelliguntur, ruædes autem dum hæc percurrunt, unum tantum esse cursum uerborum arbitrantur, & non plura distincta commata. Tria itaque ista difficillima sunt, quorum ratione ars est longa respectu uitæ, & notate, q. si comparemus (ut & annotant hic iuniores) longitudinem uitæ ad artem, dicemus ut supra, eam esse breuissimam in actionibus, operationibusq; ; nam in operationibus occasio (ut infra exponemus) est præceptum. Quocirca primum partem primam Aphorismi declarabo, deinceps & secundam. Pro eius uero explicatione uidendum est, quo-

d ij modo

I N I. P A R T.

modo uita hoc loco accipitur, nec ut alij in quæstionibus uarijs tempus conterentes, diutius immorabor, qui uitam quotupliciter sumatur distinguunt, sed tantum dicam, q̃ uita humana accipitur pro toto illo spatio uitæ, quo uiuit homo, quod quidem spatium termino certo limitari non potest, neque omnibus æquale est, sed secundum magis, & minus, iuxta quamlibet hominis temperaturam, aeris bonitatem & humidi radicalis abundantiam, humidum enim radicale, ut dicebat Philosophus in libello De longitudine, & breuitate uitæ abbreviat, & elongat uitam humanam, aliorumq; animantium, ipse enim posuit illas tres ætates animalium hominis scilicet corui, & elephantis, de quibus in præsentia, cum ea ad rem non pertineant nostram, nihil dicemus, commune tamen spatium uitæ hominis (ut uoluit Hæstiodus) est centum annorum, & si homo uiueret mille annos, tamen uita illa esset breuior, quam ars, quod est probandum. Habito quid per uitam intelligendum sit, subsequenter uidendum puto; quid per artem intellexit Hippoc. Pro quo bene animaduertatis, q̃ tum secundum philosophum, tum secundum Gal. ars dupliciter capitur, quanuis Gal. hoc in loco non explicuerit, ob qđ etiam eius expositio difficilis reddita fuit. Dicamus igitur primo eius diffinitionem, deinde diuisionem ponemus, diffinitio artis est, q̃ est habitus intellectus, quo mediante unusquisque ad usum, & operationem dirigatur, quæ ars dupliciter accipitur, aliquando pro habitu scientiæ acquisito ab ipso intellectu per disciplinam, alio modo pro usu illo, & exercitio prodeunte ab illa arte,

arte, quæ duæ partes abinuicem separari possunt, potest enim quis artem, & habitum habere, qui usu tamē artis careat, & econuerso, ut contingit de arte canendi, sunt enim multi, qui canendi habitum, & artem non ignorant, sed eius usum non habent, sic uidebitis quandoque medicos aliquos in cathedris artem medicam clamantes, sed ne minimum quidem operari sciunt, reperiuntur etiam medici habitu carentes, & usum & exercitium tenentes, ut sunt moderni Empirici, qui cum triginta habent receptas, uniuersum peragant orbem, medicantes, non medentes, quare aliud est habitus, & aliud usus, & artis exercitatio, patet etiam, quomodo sepe unus ab altero separatur, & usus ab habitu, & habitus ab usu, & quomodo interdum ambo in aliquibus simul coniunguntur, unde artifex perfectus in arte medica, nec in alijs est nuncupandus, qui habitum habeat, & usum ignoret, & e contra, sed ambæ hæ partes sunt necessariae, ut quis recte incedat, ac ambulet, quas Galenus 9. Therapeutices crura appellauit, nam habitus appellatur crus dextrum, usus uero sinistrum, ideo dicebat ipse, qui tantum habitum, & methodum callet, usum uero ignorat, ille tantum crure dextro procedit, & claudicat, quia sinistro caret, ut autem medicus recte ambulet, & non claudicet, duo hæ crura habere debet methodum, siue habitum, & usum, siue exercitium. Quo uiso inquirendum modo est, cum Hippoc. dixerit artem esse longam de qua nam intelligat, an de illa quæ, capitur pro habitu, an uero de ea quæ usu acquiritur. Sciendum est in primis quomodo acquiritur habitus, & quomodo

d iij usus,

I N I. P A R T.

usus, habitus quo nam pacto comparatur? Hoc quippe, cum homo proponit sibi subiectum determinatum de quo debet considerare actiones omnes, & passionem, ex quibus cognitis, & bene consideratis acquiritur scientia, uel ars, declaro per exemplum de musica, sit aliquis qui uult acquirere musicam primum accipiendum est subiectum ab ipso addiscente scilicet sonus, non tamen quicumque sonus, sed armonicus tantum, hac enim differentia appropriat sibi subiectum, postea passionem omnes, & actiones circa ipsum subiectum contingentes considerat, cum musicus acquisiuerit has omnes passionem, & actiones, eorumque notitiam calluerit, habitum tunc habet musicæ, & tunc dicitur musicus in habitu duntaxat, sic de medico dicendum. Qui uult addiscere medicinam, oportet quod primum sibi proponat corpus humanum quatenus sanabile, & ægrotabile pro subiecto, de quo deinde incipit querere, & inuestigare actiones, & passionem omnes, quæ circa ipsum occurrunt, quarum notitia habita ille dicitur habere tantum habitum: ignorat autem usum medicinæ, uideamus modo qui nam est qui habet usum artis, Verbi gratia medicinæ, & quomodo acquiritur. Acquiritur enim ab illo usus artis, cum ab artifice ipsa uniuersalia Theoremata per habitum acquisita ad ipsa particularia scilicet ad usum, & ad exercitium faciendo epilogisimum applicantur, sic enim intellectus applicando uniuersalia particularibus, & concludendo particulare aliquod discurrit, sicut facit Aristot. tum in 6. Ethicorum, tum etiam in 7. eiusdem, do exemplum, ut melius res accipiatur, Verbi gratia sit

mes

medicus, qui tantum habeat huius artis habitum, & om-
 nes actiones, operationesq; humani corporis optime
 percipiat, uult iste se exercere, & usum huius artis adi-
 pisci, opus est, qd discurrat, quomodo illa uniuersalia iā
 per ipsum habita (quod fit discursu) particularibus ap-
 plicentur, ut autem hoc sciatur, debet hoc pacto fieri
 processus, proponatur in arte, qd aliquis pleuritide labo-
 ret, quomodo particularibus uniuersalia applicabis? à
 quo nam incipies? quippe à notione finis. Vnde à dolo-
 re pleuritidis est inchoandum, inquirendo quis nam sit
 dolor ille, & unde causetur. Sed quid nam est dolor pleu-
 riticus? nihil aliud sanè, quàm inflammatio materiæ
 ab uno loco ad alium præter naturam defluentis. Hoc
 habito per essentiam ipsius morbi uidelicet, qd dolor iste
 à materiæ influxu proueniat, tunc per hanc notitiam
 huiusce morbi inuenietis, qd suo eget contrario ob maxi-
 mam illam propositionem, qd contrarijs contraria cu-
 rantur, suum uerò contrarium est diuerso eius à loco in-
 flammato. Trahendū igitur est ab ea parte, ad quā fluit
 ad partē oppositā, ut uerbi gratia si fluit ad partem si-
 niſtram trahatur per diuersionem ad dextram, & è cō-
 uerso, si uerò sursum rapit, trahatur deorsum, si à parte
 ante ad partem posteriorem, & è contra protrahatur
 cum uero ad hunc particularem actum deuenietis, faciē-
 da demum est particularis conclusio, ut ita faciatis ra-
 tiocinationem. Vbicunque materia in corpore humano
 præternaturaliter ab uno membro ad aliud fluit, tunc
 diuersione uti oportet ad oppositam partem, quæcunq;
 sit illa, ad quam confluit humor, siue dextra, siue ſini-
 d iij ſtra,

IN I. PART.

tra, siue sursum, siue ante, siue retro (uideatis quæso de
scursum per epilogismum ab uniuersalibus ad particu-
laria concludendo particulariter) sed in Socrate est hu-
mor fluens à parte inferna ad partem superiorem, si de-
bet intercipi, & remoueri iste fluxus, ergo debet ad op-
positam partem scilicet ad partem inferiorem trahi.
Vnde absque eo q. inferatur conclusio poteritis opera-
ri, quia conclusio syllogismi in arte medica est ipsa a-
ctio, & operatio, quæ in actu practico consistit, ex hoc
igitur per hunc epilogismum habetis quid agendum sit,
patet quin etiam, quis sit artis habitus, & usus, & ex-
ercitum, quod ab experientia dirigitur, quæ sanè (ut di-
xi) duo sunt crura, dextrum scilicet & sinistrum. His
expeditis hanc statuo conclusionem, q. si ars tantum pro
habitu intellectus consideretur, breuissima est, & non
longa, & breui admodum tempore acquiri potest, siue
rò ars pro usu emanante ab illo habitu accipitur, dico;
q. hoc pacto ars est longa, & respectu uitæ longissima,
nec quispiam unquam potuit hanc artem assequi, etiam
si mille uitas haberet, quæ singulæ mille annis constae-
rent. Quòd uerò ars pro habitu accepta sit breuis, &
finita ratione, & authoritate comprobatur. Primum
quidem ratione, à priori per essentiam assumpta. Nam
Aristot. Gal. & Pla. inquiunt, q. habitus, uel scientia est
ratio determinati subiecti actione, & passionibus eius cō-
siderans, sed actiones, & passionibus ipsius subiecti breui
tempore acquiri possunt, cum uniuersales sint, & finia-
tæ, ac determinatæ, si (ut æquum est) in specie, non in in-
diuiduo considerentur. Vnde Gal. 2. uel 3. De differen-
tijs

tijs pulsum illos deridebat, qui actiones, & passionēs
 in indiuiduo, ut in Dione inquirebant, ac considerabāt,
 hoc enim pacto sunt infinitæ. Ob id dicebat ipse, debe-
 mus accidentia, & passionēs non in indiuiduo, sed in spe-
 cie considerare, quæ quidem hunc in modum considera-
 ta facile acquirere possumus, quia sic finitæ sunt, & bre-
 ui tempore indigent. Quod etiam autoritate confir-
 matur. Nam Galenus nono De placitis Hippocratis, et
 Plat. inquit, quod omnis methodus, & omnis ars uno
 anno disci potest. Qui enim bonum ingenium habet, &
 bonum discursum unius anni tempore habitum scientiæ
 acquirere aptus, est & exemplum de musico tradit, ip-
 sius enim habitus, uno anno, & breui admodum tempo-
 re perdisci potest, postea subiungit Galenus, si uerò quis
 usum acquirere exoptat, qui ab eo artis habitu progrea-
 ditur, & ipsum recte assequi, tunc ei totum uitæ suæ cur-
 riculum non sufficiet. Sed cur adeo difficile sit uersari p-
 tantum temporis spaciū in huiusmodi artis usu ab il-
 lo habitu progrediente in uniuersum dicam, q̄ eius ra-
 tio est, quoniam in omnibus rebus agendis ab uniuersa-
 libus ad particularia procedēdo primum occasio ad hoc
 apta inuenienda est, quæ ad modum difficillima, ac præ-
 ceptis existit, quoniam subiectū circa quod usus iste uer-
 satur, non est adeo dispositum, ut semper eodem se ha-
 beat modo, cum in continua alteratione, mutatione, &
 fluxu existat. Vnde maxima solertia, summaq; sapien-
 tia occasio reperienda, expectandaq; est, ut tempestiue
 circa ipsum operari possimus. Non enim sumus, ut fa-
 bri, aut coriarij, qui nulla sumpta occasione propter
 d y sui

IN I. PART.

sui subiecti immutabilitatem quocunque tempore ope-
 rari inchoant. Sed apud nos medicos, qui circa corpus
 humanum uersamur, subiectum adeo nobile, quod contin-
 nue fluit, & mutatur, difficillime occasio idonea ad ac-
 ctiones subeundas inuenitur. Quo fit, ut nostra occasio
 in rebus agendis, maxime sit præceps, unde plurimo tem-
 pore, & maxima difficultate usus hic acquiritur. Deinde
 est experimentum, quod quidem fallax est, non enim
 semper, quæ experimur, ad finem intentum deducuntur.
 Præterea periculosum est, ob corporis humani substan-
 tiam, & nobilitatem, cum omnium corruptibilium per-
 fectissimum sit. Nam ualde fatuum est in tam nobili sub-
 iecto facere periculum, quoniam mors sæpe ob malum
 experimentum inducitur. Tertio redditur difficilis usus
 iste ob iudicium difficile. Difficillimum enim est recte
 iudicare. Nam non omnibus hominibus contingit adire
 corinthum. Verum, ut hoc apertius patefiat, exemplo sa-
 tis claro illustrabo. Adsit pleuriticus, à quo dolorem æ-
 mouere intendimus, per uniuersalia facile poterimus di-
 scurrere, quod scilicet in omni fluxu ad oppositum diuer-
 tendi trahere debemus, præterea, quod hic sit in pleura dolor,
 qui ex repletionem prouenit, & quod iste fluxus materie
 præternaturalis est à partibus inferioribus ad superio-
 ra ascendens, & ob id diuersione ad oppositam regio-
 nem salus paranda est, sed in Socrate est iste fluxus, cum
 tali dolore, in eo igitur amouendus est per diuersionem.
 Omnes quidem hoc facile addiscere possunt, at quid sit
 agendum in tali individuo, & quomodo hoc difficillimè
 est. Nam occurrunt tibi tria monstra indomabilia, quæ

nos perturbant, & opus nostrum acquisitu difficillimum reddunt. Primum monstrum est occasio, quoniam tempore hæc peragenda sint, debemus enim ad oppositum trahere, utrum modo conueniat in tempore doloris nec ne? dubium est. Nam dicebat Auicenna cum euacuare uolueris, dolorem prius sedato. Ideo inuenienda sunt remedia opportuna ad sedandum prius dolorem, si occasionem reperire uis, & tempus idoneum operandi. Secundum, quod occurrit, monstrum, est experimentum fallax, & periculosum. hoc enim (si uersabimini circa corpora humana) clarè cognoscetis, quod si ob id circa aliquod corpus error committitur, tota medici authoritas tollitur, nam sine suo intento frustratur, & sanitatem inducere intendens morbum maiorem, aut etiam mortem quandoque ob experimenti fallaciam inducet. Tertium se se offert monstrum, & est iudicium. Indicare enim an ante, uel post aliquod sit faciendum haud facile est, ut utrum ante exhibere tale pharmacum sit bene, an male factum, postea si quis exhibuerit ipsum, & contulerit post eius assumptionem ager sudauerit, difficile est iudicare nunquid à pharmaco, an ab ipsa natura fuerit sanitati restitutus. Quare tria hæc monstra uobis parata nunquam habebitis, quin semper quid horum desit. Hæc tria sunt monstra, per quæ unusquisque medicus transire debet, quorum ratione actio, & usus difficilis redditur, ob id Auerroes (ut in suo colliget uidere licet) cum tamen perfectissimum haberet habitum, medicam hanc artem exercere noluit. Quo circa Gal. 2. Therapeutices talem artis difficultatem considerans inquit,

si

IN I. PART.

si quis ab uniuersalibus ad particularia procedere uoluerit, & artem præstantissimam exercere, opus est, eum ingeniosum esse, multumq; studijs incumbere, & penitus ab omni cura, sollicitudinibusq; se iunctum, & ab omnibus alijs deniq; impedimentis, ueluti paupertate diuitum, & omnia fortunæ bona contemnere, quoniam huius artis difficultas hoc exigat, nam omnes mederi possunt, sed non omnes honorem consequuntur, qui uerò magis circa hoc se dederit, eò magis ad supremos gradus extolletur, quemadmodum multi primates sunt apud Regem, licet ad ultimam perfectionem peruenire non possint. Cum igitur longus sit artis usus, ars ista erit longa respectu uitæ, non quidem ars illa, quæ habitus est duntaxat, sed ars illa, quàm pro usu accipitur, quemadmodum ex Gal. 9. De placitis colligi potest. Hæc est huius Aphor. uera sententia. Quoad Hippoc. uerba subsequentia, rationem adducit, quare ars longa est respectu uitæ, & tria ponit monstra, ut superius explicauimus, quorum primum est occasio. Quod autem in arte medica occasio de necessitate requiratur, & in omnibus rebus agendis, tum à posteriori, siue signo, tum à priori comprobatur, primum à posteriori, quoniam nisi, qui amat puellam, occasionem expectauerit, dum secum alloqui, & eius finem assequi intendit, nihil boni efficiet profectò, sed data occasione, statim finem intentum adipiscitur, pariter qui uult cum principe aliquo loqui, occasionem debet morari, nam non expectata occasione contumelijs afficeretur, in omnibus igitur actionibus expectanda est idonea occasio, & ideo dicebat magnus. Ille

Ie Poeta Græcus. Maximum, quod præest omnibus ac-
 tionibus, est ipsa occasio, ex quo factum est uulgatum
 illud uerbum apud Græcos, quòd nullum est bonum, ni-
 si opportunè, & recte fiat, hæc est à signo, & postero-
 ri probatio. Quæ uerò à priori accipi potest, hæc est,
 nam in qualibet actione recte agenda requiritur, q. a-
 gens proportionetur passo, aliter non fiet bona actio,
 oportet inquam sit bona dispositio passi, ut agens cito
 agat in illud. Proportio autem uera inter agens, & pas-
 sum seruatur, cum agens paratum erit ad agendum, &
 passum ad recipiendum, ista autem dispositio maxime
 habetur, & elicitur occasione, seruata enim debita oc-
 casione, quæ eligatur, siue passum sit animus, siue cor-
 pus, semper id passum disponetur ad agentem, alioquin
 nec bona actio, nec bonum opus, nec bona impressio ef-
 ficietur, hoc igitur à priori quoq. compertum est. Quã-
 tum uerò attinet ad eius difficultatem, quam scilicet dif-
 ficillime occasio ista cognoscatur, hoc facile uidere lic-
 et. in omnibus rebus humanis, quæ quidem in quodam
 tempore imperceptibili consistit, Ideo Galenus primo
 ad Glauconem recte dicebat, nihil in rebus agendis dif-
 ficilius esse, quam occasionem inuenire, cum in quodam
 temporis puncto indiuisibili consistat. propterea Poeta
 recte occasionem ipsam tantum in fronte comatam, &
 capillis insignitam, in occipite uero caluam, & depila-
 tam sinxerunt, quoniam illa facillime, uelocissimeq. sub-
 terfugit, per hoc enim innuebant hi, q. cum occasio ip-
 sa scilicet fortuna in fronte sese offert, statim est capi-
 da, quia cum postea frontem auerterit, ea amplius capi
 non

I N I. P A R T.

non potest : & ex hoc etiam satis constat quantum sit
 præceptus tempus, & uelox, & occasio ipsa, quæ tempo-
 ris est pars fluxibilis, cum de tempore non habeamus,
 nec futurum, nec præteritum, sed tantum punctum, quod
 est instans, & indiuisibile, teste philosopho. 4. phys. Ex
 parte igitur temporis est præceptus occasio, & ex parte
 actionis & alterationis, circa quam ipsa uersatur, nam
 si uersamur circa animos hominum hortandos, & de
 hortandos, uidemus, quod continue eorum sententiæ, & uo-
 luntates commutantur, pariter corpus humanum, circa
 quod medicus agit, quam mutabile, & alterabile conti-
 nue sit, omnes norunt, unde & occasio solet etiam ap-
 pellari colliquatio, quoniam corpus colliquat, nec quid
 idem permanere finit: Immo solet etiam dici, quod non est
 eadem sanitas in mane, & in sero, quia continue muta-
 tur corpus, & quæ in eo continentur, semper alteran-
 tur, quod si hoc in sanitate fit, quid fiet in corpore labo-
 rante morbo aliquo ratione causarum, tum extrinsecæ-
 rum, tum abditarum? Nam si medicus aliquid circa cor-
 pus operari instituet, statim ex aliquo strepitu, uel in
 domo, uel extra domum corpus immutatur, & medici
 operatio impeditur, quoniam occasio præfixa immuta-
 tur, quæ deterret medicum, ut non possit, quod in-
 tendebat, agere, quid mirum? si ista ars in tota ui-
 ta non acquiratur? cum hæc occasio adeo necessa-
 ria, & cognitu difficilis existat, ut ab homine ex-
 ercitatissimo uix percipi possit, quid etiam fiden-
 dum de hac arte ratione huius occasionis? & hinc u-
 num aliud exoritur, quod si quis praua aliqua ar-
 te

te imbutus fuerit, quanto in ea procedet, tanto efficietur prauior & in deterius semper senescet, sed si bonum aliquem habitum habuerit, totum continget oppositum, ideo uos hortor, ut totis uiribus hos bonos habitus (quo ad fieri potest) habere insudetis, & bonum deinde usum, atque exercitationem perfectissimam, ut primo perfectionis gradui accedatis, quemadmodum fecit Hippoc. & Galenus quod si ad illum gradum ascendere non habetur facultas saltem secundo gradui proximi esse studeatis. sic in Republica multi sunt gradus, in qua aliqui principatum attingunt, nulli succedunt, alij uerò subsequuntur, & hæc dicta sint de occasione. Secundum monstrum quod occurrit est experimentum. Tertiū est iudicium difficile, quæ duo ultima simul pono, quemadmodum facit Galenus, quem nunc sequor, cuius expositionem super hoc notate, nam nos alterius erimus opinionis. dicit enim, q. experimentum est fallax, & iudicium difficile propter inuentionem artis, accommodat. n. hæc duo ad inuentionem artis, tanquā duo principia, & instrumenta in omnibus artibus, & scientijs acquirendis, quod sumpsit ab Aristotele in proœmio methaphysices, quodcunque autem horum sumatur, semper erit difficillimum, quomodo autem experimentum conferat arti, demus exemplum, quoniam per ipsum inuenimus principia in arte, sicuti maiores nostri, qui reu barbarum purgare coleram reperiere, non enim rationem, sed experimentum in hoc habuerunt. quoniā à proprietate sua hunc in modum operatur, & ideo Galenus in 5. De simplici medicina dicebat, q. illa, quæ à proprie

IN I. P A R T.

prietate operantur, nullo modo methodo scilicet iudicio, & ratione, sed tantum experientia haberi possunt, ut est de reubarbaro, quod purget coleram, unde perperite quantam utilitatem afferat arti experimentum, pariter ratione, & iudicio aliquid acquiritur in arte, nam si sit ulcus curandum, si applicamus oleum, tunc inducimus in ulcere putrefactionem, eo quia oleum humectat, & quid etiam deterius efficitur, si uero applicabitis eruginem aeris in ulcere maxima profecto mordicatio, corrosio, & dolor generabitur, quæ iudicium & ratio considerans, quomodo ex his duobus simul mixtis unum tertium conficiatur, quod ulcus consolidet (ut inquit Galenus) nec corrodat, nec putrefaciat, & unguentum nuncupabitur ad ulcera consolidanda, nemo igitur inuenit hæc duo simul mixta iuuare in tali casu, & separata nocere, nisi ratio ipsa, siue iudicium, unde cum sint duo ista instrumenta experimentum scilicet & iudicium ad artem, uel scientiam inueniendam, ambo quidem difficillima existunt, nam quid experimento difficillius? si enim uolumus nouum aliquod in Socrate experiri, illud forte non conferat, tunc aut tale corpus lædemus, aut necabimus, ideo experimentum periculosum est, ob subiecti nobilitatem, in quo sit actio. non enim sumus fabri nec coriarij, qui uersantur circa subiecta inanimata, aut irrationabilia, sed uersamur circa subiectum humanum corpus, quod deperditum non potest amplius refici. Parimodo iudicium est difficillimum in omni parte medicine, quod Galenus probat à signo, nam hoc facile deprehendi potest ex nostris maioribus medicis, inter quos

ma

magna fuit dissentio circa humani corporis fabricam multumq; circa eius principia laborarunt, quia iudiciū in rei quęstę ueritate discernenda multiplex, diuersū, ac difficile erat, nam medicus uersatur propter corpus humanum circa tria scilicet substantiam corporis, humores, & passionēs, alterationesq; tanquam eius principia, circa quę apud ueteres maxima discordia cernitur. & primum circa substantiā corporis Asclepiades extitit, qui corpus humanum ex principijs indiuisibilibus at hominis constitui putauit, quam eandem Epicuri sequuti sunt opinionem, Hippoc. uerò, & Galenus principia corporis humani esse quatuor elementa statuerunt, Postea inter se fuerunt discordes de proprijs, & propinquis humani corporis principijs, uidelicet humoribus, Nam Erasistratus, & cum illo Aristoteles sanguinem tantum esse uoluerunt pro corporis substantia, qui quidem solus esset humor, ceteri uerò excrementa, tanquam inutilia, si ad sanguinem comparentur. Hippoc. autem in libro De natura humana ualidissimis argumentis humores, & ex quibus ut necessarijs corpus humanum sit constitutum, quatuor esse demonstrat. De spiritibus quoque non parua fuit discordia, nam Peripatetici unum tantum spiritum uitalem non distinctum ab animali esse contendunt. Hippoc. uerò tres spiritus necessario distinctos in humano corpore animale, uitalem, & naturalem posuit. Sic & de solidis membris disident antiqui, quo fit, ut iudicium difficile reddatur, cum circa humani corporis substantiam ad inuicem ualde differant, Pari pacto circa facultates (si recte perpendamus)

Ment. in Aphor. Hip. c mus)

I. N. I. P. A. R. T.

mus) Aristoteles, & Peripatetici cum Erasistrato unā
tātum esse facultatem uigentem in corde, quæ sola dat,
& præstat uarias actiones diuersis corporis membris,
esse uoluerunt. At Hippoc. tres esse existimauit faculta
tes. similiter circa alterationes, & passionēs quanta
difficultas orta sit, palam est. Aliqui enim, inter quos
fuit Hippocrates à quatuor qualitatibus primis calidi
tate, humiditate, frigiditate, & siccitate alterationes fie
ri aßeuerant, ex quorum inæqualitate alteratio in hu
mano corpore contingat, alij autem, ut methodici, quos
improbat Galenus in libro De sectis, & in libris De ar
te curatiua, & etiam in illo De constitutione artis, alte
rationes à densitate, & raritate, siue à constrictione, &
dilatatione cooriri uoluerunt. Quidam uero ob partiū
similariū mutationē, quæ erant indiuisibilia illa cor
puscula, ut q̄ ea ex rotundis acuta fierent, & ex acutis
rotunda. Quanta fuerit etiam de curatione controuer
sia, breuitati studens non dicam. Hæc autem omnia ex
oriuntur, eo q̄ iudicium difficile est. Cum ergo experi
mentum sit periculosum, occasio præceps, & iudicium
difficile, Galenus concludit, q̄ ad inueniendam artem
nulla ætas sufficit, ut ab uno solo integre constitui pos
sit, quæ tamen ars traditur per manus, ut q̄ unus dimi
nute inuenerit, & ceperit, alter magis compleat, & ad
ijciat. artes enim per additamenta, & ætates perficiun
tur, ideo ars est longa, quia medicina in unica uita, &
ætate constitui non potest. Hæc fuit Galeni expositio,
quæ in se uera est, at in hoc peccat, quoniā quando Hip
pocrates dicit, artem esse longam non intelligit quoad
artis

artis inuentionem, nam si sic intelligeremus multa sequerentur absurda. primum quidem, quoniam nos Hippocratem (ut facit Galenus) artis inuentorem faceremus, quod minime uerum est, quia Hippocrates hic, & ubique in Aphorismis docet, quomodo ars perfici debeat, non quomodo inuenienda sit, docet enim artem iam inuentam, nulla autem hic fiet mentio ab eo de artis inuentione, sicuti uoluit Galenus, qui in hoc deceptus est. Ante enim Hippocratem ars ista constituta erat, unde si hoc ipse doceret in Aphorismis, recte diceret Galenus, quod tamen nunquam reperietur. Quod autem ante Hippoc. ars ista fuerit reperta, testatur ipsemet Galenus ubique inquiring, Aesculapium hanc reperisse facultatem, quod & confirmat Plato (si ei credere dignum est) in Phaedone, & in quarto De re publica, Aesculapius fuit primus, qui methodo medicam artem in Theoremata referre, & constituere incepit, cui, quæ relictæ erant, postea per successionem addiderunt alij. Nā Hippocr. habuit patrem suum Heraclidem, & alios antiquos præcessores, qui de arte ista constituenda quāplurima scripserunt. Sed dicet quis Hippoc. artem inuenit, sed non perfecit. Dico q. præcessores sui fuerunt, qui hanc inuenerunt artem, postea uerò ipse per additamēta eam perfecit, sic, & Galenus perfecit, ut ubique de se ipso attestatur. Ego nihil inueni (inquit) sed quicquid ab Hippoc. habui, explico, nam ille obscure, & enigmatically ea pertractauit, ego uerò diffusius, ac distinctius interpretor, expono, & dilucido. Et si quid de nouo in arte constituit Hippoc. non fecit in Aphorismis

e ij rum

I N I. P A R T.

rum libro, qui sunt in ultimæ conclusiones artis medicæ, quem librum in senectute sua ad usum, atque memoriam medicorum compilauit. Præterea si Hippocrates De artis inuentione intelligeret (ut asserit Galenus) frustra addidisset, illud uerbum Occasio, quoniam in arte inuenienda, & constituenda non requiritur occasio, quia si uultis artem constituere, singulo die, & quolibet hora, & tempore inuentionis occasio sese offert, sed in exhibitione medicinæ alicui ægro necessariò occasio requiritur, quæ in experimento, exercitatione, ac usu consistit, quæ quidem medicina si tempore debito exhibeatur erit, ut manus Dei, sin minus, contra. Non est igitur credendum, qd Hippocrates De artis inuentione intelligat, sed de usu, & exercitatione, ita quod ars sit longa ratione usus, & experimenti, quæ ars occasione, quæ præceptis est, iudicio difficili, & experimento periculoso indiget. Quid igitur dicis Galene? cum Hipp. hic non intelligat, nec de artis constitutione, nec de habitu sed duntaxat de eius usu, Concludendum itaque est Galenum in hoc grauiter errasse, cuius causa fuit, quoniam artem, & usum artis, haud quanquàm distinxerat, cum tamen distinguere necessarium foret. Sed ut quid pro ueritate sentiam uobis aperiam, Galenum semper summum uirum fuisse putaui, & quicquid dico, & habeo, fateor me id totum ab eo accepisse. Verum tamē non semper idem est, ubique Galenus, nec semper sibi constat, quia sæpe se emenda, & corrigit, quod sanè faciunt, hi qui multa, ac uaria uolumina ob multam facundiam, & doctrinam scriptitant, rarò tamen, quod scri-

scripserunt, emendant, quemadmodum etiam Gal. uir
doctissimus, qui complures libros componebat, raro ta-
men eos emendabat. Omissa igitur Gal. expositione di-
camus, q̃ agit de usu tantum artis, qui experimento, iu-
dicio, ac occasione indiget. Pro quo debetis scire q̃, in
omni cura, & medicinæ opere (ut etiam refert Gal. in
libris Therapeutices) ratio actionum semper ab indica-
tionibus sumitur quæ quidem, uel à morbo, uel à causis
morbiprehenduntur, ut uerbi gratia uolumus aliquod
corpus euacuare, quid est, quod hoc nobis indicat? reple-
tio sanè ipsa. Debet igitur fieri euacuatio, nam contra-
ria contrarijs curantur, ob id medicina euacuans requi-
ritur, q̃ aliter fieri non potest. Facile habitus medici di-
scurrit hucusque, dum uerò ab uniuersalibus ad particu-
laria descendere uult aliquis, & medicamentum Verbi
gratia scamoneum exhibere, insurgit difficultas, & tunc
medico se offert experimentum, quod est tum periculo-
sum, tum fallax, periculosum ob subiecti nobilitatem,
fallax uerò, quoniam circa tale subiectum corpus huma-
num rerum agendarum differentias cognoscere difficil-
limum est, ob id si medicus circa corpus ægrum distin-
ctè procedere desiderat, distinctè indicationes habendæ
sunt, quæ (ut dixi) uel à morbo, uel à causis morbi sumū-
tur. Videndumq̃, est primum qui humor sit peccans, quo
habito tunc quid agendum, & quid euacuandum sit co-
gnosceris. Secundo quantum agendum, & euacuandum
sit, habere opus est, quod haberi minime potest, nisi
prius quantitas lapsus cognoscatur, quæ lapsus quanti-
tas non rectè comprehenditur, nisi antea corporis quod

c iij specu

IN I. PART.

Speculandum subijcitur, temperies exacte cognoscatur
Hoc autem negotium difficillimum est scire. Vnde Gal.
3. methodi dicebat, si ego temperaturam corporis scire
possem, qualis nam sit in singulo corpore, & in quo gra-
du, me esse Aesculapium existimarem, quod etiam in li-
bro primo ad Glauconem asserit, ubi inquit melius est
curare aegrum, cum quo fuerit medicus diutius uersa-
tus, quam illum, quem non nouerit antea. Supposito ad-
huc, q̄ medicus etiam habeat conditionem hanc quantū
euacuandum sit, non sufficit hoc, quoniam oportet etiā
uidere, quomodo euacuare liceat, & quomodo non, hæc
autem ab aegri natura, & temperie indicatio exoritur.
Si modo uultis uos exercere, tunc occurrit prima occa-
sio, maxine præcepta quæ nisi exquisitè habeatur, nihil
boni nisi casu in actione assequemini. Habendum præte-
rea est, quid agendum sit, pro quo tenendus est humor
peccans, at quoniam sæpe causæ morborum latent, nec
possunt haberi. Ignoti sunt etiam morbi, & à qua pen-
deant causa, & consequenter quid agendum recte ha-
beri non potest, unde Gal. in libris De locis affectis di-
cebat, ob id accidere artem hanc coniecturalem esse, o-
portet quin etiam scire quantū agendum sit, q̄ sine præ-
cognitione lapsus morbi, & temperaturæ acquiri non
potest. Ideo experimentum ratione nobilitatis subiecti
periculosum, ratione uero quantitatis, & gradus tem-
peraturæ redditur fallax, infinitæ enim sunt indiuidua-
les naturæ, quas cognoscere minime possumus, ob id lon-
gissima ætas ad hæc reperienda requiritur medico, una-
de nemo perfectus medicus fieri potest, qui & si perfe-
ctissimè

Etissimum habitum obtineat, attamen usum, & exerci-
tium non recte callebit, nisi mille annos in arte fuerit
uersatus. unde Auer. in 6. colliget dicebat, unum fuisse tā-
tummodo medicum scilicet Auenzoarem, qui suo iudic-
cio perfectissime medicinam calluit, qui uix à lacte re-
motus circa 7. ætatis suæ annum cum patre circa artis
usum usque ad 40. annum uersari cepit. Nam 40. æta-
tis Auenzoaris pater eius è uita discessit. Auenzoar ad
135. annos peruenit, qui ob longam suam uitam artis
habitum cum usu applicuit. Quamobrem nunquam ali-
quis erit perfectus medicus, etiam si exquisitè de tota
medicina loqui sciat, & optimum habitum calleat, nisi
habitum usu accommodet, at nullus id prestare haud fa-
cile potest, nisi Aesculapius, & tanquàm Deus efficiat-
ur. Difficillima igitur est ars, primo ob occasione præ-
cipitem, Quemadmodum testatur Gal. 1. ad Glauconem
à principio, postea ob experimentum, deinde ob iudiciū
circa rerum agendarum differentias, non tamen ob id
illud à spe frustrari debet, quando quidem hic de acqui-
sitione perfecti finis, qui difficillime acquiritur loqui-
mur, quod & Gal. loco citato uolebat, nam & si finem
huius medicinae perfectum attingere non ualemus, ta-
men si methodo utemur, magis erimus perfecti medici,
dum nos transibimus ad usum artis, quàm medici igna-
ri, & qui methodo carent, ueluti Empirici sunt. Non
igitur desperemus, sed alios antecellere conemur, ut sal-
tim, quo ad fieri potest, illum perfectionis gradum at-
tingamus. Et hæc pro ueritate huius primæ partis A-
phorismi, tum secundum Galeni expositionem, tum meā
e iiij intela

IN I. PART.

intelligentiam satis dicta sint. Restat modo (quod polliciti sumus, ut facit Gal.) ostendere, quare in hoc opere factum sit hoc proœmium. superius sex medicorum opiniones in medium attulimus, quarum unam tantummodo accipit Gal. duas uero non improbat, tres uero alias uituperat. Illa, quam acceptat, est, q̄ tradat rationem, cur scripserit Hippoc. Aphorismos, nam si in hoc proœmio docebit, nos ad scribendos Aphorismos obscure accedere debere, nihil erit magis aptius, atque ad propositū conuenientius, quippe in eo primum argumentum ponitur, ex quo docilis auditor fit, postea attentus, quoniā ratio scribendi hunc in modum demonstratur, præterea beneuolus fit, quoniā lector perutilia audiet. Ars enim inquit est longa respectu uitæ, uita autem ualde breuis respectu artis, ob id oportet modum breuem reperire, per quem breues, & integras regulas habeatis, quibus, quid agendam sit, sciatis in particularibus absq; hoc, q̄ semper discuratis resoluendo à subiecto ipso usque ad ultima particularia, quocirca inquit Hippoc. Ego uos docebo regulas, tanquam in speculum agendo, quibus uos optime in arte exercere ualeatis, palam igitur est, quā bene istud proœmium hoc loco positum quadret, quin etiam optime inter illas sex ueram opinionem digat Galenus, quæ breuiter rationē, & causam tribuit, cur hoc opus ediderit, manifestum est etiam quā bene proœmium hoc huic loco ab Hippocr. fuerit applictū, in quo illa tria iam dicta proœmio deseruiencia seruantur, ut scilicet auditorem beneuolum, attentum, & docilem efficiat, inquit enim q̄ non tantum expedit dare
discur-

discursum per habitum ad inueniendam artem, sed & regulas quoque particulares, ut est illa. Si talia purgantur, qualia purgari oportet, confert, & leuiter tolerat. Indigemus enim quandoque regulis particularibus breuissimis in rebus agendis, quæ sumuntur à principijs ueris ipsius artis, nam si semper à principio ad finem discurrere uelletis maxima diligentia et summus labor requiretur quod pro omnibus opus non est, hinc etiam apparet, quàm bene Auicenna tradendo illum librum Cantice processerit, liber istæ est regula, & canon medicinae, in quo totam complectitur artem. Intelligebat enim quam esset difficile ab uniuersalibus ad ultima particularia procedere, meliusq; esse, ut regulis quibusdam breuibus artem exerceret, & hinc colligatis, q, male faciunt hi, qui hoc tempore Auicennam excluderunt, qui me hercle admirabilis apud nostros antiquos extitit, cum totum Galenum in regulas, Et axiomatica redegerit, unum etiam non præteribo, q, Auicennistæ facilius operantur, quàm apparentes, imaginarij q; Galenistæ, uerum errauerunt Auicennistæ quosdā antiquos insequentes, qui regulis tantum procedebant, non applicando artem ad methodum, unde tandem, & methodum, & regulas particulares amiserunt. Hippoc. itaque primus fuit, qui has regulas particulares inuenit, deinceps Auicenna eum sequutus est, qui librum Canticæ composuit, non tamen Aphoristica, sed duntaxat summarie, & hæc satis dicta sint, quare positum sit ab Hippoc. hoc præmium iuxta ueram illam opinionem. Sunt demum duæ aliæ opiniones, quæ à Galeno non im-

e y pro

I N I. P A R T.

probantur, tamen necessariae non sunt, quarum prima dicit, q̄ istud procemium ab Hippoc. propositū est, quoniam uoluit expellere homines se cordes, & ignauos ab hac arte, altera uerò forte idem dicit, q̄ tantummodo uiros magnanimos eligat, & inertes excludat, nam magnanimi ad magna negocia exercitantur, pusillanimi uerò expauescunt. Secundum igitur has duas opiniones his de causis hoc procemium. Vita breuis, ars uero longa posuit Hippocra. ad quas opiniones respondet Gal. inquiens, q̄ hae duae sectae in se uerum dicunt, nō tamen ad propositum, non enim compedia artis docet, nec sua fuit intentio, ut procemium hoc ad omnes suos libros efficeret, quò omnes ad artem hanc capeffendam excitaret, quin immo si hoc faceret Hippoc. totum opus propositum eius, quod facere debebat, perageret. Sunt uero tres aliae opiniones, quae à Galeno eiiciuntur, quarū una fuit Hippoc. ab arte medicinae omnes auertere. Cui Galen. respondens inquit, hoc esse falsissimum, altera fuit opinio, ob id hoc procemium eum fecisse, ut ostenderet artem nostram esse coniecturalem, quae adhuc falsa, & absorta à ueritate est. Tertia, & ultima opinio assererat Hippocr. in hoc procemio uelle intelligere, q̄ medici sine huius artis saepe frustrantur, quas tres opiniones (ut dixi) Galenus improbat quoniam si id esset uerum, quod dicunt hi, maximum esset Hippoc. dedecus, tum artem uillescere, tum etiam studiosos auertere. Præterea ultimae hae opiniones extremae Aphorismi particulae non correspondent, quando dicit. Nec solum se ipsum prestare oportet oportuna fauentem.

Ecce,

Ecce, quòd ibi inquit medicos à fine suo non frustrari,
nam si frustrarentur alio modo dixisset, loco enim il-
lius. Oportet: Posuisset. Contingit. Non uult
igitur q̄ ars ista cōiecturalis sit, nec medicus à fine suo
frustretur, dummodo, quæ ueniunt circa ægrum agen-
da, optime agantur, uidelicet, quòd quantum possibile
est, eligatur occasio, præterea ad experimentum aduer-
tatur, ne fiat periculosum, aut minus fiat, quàm possibi-
le sit, sic & iudicio, & de sequentibus conditionibus re-
quisitis dicendum est, ad quas omnes finis intentus à me-
dico sequitur. Nec solum præstare oportet &c.
Hæc est secunda Aphorismi pars secundum Gal. quæ est
separata ab Aphorismo, & est ueluti consilium additū
primo Aphorismo. quoniam dixit Hippoc. q̄ ars respec-
tu uitæ est longa, quoniam occasio præceptus est, expe-
rimentum periculosum, iudicium difficile, inquit modo,
ideo consulo uos, ut omni uestro conatu, nō tantum præ-
stetis uos ipsos opportuna facientes in rebus agendis,
immò etiam Conamini, ut æger pareat, & faciat, quod
debet, sic & astantes, siue ministri prompti, & parati
sint pro ægro, nec tantum medicus, æger, & ministri,
sed etiam omnia exteriora recte adhibita esse debent,
quæ omnia si recte seruentur, & si ars sit longa, omnia
tamen ferè semper feliciter succedent, non enim omnes
ob occasionem præcipitem curari possunt, sed quamplu-
rimi, si hæc omnia recte administrentur, hæc est expo-
sitio, quæ uidetur esse notissima. Adhuc tamen restant
quidam explicanda, & dissoluenda primum est, cur di-
cat Hippocr. si exteriora fiant, cum iam dixerit. Nec
so-

IN I. PART.

solum se ipsum prestare oportet opportuna facientem, sed & agrum, & assidentes. qui quidem medicus, & ager, & assidens, extrinseci esse videntur, sicut, & alia exteriora. Circa huius quæsitæ solutionem oportet prius sciatis, qd si curare uolumus quempiam in omni curatione tria requiruntur, & necessario concurrunt, alteratio, in qua concluditur alterans scilicet agens, & alteratum, scilicet passum, præterea cum hæc alteratio in tempore fiat, multi excessus in tali temporis spacio possunt occurrere, qui talem alterationem impediant, ita qd agens non possit recte agere, & operari, sic & patiens pati nequeat. Primum itaq; ex parte agentis tria necessario requiruntur, primum est natura ipsa, quæ est omnium operatrix & uerus artifex in fabrica alijs imperans, & nullo pacto subiecta, natura igitur est primus architectus, huius naturæ nos sumus ministri. Secundum est medicus, qui à natura dirigitur, ut minister à primo architecto, unde medicus est secundus architectus, postea sunt astantes, & ministri, qui sunt tertius architectus, qui à medico dirigantur, et is illis imperat, Quo circa tria hæc, siue tres causæ sumptæ ex parte agentis sunt, ad hoc quàm maxime necessaria natura, medicus & ministri, unde medicus medio modo se habet, nam respectu naturæ est minister, ut dixit Gal. 3. artis parvæ, & in libro De constitutione artis, respectu uero ministrorum est, ut architectus ideo Gal. 6. epidemiarum sect. 2. dixit, si medicus operaretur uenas secando, aut clysteria imponendo non artifex, sed minister esset, est enim medicus, ut imperator in exercitu

tu

tu, qui si pugnāt in exercitu, non pugnāt, ut imperator,
sed ut miles sic, & gubernator nauis, qui dum nauī ascē
dit, & munera nautæ exercet, non gubernator se nauē
ta, & minister efficitur. Tria igitur hæc semper concur
runt inuicem ex parte agentis, natura, medicus, & astā
tes, quatenus tres causæ essentialiter, quæ ad finem pro
positum diriguntur, non enim sunt causæ per accidens,
& casu assumptæ. Ex parte uerò passi, qui est æger si
debet sanari, duo etiam necessario cōcurrunt, primum,
q̄ disponatur secundum principia naturalia, & sit cor
pus præparatum. unde uidendum est, an tale corpus sit
præparatum nec ne, agens enim sæpe bene dispositum
est scilicet natura, uel medicus, uel ministri, sed postea
ex parte passi multa sunt, quæ curam impediunt, ut si
corpus ægri sit, uel debilis uirtutis, uel male dispositum
ratione temperature, aut prauæ consuetudinis, uel malo
rum humorū, quæ prius medicus, antequam quid agat,
uidere debet, & aduertere. hæc enim omnia ad finem in
tentum simul conspirantia essentialiter & intrinsece
uerunt, & tendunt, quæ causæ omnes inuicem maxi
mam habent harmoniam, cuius gratia. Hippoc. intrin
seca ista nuncupauit, sunt demum multæ causæ extrin
seca per accidens, quæ fiunt à casu, quæ possunt impe
dire, quo minus finis à medico intentus sequatur, quan
uis agens & passum sint recte disposita, ad quæ oportet
auertere, ut si sit æger, qui sit curandus, & sanitati rea
stituendus, ueniat quis ægro nuntians, quod mulier, uel
filius est mortuus, aut minister dicat ægro illū audisse à
medico, quod illa ægritudine moriturus est, siue aliquo
aere

IN I. P A R T.

ære existento frigido fenestæ aperiantur, & accendantur
similia, quæ possunt esse infinita, medicus cum natura,
& ministris, & si opportuna faciat, ac præstet,
non tamen poterit finem intentum consequi, cum
hæc omnia casualia, & extrinseca, & per accidens
euenientia remouere nequeat, ne infirmus ex his ullo
modo alteretur. Manifestum igitur est medicum, &
egrum, & assidentes esse causas intrinsecas iuxta Hip-
pocrat. sententiam, alia uerò extrinseca, quo fit, ut
medicus non tantum ex parte sui prouidere debeat, quòd
res omnes optimæ dispositæ sint, sed etiam ex parte
passi præterea ne ista casualia contingant, quæ à fine
suo illum auertant, hoc igitur est consilium ab Hip-
pocra. datum, quo facit auditores dociles artem aphori-
sticè docere promittens, cum ars sit longa respectu ui-
tæ. Et hæc sat sint pro restâ huius Aphorismi declara-
tione, sequitur alius.

I I.



N perturbationibus uentris, &
uomitibus spontinis, si talia
purgentur, qualia purgari o-
porteret, confert, & leuiter fe-
runt, sin minus, contra. Sic
& uasorum inanitio, si talis fiat
qualis fieri debet, confert, & bene tolerant sin
minus, contra. Inspicere itaque oportet & re-
gionem, & tempus, & ætatem, & morbos, in-
qui-

quibus conueniat aut non.

Imprimis oportet in uniuersali nouisse Hippocrate non docere quidem artem aliquo determinato ordine trium dictorum ordinum, non enim per compositiuium, quod fecit Auicenna, non per resolutiuum, ut Galenus in libris therapeutices, & in libro De constitutione artis, non per diffinitiuum, sicut idem seruat in libris artis paruæ, tenet tamen hic ordinem aliquem scilicet secundum quid, non autem essentialem, nam author quis cum uult sequi ordinem aliquem, eum proponit prius in proœmio libri, at Hippocrates hoc omisso aggredditur opus, statim agens de inanitione, & repletione, circa quam nos quoque uersabimur. Est igitur scopus primi huius libri ut de inanitione simul, ac repletionem corporis humani dicat, Sciendum autem, quod sicut optimus pictor, qui aliquam imaginem effingit, non docet tamen pingendi artem, sed sat habet, ut in figura illa tantum ars sua optima, atque artificium reluceat, ita facit Hippocr. qui non tradit methodum, non habitum, sed solum præcepta, atque obseruationes, quibus tantum suam manifestat methodum, atque artem in uirtute, quemadmodum patet ex omnium Aphorismorum lectione. Quod autem non doceat methodum, ea uinci potest ratione, quoniam, qui docet methodum, proponit antea rationem finis, & ipsum finem, à quo sumuntur indicationes curatiuæ, docetque resoluere, atque alia multa facere, quæ omnino in tradenda methodo sunt obseruanda, ut facit Galenus in libro Therapeutices, qui processit per ordinem resolutiuum. Auicenna autem in prima

ma

I N I . P A R T .

ma quarti agens de febribus procedit per ordinem compositiū, nusquam autem Hippocrates ita docet methodum, ut summat notionem finis, sed dat tantum præcepta ab ipsa methodo extracta. Quod autem ipse doceat artem quo ad usum solum, obseruans in uirtute methodum, hoc quoque ostendendum est, ex quo apparebit, quàm fuerit admirabilis. Incipit itaque ab inanitione & recte sanè. Medicina enim ad usum tradita nihil aliud est, quàm additio, & ablatio. Hæc autem diffinitio, quæ Hippocratis est, non competit parti theoreticæ, sed practicæ, & usui tantum. Dum autem dico eam non competere theoreticæ parti loquor largo modo. Competit igitur tantum usui artis, qui tamen ab habitu dirigitur. Ista modo medicina, quæ ad usum artis pertinet tres habet partes, & tribus uijs procedit scilicet pharmacia, dicta, chirurgia. Pharmacum est instrumentum, quo medicus euacuat corpus, aliud est instrumentum Dieta, dū tantum curamus ægrum cibo, potu, aeris electione, & tandem cum sex rebus non naturalibus, Chirurgia tertium est instrumentum, quo utimur manus adhibentes, & ita medici operatio uel additio est, uel ablatio quo ad usum. In his autem tribus seruatür Hippocratis diffinitio, ille enim ab usu artis, & à medicinæ diffinitione incipit cum ab inanitione inchoat. Hoc modo Hippocrates deffiniuit medicinam sumptam pro usu, nec aliter poterat recte definire. Cum ergo medicina pro usu sit tantum additio, uel ablatio, ista est ratio essentialis medicinæ, acceptæ pro usu & exercitatione eius, omnia deinde, quæ continentur in ea, ut passionēs,
& proæ

Et proprietates referuntur ad has duas ablationem & additionem. Iactis ita fundamentis à notione finis, consequenter habetur omnis dignotio passionum, & proprietatum, quæ tali conueniunt subiecto. ut docet philosophus septimo Metaphi. Nam diffinitio subiecti medium est in demonstratione, ex quo subiecto tanquam per medium notissimum, à quo passionibus dependent, demonstramus passionibus omnes. Incipit igitur primo ab inanitione, & docet, quid ea sit, & postea quid additio, quidq; ablatio, quæ sunt in diffinitione medicine, quo habito fundamento omnes postea passionibus facile cognoscuntur. Aduertendum autem q. Hippocrates artem suam occultauit, & cum innatam nobis esse uiam doctrinæ ab uniuersalioribus sciret, ob id incœpit agere de inanitione primum in uniuersali, dehinc in particulari. patet igitur quàm recte procedat exorsus à fine, & à notione finis, & à diffinitione medicine, agens de euacuatione, cum sit pars diffinitionis prepositæ, unde dicit. In perturbationibus uentris &c. hæc pars est ratio Aphorismi quæ preponitur Aphorismo. Sic & uasorum inanitio &c. Hinc incipit Aphorismus, ubi uult Hippocrates dicere (sicut innuit Galenus) quod cum humor aliquis peccat in corpore, & euacuatur, tunc æger auxilium sentit, & corporis utilitatem, & ideo leuiter fert euacuationem sin minus agre fert, uidelicet si euacuatur humor, qui non est euacuandus, tunc æger leditur, non autem adiuuatur. Galenus exponit ita, si talis fiat, id est si talis forma humoris euacuatur, intelligitq; tantum de qualitate & specie humoris.

Mont. in Aph. Hipp.

f

(Ego

IN I. P A R T.

(Ego autem infra dicam, quod Galen. aberrat à scopo) quia dicere, talem humorem est speciem humoris intelligere, uerbigratia si sanguis, uel bilis euacuetur, ubi peccent, tunc corpus bene fert, sin minus, contra fiet, ut si loco sanguinis exhauriatur bilis, & probat hunc Aphorismum cum suo epilogo, suaq; ratione quæ (ut dixi) anteponitur Aphorismo. Nam theorema interdum cū ratione profertur, Interdum sine ratione. Quod cum ratione profertur interdum habet eam sibi præpositam, ut docet Aristot. secundo rethor. cap. 22. interdum uero post ponitur ratio, ueluti factum est in primo Aphorismo, in hoc autem præponitur ratio ipsa, siue epilogus. Quare autem probauit Hippoc. hunc Aphorismum exemplo, non autem ratione, uidendum est, nam non uidetur hoc Hippocrate dignum quem Gal. passim appellat uirum admirandum, & diuinum lumen, quia omnem hanc scientiam habuit, eamq; artificiosissime ostendit, uidemus enim Aphorismum istum esse practicum, & præceptum de rebus agilibus, adeo ut in eo nulla existat speculatio, sed solum dicat de agendis, agibilia modo non probantur per syllogismum. 2. ethicorum cap. 2. sed quæ ueniunt agenda probantur per exemplum, & ratio est, quoniam in his agilibus non est determinatus status, non quid perpetuum, non externū, unde probantur inductione, & debili probatione, non autem uera. Probat igitur exemplo hunc Aphorismum, ubi autē dicit quid de speculatione, tunc non adducit exemplum, sed probat bene per syllogismum, quemadmodum facit in primo De natura humana, ubi probat corpus humanum

num esse, & constare ex pluribus humoribus, inquiens, si corpus constaret ex uno humore tantum, non dole-
ret. sed dolet, ergo constat ex pluribus humoribus. Vnde & Plato dicebat in Phædron nullum argumentum pos-
se adduci pro animæ immortalitate fortius quàm hoc
argumentum Hippoc. ideo Plato hoc accipit argumen-
tum. Nunc uero dat exemplum Hipp. non autem argu-
mentum affert, quoniam agit in hoc Aphorismo De re-
bus agendis, & attinentibus ad praxim tantum. Aristot.
secundo Ethicorum cap. secundo inquit dum utimur exē-
plo in rebus agendis, exemplum illud debet esse clarum.
An modo hoc sit ita hic, & bene seruet hoc Hippoc. et si
fuerit ante Arist. satis perspicuum est, nam sicut pater
filium ad uirtutem instruens, oportet (inquit) fili hac
incedas uia ad uirtutem, adducitq; exemplum illustris
alicuius uiri, sic facit Hippoc. hic enim sumit exemplū
clarum ab ipsa natura, quæ est admodum illustris, quo-
niam semper, & recte, exequitur suas intentiones, dum
modo enim non impediatur, euacuat humores peccan-
tes, ex qua euacuatione iuuat ægrum, alioqui lederet,
elegant quoque medicus, ut uidet naturam facere, sic stu-
det etiam ipse facere, & dum euacuat humores peccan-
tes, iuuat ægrum, quasi dicat, si uasorum inanitio bene
fiat, & secundum humorem peccantem tunc confert, &
quod sit erum spectentur naturæ opera in euacuando
humores malos. In perturbationibus uentris &
uomitibus spontinis dicit sponte, quoniam natura
occulte operatur, nec habet causam nobis manifestam,
nec patet causa ab ipsa natura, ut patet in fluxibus al-
f ij ui,

I N I . P A R T .

ui. & in uomitu, & influxu narium, ex quo statim gra-
uedo corporis tollitur, ideo recte, & sponte operatur,
sic debet facere medicus. At si natura coacta interdum
euacuat, quod non debet, tunc aeger offensam sentit. Et
ita patet Hippocratem exemplo uti perspicuo ad pro-
bandum id, quod hoc loco intendit. Hoc satis est, quod
attinet ad probandum, & ostendendum, quomodo Hip-
pocrates probet per exemplum suum Aphorismum.
Si talia purgentur, qualia purgari oportet
confert & leuiter ferunt quare ita dixit? quia sic
natura facit sponte, uel per uomitum, uel per seces-
sum, & quando hoc facit, contingunt perturbatio-
nes, dum fluit materia de uno loco ad alium, & ta-
lis perturbatio apud Grecos dicitur $\pi\alpha\rho\rho\chi\eta$. ut uer-
bi gratia quando aliquod membrum in aliqua fluxio-
ne aliud incipit membrum perturbare, ut si sit in flu-
xu uentris materia, tunc totum corpus perturbatur, si
igitur talia purgentur, qualia purgari debent, tunc e-
gro id confert, cuius ratio hic proponitur. At si nihil
aliud ultra diceremus non dogmatici, sed Empirici me-
dici essemus, uerum medicina ita doceri debet, ut quae do-
centur memoria commendentur, alioqui uelut pica eri-
mus, & absq; ullo loquemur fundamento, illae enim re-
cte uoces proferunt, ignorant tamen quid significant,
ita & medici Empirici quasdam pronunciant ore pro-
positiones, carent autem ratione, methodoq;. Pro quo
debet unusquisq; regulis studere Hippoc. Galeni, & A-
uicennae, ut pateat quomodo haec per methodum regu-
lentur, eisq; copulentur, quemadmodum Hippoc. fecit,
quo

quo nemo fuit admirabilior, cum optime breuitati studuerit, tamq; obscuritati incubuerit, ut maximum legentibus negotium dicta ipsius faciant, unde recte dixisse uidetur Poeta ille.

Et quel di Coò che fe uia meglior l'opra
Se ben intesi fosser gl' Aphorismi.

Sed ad rem nostram redeamus, Sic & uasorum inanitio &c. In hoc ratio latet totius Aphorismi, nam exemplum tantum declarat Aphorismum, pro cuius enucleatione egemus uera demonstratione à principijs sumpta. Vbi igitur malus humor euacuatur, maximam ex hoc utilitatem æger consequitur, nam notum est q; humor illæ ægrum lædebat, unde statim oriebatur indicatio per methodum sumpta quod talis humor euacuandus erat. Oritur enim talis indicatio à re præternaturam uidelicet à repletionem. Hippocrates igitur sumit indicationem per methodum, hac ratione. In corpore isto peccat talis, uel talis humor, ergo ille euacuandus est, cuius quidem signum est, quia ex tali euacuatione bene euentum tolerat æger, qui antea lædebatur, nunc uero non; ergo etc. ratio autem huius methodi, est, quia bene confert, & incipit ibi Confert, & leuiter ferunt. Notandum imprimis est quod euacuatio iuuat si talis euacuatur humor, qualis debebat euacuari, quoniam eius præsentia corpus humanum lædebat, unde bene Hippoc. alibi scripsit. Lassitudines spontaneæ morbum enunciant, ex quibus dictis clara sumitur euacuandi corporis indicatio, quasi, innuat ubi sunt lassitudines spontaneæ illic esse aliquid præternaturam.

f iij non

I N I. P A R T.

non autem ibi ponit conclusionem, tantum sumens indicationes à re præter naturali, idest ab humore peccante, conclusio autem sequitur, q̄ sit euacuandus, & recte euacuationis signum erit, si ea confert. Galenus contendit dictum istud de qualitate tantum & forma humoris intelligi quod suspectum apud me est, ego enim Galeni ipsius fundamento innixus deduco hoc etiam de substantia, & quantitate humoris intelligendū esse, & de multis alijs, humor enim multipliciter peccare potest, & ledere corpus humanum, & tot modis euacuari potest talis humor, & purgari debet. Et ista uniuersalis indicatio, q̄ euacuandus sit humor peccans tantum indicat quid sit agendum, non quantum, non quomodo, aut quādo, aut ubi, quia est solum indicatio uniuersalis euacuandi mali humoris, cuius signum est, q̄ bene confert. Stante hoc dico humorem tot modis peccare quot modis euacuari debet, totq; modis dirigitur medicus ad euacuandum, & hucusq; tantum intelligimus ipsi quid agendū. Sed quot modis potest ledere humor peccans? quatuor sanè modis, uel substantia, uel quantitate, uel ratione qualitatis malæ, uel ratione situs, cum scilicet fuerit in loco in quo non debet esse. Incipiamus à substantia, nā si cholera uiridis augeatur in corpore, tunc peccat per substantiam, & formaliter est præter naturam, nam substantifce peccat, ideo euacuanda est, itaque ubi adest peccans humor in substantia, statim ratione malæ substantiæ indicat euacuationem sui, quoniam non est ipsi nature familiaris. Ratione uero quantitatis potest humor peccare, si corpus grauat, ob hoc euacuandus, tametsi

metſi in ſubſtantia bonus ſit, ſicut exemplum athletarū
docet, atque etiam natura, quæ plerunque ſanguinem
per nares ſponte ducit. Dicendum ſimiliter eſt de quali-
tate humoris, nam ſi & ipſe, ut uerbi gratia bilis eua-
cuetur, æger libenter talem ſuſtinet euacuationem: Hoc
idem de humore ratione loci peccante dicendum, nam ſi
euacuatur, ut in abſceſſu, tunc leuis æger ſit. Diſputan-
dum autem nobis hoc loco cum Gal. eſt, qui pro ſenten-
tiæ ſuæ confirmatione tres adducit rationes, quod Hip-
poc. per talia, & qualia de qualitate intelligit, non de
quantitate, aut loco humoris peccantis. Prima Galeni
ratio eſt quia talia dixit Hippoc. non tanta. Secunda ra-
tio eſt quia Hippocrat. uſus eſt hoc uerbo purgari, quo-
niam purgatio euacuatio eſt humorum qui peccant per
qualitatem tantum. Tertia ratio eſt, quod Hippoc. in
ſequenti Aphoriſmo, non autem in hoc de quantitate lo-
quitur, alioqui in eo repeteret idem quod dicit hic. Hæ
ſunt rationes Galeni quæ prius declarande ſunt, poſtea
ſententiam noſtram ponemus. Sed Aphoriſmus iſte in
prima facie eſt tantum Empyricus, & practicus, non
enim docet indicationem ullam, nec ullam ueram inten-
tionem operandi, nihilq; dicit de ſpeculatione, ſed tan-
tum imperat, datq; tantum præcepta, uidelicet q. ſit eua-
cuandus humor peccans, at dogmatici, & ueri medici ra-
tionales neſciunt agere aliquid ſine indicatione, ſemper
enim ſeruant & quid agendum, & quantum, & quo-
modo, & quando, & ubi, ideo Aphoriſ. Empyricus uide-
tur, cum non uideatur docere indicationes curatiuas.
Sed dictum eſt ſupra quàm bene appareat recte intuen-
f iiij ti uer-

IN I. PART.

ti uerba ista mira ars Hippoc. quomodoq; sumantur in
 dicationes hic curatiue. Habemus iam sententiã Apho-
 rismi huius, & propositionem hanc ueram esse .s. quod
 si euacuatur humor peccans confert, & æger leniter su-
 stinet huiusmodi euacuationem, ex quo suum etiam op-
 positum, uerum erit, quoniam si huius humoris euacua-
 tio confert, ergo repletio eius nocet, est enim regula to-
 pica, quod dicitur de uno opposito idẽ intelligi de alio,
 unde scriptores solent oppositum, unum ponere, alte-
 rumq; subintelligunt, uolentes enim occultare scientiã,
 per unum oppositum explicant aliud, quia oppositorũ
 eadem est disciplina. Hoc ita se habente iam patet uni-
 uersalis una indicatio, quæ est quid sit agendum, ubi. n.
 peccat humor in corpore tolli debet, ideo Galenus in
 principio tertij methodi inquit omnem curandi metho-
 dum incipere ibi tãquam carcer equorum in principio
 cursus, quod scilicet omnis malus humor abradendus est,
 sed in hoc corpore malus humor est, ergo abradẽdus est,
 quia eius præsentia lædit, ergo remotio confert. Et ita
 ex illo fundamento, quod nocua amouenda sunt, prima
 nascitur agendorum indicatio, quod euacuatio sanat, ec-
 ce quomodo posita est talis indicatio in Aphorismo con-
 fusa, & obscura, uerum, unde nascitur, dicet aliquis, in-
 dicatio hæc? oritur sanẽ formaliter ab una maxima pro-
 positione, & à quodam genere per aliquam differentiã,
 hæc autem maxima propositio apud medicos maxima
 etiam dignitas dicitur, & est circa actiones, & usum se-
 cundum Hipp. quæ est, contraria contrarijs curantur,
 nam cum est noxa in corpore, & repletio grauat, euac-
 uatio

euatio quæ sit per contraria sanat. Præterea causa finalis est, quæ oritur à fine artis medicæ, idest à sanitate, quam medicus intendit reducere cum non adest, & hæc reducit adhibens contraria, nā per hæc remouetur morbus uelut per instrumenta, quæ ut uera sint debent eiusdē generis esse, modo dum tollere debeat nocumentum corporis, primo uidendum mihi est, quod nam sit istud nocumentum, erat enim repletio humoris peccantis, qui male ferebatur. Patet mens iam Hippoc. qui Dogmatice per unum oppositum intelligit alterum, & hoc est indicatio. Sed adhuc per hanc indicationem non habetur aliqua ultima perfectio, aut ultima agēdi forma pro illo, qui uult operari. Nā dicet aliquis, quid mihi hæc indicatio essentialiter indicat? indicat quidditatem actionis, sed dicet ille, minus adhuc intelligo. Sciendū est in omni actione humana, & non tantum in medicina quinque requiri. Nam qui aliquid acturus est imprimis spectare debet quid agendum sit, alioqui frustra operaretur, postea quantum agendum, & in quantum debet extendi actio, quo habito possit cessare. Tertio loco considerandum est quando agendum sit, quoniā occasio expectanda est, deinde sciendum quomodo agendum sit. Ultimo ubi agendū sit, & quo loco, hæc autem omnes actiones à suis determinatis actionibus sumuntur, non à casu, nam est quid, quod nos dirigit ad quid agendū, quod ab eo distinctū est, quod indicat quantū agendū, sic aliud quod de quanto, aliud quō agendum. Qua propter habemus in hoc Aphorismo quid agendum sit, in sequenti uero quantū: de singulis uero his quinque dicemus infra, nunc uero dicamus

f y camus

I N I. P A R T.

ramus de quidditate totum agendi, sed à quo quidditas
 hæc agendi indicatur? Genus, quod dirigit scopum, et
 intentionem nostram ad quid agendum, est essentia, &
 substantia morbi, uel dicamus id, quod agendum est ori-
 ri à cognitione essentiae morbi, ut si nouimus bilem in
 corpore dominari, dicimus, ergo euacuandus est, talis hu-
 mor, præterea si corpus aliquod nimis est calefactum,
 tunc alterandum esse indicamus, scimus inquam quid
 agendum scilicet alterandum per contrarium, idest p-
 frigidum. Ista autem essentia consistit in duobus, nam
 essentia morbi habet duo, alterum q. habet rationem
 formæ, alterum materiæ. uerbi gratia est febris in qua
 caliditas ignea est & siccitas ratione formæ, deinde est
 materia scilicet humor peccans faciens talem febrem,
 forma febris dicit quid agendum sit, & alterandum tan-
 tum monet, non autem euacuandum. at materia quærit
 euacuationem essentialiter, unde ambo hæc dicunt quid
 agendum, sed forma tantum dicit alterationem, mate-
 ria uero euacuationem, unde euacuatio est tantum ex
 his duobus scilicet de quidditate agendi, & de essentia,
 quid habetur ab essentia ipsius morbi materiali? habe-
 tur q. est euacuandum, nam humor peccat, & grauiter
 fertur, hæc igitur est indicatio prima uniuersalis ab op-
 posito accepta, sub qua inuenimus iam modum in agen-
 do particularem. Sequitur ex hoc discursu tot modis eua-
 cuandum esse humorem, quot modis peccat, is autem qua-
 tuor modis peccat, aut enim grauiter fertur ratione
 prauæ substantiæ, nam cum dominatur bilis eruginosa
 peccat substantialiter, & cum substantia eius ita tota
 sit

sit immutata, lædit, & euacuatio ipsius confert. In quā-
titate uero humor naturalis solet peccare tantum, cuius
quantitas nocet, unde indicat euacuationem sui, & hoc
pacto quantitas euacuationem indicat. In qualitate au-
tem accidentali etiam peccat humor uel si caliditas ni-
mis feruens in humore est, nam periculum est ne pu-
trescat in uenis, qualis habetur in febre synocha, qui us-
que ad syncopen euacuandus est. Vnde Galenus in octa-
uo methodi dicebat se febrem sæpe iugulasse, quare etiā
qualitas docet quid agendum. Quarto ratione loci pec-
cat humor, quia ex uno præcipitatur ad alium, qui si
non purgetur, & mature euacuetur, putrescit illic, nam
quousque ibi est, lædit, grauius fertur, & inferre do-
lorem solet. His quatuor modis materialis morbus indi-
cat quid agendum sit, ergo quatuor distinctæ sunt indi-
cationes, cur igitur dicit Galenus, q̄ in hoc Aphorismo
de forma tantum humoris intelligitur omissis alijs tri-
bus membris? multū sanè delinquit, si enim humor pec-
cat in qualitate, si in quanto, si fuerit extra locum suū
non ne euacuandus est? Prætermitto quod etiam Gale-
nus ipse sæpe testatur confundi nomina ista scilicet quā-
titem pro qualitate, dum dicitur magna febris, pro
eius qualitate, sicut refert in primo De differentijs fe-
brium, cum tamen magnum non conueniat febrī, sed re-
feratur ad quantitatem, nam febris in qualitate cre-
scit, non in quanto. His præteritis dico q̄ cum Hippo-
crates, ait. Si talia purgentur, qualia purgari o-
portet, confert, & leuiter ferunt, sin minus
contra. Sic & uasorum inanitio si talis fiat,
qua-

I N I. P A R T.

qualis fieri debet, cōfert, & bene tolerant &c.
 Sensus talis est, si taliter purgatio fiat qualiter fieri debet, tunc confert, & probe fertur, sed quomodo taliter purgabimus cum oportebit? hoc sane pacta si humorem malignum euacuabimus, cuius malignitatem scimus, si plenitudo illius humoris nocet, & grauius fertur. Ad secundum dico Galen. non esse memorem eorum quæ dixit in secundo De ratione uictus 4. nō enim ibi dicit purgari, sed sumit *καὶ διὰ τὸ τὴν* pro mundificatione, & expiatione quoniam *καὶ διὰ τὸ καθαίρειν* apud grecos dicitur expiare, & diminute purgare, unde uocabulum istud amplum est, & nemo fuit magis sectator proprietatis uerborum, quā Hippocr. ut ait Gal. cum ergo Hippocr. utatur in hoc Aphorismo uerbo isto ita amplo ad euacuationem humoris, quomodocunque peccantis, non debemus nos ipsum contrahere ad qualitatem tantum humoris sed sumere in sua communitate, sicut positum est ab Hippoc. loco citato. Per *καὶ διὰ τὸ καθαίρειν* igitur semper uerum erit intelligere de purgatione in substantia, in qualitate, in quanto, & ratione loci, & ita secunda ratio Galeni non sustinetur. Tertia ratio eius est, quoniam in sequenti Aphorismo de purgatione in quantitate loquitur, unde non est asseuerandum hic & ibi de purgatione in quantitate dici. Dico ego aliud esse dicere dum humor peccat quantitate in corpore, aliud in quam est inuenire quantitatem, & magnitudinem in nobis terminatam euacuandi, quod docet in sequenti Aphorismo, & aliud est inuenire modū euacuandi humorem noxium, & hoc docet in presenti.

uer-

uerbi gratia est quantitas superflua in corpore, hic
duæ sunt indicationes, prima est, quod debet euacuatio
fieri, quæ indicatio ab essentia sumitur humoris pec-
cantis, nam eius quantitas nimia est, unde euacuanda
est, modo & si iam hoc sciri potest, adhuc tamen ignora-
tur fortasse quantum sit euacuandum. Et ista est indi-
catio secunda sumpta non ab essentia morbi, sed à uirtu-
te ait ipse Galenus ibi, & ab alijs conditionibus. In hoc
ergo Aphorismo docet Hippoc. euacuandum esse humo-
rem seu peccet ratione substantiæ, seu qualitate, seu ra-
tione loci, in sequenti uero quantum sit euacuandum,
hic uero dicit, q. euacuandus quidem humor est, sed non
docet quousq; ista euacuatio fieri debet, mensuram au-
tem euacuandi humoris docet in sequenti. In hoc, si mea
contra Galenū placet sententia, teneatur, sin minus rei-
ciatur. Hæc quantum ad Aphorismi expositionē secun-
dum Dogmaticos, in quo duæ facies sunt, una pro Em-
pyricis, & est pars exemplaris, alia est pro Dogmati-
cis super uerbo illo, cōfert, sub quo suum latet oppositū,
quod scilicet repletio humoris mali nocet, ex prima fa-
cie Empyricus habet indicationem à posteriori, & à si-
gno, uidelicet quod ubi peccat humor in corpore, debet
euacuari. At Dogmaticus habet totam rationem totāq;
artem ab indicationibus sumptam, quas accipit à propo-
sitione illa maxima, qđ contraria contrarijs curantur;
unde dicit cum ratione euacuare. Sed tu inquis, dicet ali-
quis, Hippoc. esse in Aphorismis ita mirum, quæ nam
hæc est perfectio? cum tantum dicat humorem peccan-
tem subtrahendum esse, nec docet cognoscere istum peccan-

can=

I N I. P A R T.

cantem humorem. Propter hoc Hippoc. in fine dicit, in-
 spicere oportet regionem, tempus, etatem, & morbos,
 in quibus conueniat, aut non, nam debet considerare an
 regio in qua sit æger calida, & sicca existat, hæc enim
 calidos humores, & adustos, bilemque aggenerat, regio
 uero frigidissima plurimam pituitam. Quæ uero non
 est admodum, sed temperate frigida, in ea sanguis domi-
 natur. Tempora anni sunt etiam inspicienda, nam in
 æstate biliosus humor generatur, in autumno atra bi-
 lis, in hyeme pituita, in uere sanguis, ideo in uere maxi-
 me phlobothomia conuenit. Aetas etiam spectanda est,
 quoniam secundum huius uarietatem uarij dominantur
 humores. Morborum quoque genera sunt aduertenda,
 nam quis est qui non cognoscat tertianam febrem, quæ
 illic dominans est biliosus humor? & quod in quarta-
 na melancholia excedit? in quotidiana uero pituita?
 præterea si sit crisipelas uerbi gratia in facie quæ ibi bi-
 lis superabundat? si ædema in crure, quæ ibi pituita domi-
 natur? & ita morborum genera indicant humores do-
 minantes, & dico necessario quæ si quis fuerit tempera-
 turæ, uerbi gratia, calidæ, & siccæ in regione calida, in
 æstate, & in ætate adolescentiæ, qui laboret tertiana
 febre, sequitur hæc conclusio quod ibi dominatur bilis,
 si autem hæc omnia non simul concurrant, tunc non ar-
 guitur necessario talem uel talem humorem in corpo-
 re debacchari, multa tamen horum signorum arguunt
 facillime hunc posse potius humorem superare, quam
 alium. Præterea Galenus in commento dicit id quod re-
 petit etiam in 4. de sanitate, quæ color cutis indicat hu-
 morem

morem peccantem, & excedentem in corpore, qualis. n. humor excedens est talis color efflorescit in cuti, nisi intus sese humores receperint, tamen nihil hic de colore dicit, cuius causa est, quoniam Hippoc. hic loquitur tantum de humoribus existentibus in uenis, nam dicit de uasorum inanitione, ubi humores intra uasa sunt, ideo in proposito Hippoc. recte facit, qui nihil de colore meminit, quoniam non possumus existentibus humoribus in uenis magnis uenire in cogitationem humoris per colorem, at bene cum humores sunt extra uasa tunc beneficio coloris prædominantis in cognitionem humoris dominantis deuenimus. Queritur præterea res ad modum difficilis, quoniam Galenus in primo & secundo De locis affectis inquit tres esse signorum fontes, quibus possint cognosci res internæ uel actiones læsæ. Primum. n. sumuntur signa ab actionibus læsis. Secundo ab excrementis mutatis, & præter naturalibus. Tertio à qualitatibus permutatis, unde cum sint tres signorum fontes, quero sub quo istorum fonte signa ponenda sint posita hic ab Hippoc. pro cognitione humoris dominantis uidelicet temperatura regio, anni tempus, morbi genus, nam ista non sunt actiones læsæ, non excrementa, non qualitates, uel ergo Hippo. insufficiens est, uel qui Galeni sententiam amplectitur in primo & secundo De locis affectis sequendo diuisionem illam signorum in tres fontes. Pro quæsti huius solutione adeundus est Arist. secundo priorum capite 27. ubi ait, quod duo sunt indicantia, uel duo loca indicationum bona quæ nos in occultæ rei cognitionem ducunt, unum quod dicitur εἰκὼν

I N I P A R T.

εἰς ὃν idest consentaneum, alterum uerisimile ubi Tho-
 mistæ interpretantur *εἰς ὃς* idest imaginem, cum tamē
 par, uel uerisimile uertendum sit, uerbi gratia quando
 quis beneficium accipit tunc par est consentaneum, &
 uerisimile ut benemerētē amet, & hoc differt à signo,
 nam si uolumus ueritatem habere ex uerisimili plura
 debemus adducere, sic qui offendit aliquem, debet odium
 expectare, *εἰς ὃς* igitur dicitur quod facit fidem, pro
 qua facienda plura requiruntur, unde & Plato in Phæ-
 done dicit quod argumēta à uerisimili, & consentaneo
 facta nisi plura sunt, sæpe fallunt nos, signum uero uno
 tantum contentum est, & hoc aliquando signum facit
 fidem, & quandoq; demonstrationem à posteriori & si
 unicum sit, ut quando immediate essentialiter est conse-
 quens rem ipsam, quod signum necessariū habere debet
 conuenientiam essentialē, & affinitatem cum signa-
 to scilicet cum causato siue modo rationē causæ habet,
 siue effectus, siue necessitatis, & siue præcedat, siue sub-
 sequatur semper indicat magnam fidem dat. Præterea
 non potest ulla res à signo ostendi nisi prius res signa-
 ta cognoscatur, uerius igitur est signum, sed obscurius,
 non potest igitur, ut iterum dicam, res aliqua ostendi
 per signum nisi nota sit prius intellectui res signata,
 quod si sic, ubi apparebit aliqua passio uel symptoma
 tunc recte poterit ex signo inferri res illa quia iam si-
 gnata res habetur, ut uerbi gratia concepimus fumum
 esse quoddam consequens flammam, tenemus ibi esse flā-
 mam ubi uidimus fumum, quod nisi præcognouerimus
 in intellectu nunquam sanē, uel etiam uiso fumo dice-
 mus

mus flammam illic esse, sic nunquam dicemus feminam peperisse, & si uidebimus lac in eius mamillis, nisi prius hanc in intellectu habitudinem habuerimus, quod scilicet mulier lac habens in mamillis peperit, necessarium igitur est nos prius nouisse signatum, & habitudinem inter signum & signatum, unde talis cognitio est potius cognouisse signatum, & habitudinem inter signū, & signatum, unde talis cognitio dicenda potius reminiscencia, quàm scientia de nouo. Cum modo duo sint, consentaneum scilicet & signum, dico Hippoc. omisisse signa, & dicere de Icone, quoniam signum ipsum non faciebat, est enim probabile, ubi æstas incipit tunc bilem plurimam generari, sic dicendum cum feceris beneficiū alicui, ergo est consentaneum ut diligaris ab eo, ideo unum non facit fidem, sed plura. Hippoc. itaque dicit plura uidelicet ætatem, regionem, temperaturam, tempus anni, & morbos, quæ omnia simul sumpta faciunt fidem, de eo quod intendit. Sed, quis dicet cur Hippoc. omittit signa? Dico hoc fieri, quoniam signa necessariò affinitatem habent, & habitudinem cum re signata, aliter non possent cognosci, nisi prius causatum cognosceretur, ueram quum Hippocrat. nondum de signatis & de humoribus sermonem habuerit, ideo non potest dicere hic de signis.

Mont. in Aphor. Hip.

g

Habi-

IN I. P A R T.

III.



Habitus exercitatorum qui ad summum bonitatis attingunt, periculosi, si in extremo constituerint, neque enim possunt in eodem permanere, neque quiescere, cum uero non quiescant, neque possunt proficere in melius, reliquum est igitur, ut decidant in deterius. His de causis bonum habitum statim soluere expedit ut corpus rursus ali incipiat, neque compressionis ad extremum ducendæ, periculosum enim, sed qualis natura fuerit eius, qui debet perferre, ad hoc ducere conuenit. Sic & euacuationes, quæ ad extremum deducunt, periculosæ. Et rursus refectiones, cum extremæ fuerint, periculosæ.

Superior Aphorismus, uel præceptum ab indicatione oriebatur, quæ erat nocumentum humoris, & difficilis eius tolerantia & sumebatur indicatio talis à materia peccante, quæ proxima faciebat morbum, nam indicationes omnes curandi sumuntur à morbo, à forma morbi, & à materia morbi proxima constituyente morbum, quæ forma est alteranda, materia autem euacuanda est, præterea ostendebamus quot modis nocumentum, & mala tolerantia fit in corpore, tot etiam modis debere euacuationem fieri, & si indicationes erant bene distinctæ.

distinctæ, dirigent nos etiam ad operationes bene distinctas, uidelicet ad quid agendum. Diximus etiam quot modis humor lædere potest, & q̄ quatuor modis nocuumentum & mala tolerantia contingit, & q̄ totidem modis debent euacuari humores. Hi nanque peccant uel ratione prauæ substantiæ, uel malæ qualitatis, uel indubitæ quantitatis accidentalis, uel peccat etiam aliquod membrum, quia sit extra proprium & naturalem locum. Hæc dicta esse uolui, ut cum dicendis dicta superius neccantur, quia autem in omnibus actionibus attendenda quinque sunt, uidelicet quid agendum, quantum, quomodo, quando, & ubi. cumq̄; nos iam supra in secundo dixerimus Aphorismo quid agendum, satisfaciens cum Hippoc. illi primæ conditioni, nunc modo dicamus quantum agendum. & euacuandum sit, uerbi gratia una libra, uel duæ humoris peccantis, optime igitur præsens Aphorismus priorem sequitur. Et sicut quid agendum habet particulares indicationes, quæ nos dirigunt ad particularem operationem circa euacuationem, ita hic circa quantitatem subtrahendam habentur indicationes distinctæ dirigentes nos, & monentes, quantum euacuare oporteat. Nam quanto indicationes curandi magis distinctæ sunt, tanto medicus potest tutius operari, ut habetur in secundo De crisi à Galeno. si uero confusæ sunt, medicus etiam in distinctæ operabitur. Vnde uerus medicus dicitur esse ille, ut inquit Galenus in primo ad Glauconem, & in Therapeutices libro, alibiq̄; qui magis distincte discurrere nouit à particularibus ad uniuersalia, & ab uniuersalibus ad particularia us-

I N I . P A R T .

que ad indiuiduum, q. si & nos faciemus, tunc perfecti,
boniq; medici erimus, ac ueri philosophi. Hæc autem
omnia uidebuntur in omnibus Aphorismis, & ab his,
qui rudes sunt, facillime addiscentur. Præsens autem
Aphorismus prius exponetur, deinde indicationes eius
latentes explicabuntur. Sed qui nam est Aphorismus?
dicet aliquis, uidetur enim potius exordium quoddam
longum, quod Aphoristica doctrina non conuenit, sed
potius historiae, & tamen supra in præfatione dictum
est Aphorismum nihil aliud esse, quam enunciationem
paucis rei proprietatem pronunciantem. His, qui ita
Hippocratem arguunt respondemus, ac dicimus cū bre-
uem hic potius, quam longum esse, quoniam Aphorise-
mus illic incipit. Sic & euacuationes, quæ ad ex-
tremum deducunt periculosæ &c. Reliquum
uero omne quod supra positum est pro exemplo addu-
ctum est, quo Aphorismus comprobetur, non est autem
mirum si probationem in hoc Aphorismo præpositam
uidemus, quoniam diximus eam interdum præponi, in-
terdum uero postponi, ut sit in sententijs, & theorema-
tibus. Quod autem ratio Aphorismi sit pars ea quæ di-
cta est per hoc exemplum, quodq; Aphorismus in illis
contineatur uerbis, quæ adduximus, declarat hoc Gale-
nus ex Hippoc. consuetudine. Sensus igitur Aphorismi
huiusmodi est, tam euacuationes, quam refectiones fa-
ctas in humano corpore debere moderatas esse, alioqui
pernitiosas fore. Sciendum autem quod euacuatio, seu
mali humoris deductio fit, uel per sanguinis missionem,
uel per pharmatiam, uel per dietam, uel per frictiones,
uel

uel per balneum, Refectio uero additio eius quod cor-
 pori deest, fitq; cibo mediocriter oblato, & ita quid eua-
 cuatio, quidq; resectio sint manifestum est, sensus etiam
 Aphorismi patet, quod euacuandum est cum mediocri-
 tate, & similiter instaurandum quantum sat est, neque
 hoc absque ratione Hippocrates dixit, qui maxime fuit
 in hac prima particula diligens in sermone inanitionis
 repletionisq; neque iniuria, quoniam quid aliud medi-
 cina est, quam additio, & ablatio? Notandum quod op-
 time scire oportet, (si Aphorismū intelligere uolumus)
 quid, extremum, significet. Extremum per primam di-
 uisionem dicitur, uel extrinsecum, uel intrinsecum alicuius
 rei, cuius est extremum, intrinsecum quidem est, ut
 cathedræ huius extremum, quæ habet partes rei cuius
 sunt extremæ, ideo extrema intrinseca sunt, ut uno ab-
 soluam uerbo, ad quæ terminatur, ita q, ultra non extē-
 ditur. Extrinsecum uero extremum est, quod non est rei
 cuius extremum est, pars terminata, ut mors dicitur ex-
 trinsecum uitæ nostræ extremum, quoniam nihil ad eā
 attinet, sic etiam timiditas est extremum fortitudinis,
 extremum intrinsecum subdiuiditur in extensiuum, &
 intensiuum, extensiuum est, quod attinet ad quantitatem,
 ut uerbi gratia ultimus terminus cathedræ huius, qui
 est ille, ultra quem non extenditur, dicitur extremum
 extensiuum, intensiuum autem penes qualitatem atten-
 ditur, & dicitur summum in qualitate, ut in niue est
 summa albedo: ita q, summum albedinis non extenditur
 ultra essentiam albedinis. His diuisis addimus etiam ali-
 ud, q, eorum, quæ sunt extrema, quædam sunt bona

I N I. P A R T.

quædam uero mala, quædam uero in se nec bona, nec mala, sed per indifferentiam, & relationem ad aliud modo bona, modo mala, quæ sunt bona, semper sua extrema extrinseca mala, ita q, si aliquod bonum sit extremum ipsius extrinsecum habet summum malitiæ gradum, ut fortitudo bona est, eius uero extrema extrinseca sunt mala, ut summa audacia, seu temeritas, & timiditas, sic etiam uita in se bona est, eius uero extrinsecus est malum, mors inquam, & hinc fluxit commune illud. Omne extremum est uitiosum, quod quidem intelligitur de extremo extrinseco, intrinsecum nanque est bonum. Res uero mala se habet opposito modo, quoniam extremum eius intrinsecum est pessimum, unde laboris, qui dicitur esse malus, extremum intrinsecum, est summus labor, qui pessimus est, extremum autem extrinsecum rei male est optimum, quies, quæ est extremum extrinsecum laboris. Res modo aliqua est, quæ non est nec bona, nec mala in se, sed indifferenter, tam ad bonum, quam ad malum potest referri, ratione cuius sit modo bona, modo mala, & eius extremum malum est, uerbi gratia pecunia quæ ex se, nec bona, nec mala est, sed modo bona, modo mala, prout refertur ad usum, uel non. Vbi enim cum usu proportionem habuerit bona erit, sin autem desinat talis proportio, ita ut uel excedat, uel deficiat, tunc erit mala, ideo extrinseca extrema eius erunt mala, nam si augebitur pecunia, & remaneat adhuc idem usus, qualis antea fuerat, tunc pecunia, erit mala, quia eius extremum erit pessimum, quod auaritia dicitur. Si autem pecunia decrescat, & prior seruetur usus, tunc

tunc etiam pecunia mala appellabitur, quoniam eius extremum erit malum, quod est egestas, & penuria. Cum autem iam satis dictum sit, quid sit extremum, & quomodo diuidatur, nunc modo reuertamur ad euacuationem, & refectionem, euacuatio in se quidem nec est bona, nec mala, sed si comparatur ad usum & ad bonam tolerantiam uirtutis, tunc potest esse bona, uel mala, nam si bene tolerabitur à uirtute, bona erit, quoniam non excedet proportionem sui correlatiui, at si male, tunc erit mala, uerum si uirtus cresceret in infinitum, & euacuatio etiam in infinitum augeretur, talis euacuatio erit bona, & laudabilis, quia ob id non excedet uirtutem, at si uirtute stante in eodem tenore euacuatio ad extremum deuenierit, tunc erit mala, quia non proportionatur uirtuti, sic etiam si euacuatio diminuta fuerit, plusquam uirtuti conueniat erit mala, de opposito est eadem ratio, uidelicet de refectione, resectio namque ex se nec est bona, nec mala, sed ad usum proprium comparata, & ad uirtutem est modo bona, modo mala, nam si non seruabit proportionem cum usu, & cum tenore uirtutis erit mala, & periculosa, ideo non bene conferet, sed nocbit, grauiusque feretur at si seruabitur proportio, proculdubio illa resectio erit bona, & conferet, quare dictum est, quid sit euacuatio in extremo, & resectio ad extremum. Dicit igitur Hippoc. Sic & euacuationes, quæ ad extremum deducunt periculosæ, & rursus resectiones si extremæ fuerint periculosæ textus iste traductus à Leonicensio meo præceptore uiro clarissimo habet, Euacuatio

I N I . P A R T .

nes, quæ ad extremum deducunt periculosa, ista autem uersio non est bona, nam textus Græcus habet ὁ ὑποσχεῖται quod uerbum, tam apud Latinos, quam apud Græcos est uariū, unde martialis in ridiculoso quodam epigramate, cum multa dixisset de hoc uerbo agere, tandem dixit nesciens amplius quid diceret, age animam, ago igitur cum multa significet, hoc loco significat uado, duco, & uenio, & accipitur ab Hippocrate. prouenio, ergo euacuationes, quæ ad extremum ueniunt, periculosa sunt, non autem dicere debemus euacuationes, quæ ad extremum deducunt periculosa, quoniam ignari homines possent credere Hippocratem uelle, quod cū euacuationes deducunt hominem ad extremum sunt periculosa, quod non est dignum tanto uiro, quis enim hoc nesciat? Legitur igitur litera hoc modo Euacuationes, quæ ad extremum deueniunt periculosa sunt, & rursus refectiones, cum extremæ fuerint, periculosa. Ita quod sit terminus intrinsecus ipsis euacuationibus, quando sunt in extremo sunt periculosa, & mala, quoniam non proportionantur suo correlatiuo, scilicet uirtuti existenti in corpore. Particula illa σφαλερός Græce, Latine periculosa significat id, quod fallax est, & lubricum, ita quod per illud σφαλερός facile possumus labi, ueluti per uiam lubricam quisque potest facile cadere, ideo qui Periculosa, transtulerunt non ad uocabuli proprietatem, sed ad effectum, & ad finem proprietatis transtulerunt, qui autem Fallax uerterunt, ut Theodorus Gaza ad proprietatem nominis respexerunt, ambo tamen bene dicunt,

cunt, talis igitur est Aphorismi expositio, quod euacuatio, & refectio, cum ambæ deueniunt ad extremum, sunt periculose, & male. His ita habitis præceptum tandem Hippocratis facile est uidelicet quod debemus euacuare, & reficere medio modo, & quantum tolerat uirtus uitalis, non autem extra proportionem uirtutis. Accedamus modo ad probationem Hippocr. qui probat Aphorismum per exemplum clarū, illustre, ac famosum dicēs. Habitus exercitatorum qui ad summum bonitatis attingunt periculosi, si in extremo constiterint, neque enim possunt in eodem permanere, neque quiescere, cum uero non quiescant, neque possunt proficere in melius reliquum est igitur, ut decendant in deterius. His causis, bonum habitum statim soluere expedit, ut corpus rursus nutrimini incipiat, neque compressiones ad extremum ducendæ &c. Sensus horum uerborum talis est, & est argumentum à minori ad maius, hoc modo. Habitus in Athletis est ualidissimus, & robustissimus, in quibus non ita facile sequitur nocumentum propter errorem, quoniam uirtus in eis est ualidissima, quæ omnia sustinet, tamen uulgarissimum medicorum est, quod cum euacuatio, uel refectio deducitur ad extremum in istis corporibus, quantum talia corpora sint robustissima, est periculosa, cum tamen deberet esse minus periculosa ob fortitudinem corporis eorum, attamen est periculosa, & ratio est, quoniam deducit ad maxima discrimina, modo à fortiori si in corpore robustissimo non toleratur euacuatio, nec

I N I. P A R T.

refectio deducta ad extremum ob rationem dictam, tanto minus ubi est uirtus debilis, ut in corporibus debilibus, & in habentibus sanitatem debilem tolerabitur euacuatio ad extremum, aut refectio extrema. Vt igitur sensus clarus sit dico si minus uidetur, quod nocere debeat euacuatio, & refectio in ualidis, & tamen eis nocet, tanto magis nocebit corporibus inualidis, & facilibus ad nocumentum recipiendum, modo corpora Athletarum recipiunt nocumentum ex euacuatione, uel repletionem ad extremum facta, & minus uidetur quod deberent recipere nocumentum, cum robustiora sint eorum corpora, & tamen leduntur, ergo magis corpora debilia ex euacuatione, & repletionem ad extremum deducta nocumentum recipient. Notanda modo misteria sunt, quae in exemplo includuntur, littera græca dicit οὐ τοῖσι γυμναστικῶσι καὶ τῷ ἀθροῦσι βέλαι. Aliqui traducunt, Bonus habitus exercitatorum, & male, quia deberent transferre potius athletarum, quam gymnasticorum, & si gymnasticus ad athletam referatur, & ad inuicem confundantur. Theodorus Gaza melius dixit uertens athletarum quia ad sensum respexit, nam & si particula illa apud Græcos gymnasticos quosq; significet, tamen hic proprie athletas importat, sicut bene Galenus interpretatur in commento. Videndum modo, qui sit habitus bonus, deinde qui sit habitus athletarum, & qui gymnasticorum. Pro quo uidendus est liber Galeni de bono corporis habitu, ubi sequitur Hippocratem præceptorem suum, et Aristotelem, à quo in re ipsa sumpsit omnia, & Platonem etiam ipsum. Dicit Galenus lo

co

eo allegato, q̄ habitus nihil aliud est, nisi dispositio & permanſio fixa in corpore, uel circa corpus, ſiue bona, ſiue mala. Quare habitus tam de bona re, quam de mala dicitur, tamq̄ de ſanitate, quàm de morbo, Quod ſi diu morbus duret habitus dici poteſt, cum uero addimus bonum habitum, bonus hic habitus ad corpus refertur, dupliciter aut̄ bonus habitus accipitur, altero modo in ſe & absolute, altero uero ſecūdum quid, primo quidē modo bonus habitus dicitur, cum nihil omnino deſit, ob id ſi ſit corpus cui nihil penitus deſit bonū habitum ſimpliciter poſſidere dicitur, conſtituunt autē huiusmodi habitum (ex Galeni ſententia) quatuor, quorum primum tēperatura eſt æqualis iuſtitie in omnibus membris, alterum optima eſt atq; decens artuum diſpoſitio, tertio loco uirtutes ualide corporis requiruntur, quartum uero qđ poſtulat eſt ſymmetria, ac proportio partiū omnium inter ſe, ita ut etiā ſi cor ipſum optime conſtitutū ſit, nec tamen poſtea cœteris mēbris reſpondeat, ille nō erit bonus habitus cordis, neq; corpus ob hoc bonum habitum ſimpliciter habere ſed ſecūdum quid dicetur, quē admodum ſi in aliquo componendo miſto multa ſane bona ſimplicia, non tamen omnia ſint, miſtum ex his malū potius erit imperfectū, & incompletū, propterea quia in huiusmodi miſtione non eſt ſymmetria, bonaq; partium omnium proportio, ex quibus & reliquis coniūctis optimus ſit corporis habitus ſimpliciter & per ſe: ubi uero dictorū quatuor aliquod deeſt, tunc nemo poteſt absolute boni habitus appellationem mereri, ſed ſecundū quid, & talis dicitur ſanitas, ut nunc, nō ſimpliciter,

&

I N I. P A R T.

Et pro illo, non pro omnibus æque. Ideo bonus habitus
 simpliciter est etiam sanitas simpliciter, sicut et habi-
 tus bonus secundum quid dicitur sanitas ut nunc. His in-
 ta uis accedamus ad literam. Habitus (inquit)
 exercitatorum. Per exercitatos innuit athletas qui
 se in harena ostentant, et exercent eo nomine tantum
 fortes appareant in palestra, unde student plurimum
 gignere sanguinis et carnis, et isti quidem bonum ha-
 bent habitum respectu sui tantum, obtinent enim pin-
 guedinem optatam, ut in palestra aduersarijs obsistat.
 Carent autem bono habitu simpliciter, eo quia symme-
 tria egent, quæ una est earum conditionum, quas expo-
 sci diximus ad bonum habitum simpliciter. Hic ego obi-
 ter moneo uos, ut à iunioribus caueatis, qui in hoc dubi-
 tare solent, et affirmare cholericæ corpora magis resi-
 stere causis extrinsecis, quàm temperata, nec aduertunt,
 ea quæ calida et humida potiuntur temperatura, esse
 temperata et causis externis longe magis resistentia,
 fugite itaque quæstiones istas et meras ambages. Hæc
 actenus de corpore bonum habente habitum simplici-
 ter dicta sint ob uanas imperitorum nugas, quæ facilli-
 me possunt ex recta uerborum Galeni intellectuione sol-
 ui, sed redeamus ad bonum habitum simpliciter, Dixi-
 mus athletarum habitum comparandum esse habitui,
 ut ita dicam, porcorum, qui pro illis duntaxat est, et se-
 cundum quid, quoniam in symmetria peccat. Cum itaq;
 istorum athletarum malus sit in se habitus, extrema et
 intrinseca pessima sint necesse est. Quod qui uidere cu-
 pit, euexiam aduertat, quæ si bona simpliciter fuerit,
 eius

eius quoque meliora erunt extrema, at qui habet habitum bonum secundum quid, ut athletæ, eorum mala sunt extrema, & quo magis ille augebitur, eo etiam fient eorum extrema deteriora, quia peccant in symmetria, pariter habitus boni, qui in compositione peccat, pessima sunt extrema. Dicit autem in litera Hippocrates, habitus exercitatorum, postea infert unum aliud, Neque enim possunt in eodē permanere, neque quiescere. Et hæc est ratio cur talis habitus sit periculosus, quoniam cum nequeant in eodē permanere, aut quiescere, aut in melius proficisci, quum ad summum iam uenerint, oportet necessario huiusmodi habitum in deterius habi. Vnde Hippocrates sumens Aristotelis argumentum ait, In omni motu tam alterationis substantiæ, quam augmentationis, atque lationis, ubi ad summum ita deuentum sit, ut nulla ulterior in eo genere acquiri forma possit, ex tribus quippiam eueniat oportet, aut enim dandus est retrocessus, aut lapsus, aut quies (nam quartum in hoc casu de habitu bono athletarum non datur) at neque cadit quies in hoc statu, neque iter in melius, quoniam iam ad summum peruentum est, ergo impetus ad mortem superest. Relinquitur itaque, ut à tali habitu retrocedat, at quomodo dicet aliquis? Dico, qd hoc fiet, si statim euacuabimus summum illius habitus, & crassitie, ut fiat bona partium symmetria, qd autem non possit in eodem quiescere statu probatur à Galeno in commento, nam athleta, cum ad summum sui boni habitus deuenit, iam acquisiuit tantum sanguinis, atque carnis, quantum possibile est, & in se retinere non potest,

I N I. P A R T.

test, si uero tale corpus ulterius nutriatur, & natura operetur in eo bonam concoctionem alimenti, bonam distributionem, ac agglutinationem, & tandem bona fiat assimilatio membrorum, ex quibus operationibus fiat additio in tali corpore, modo quomodo est possibile in tali corpore, fieri additionem ullam cum iam ad summum repleti onis sanguinis, & carnis deuenierit? Medius fidius alterum duorum necessario sequetur, aut q, calor naturalis suffocetur, ex quo mors repentina eueniat, aut q, uenae frangantur, & seuissima accidetia corpus huiusmodi inuadant, ergo patet, q, non potest in eodem permanere, nec ultra progredi, alioqui frangentur uenae, aut suffocabitur calor, ergo reliquum est, ut labatur in deterius, si nutrietur ulterius, sed haec pericula euitamus (ut dixi) si tale corpus euacuetur, supremaq; plenitudo sanguinis, caroq; comprimatur, ita ut contra- batur & minuatur sanguis, unde postea poterit tuto corpus nutriri, q, si iterum ad summum repleatur, rursus euacuetur opus est. Hoc loco non nihil dicendum est & digrediendum super illa particula contextus in principio γυμναστική sciendum enim est, q, apud antiquos duplex erat ars gymnastica, una nobilium, alia uero seruilis & ignobilis, quae diuisio est Plato. in 3. De repub. ut refert Gal. in lib. an ars tuende sanitatis attineat ad medicum, illic enim diuidit Plato in duo genera artem gymnasticam. Gymnastica ciuilis sane ea est, in qua exercebantur nobiles non propter palestras, nec propter certamen, ut uellent dici palestritae, sed in ea exercebantur, ut essent apti ad bellum gerendum, alterum

terum genus palestritarum erat propter eos, qui uole-
bant tantum dici palestritæ, & athletæ, & pugiles nō
pro honore, non pro fortitudine, sed tantum ut essent
uictores in palestra, circa quam exercebantur ignobiles.
Et prima pars gymnasticæ erat longe nobilior,
quàm ars medicina, & qui docebant hanc artem, præ-
ponebantur docentibus medicinam, ut refert Plato in
Gorgia à principio, ubi dicit quatuor artes esse necessa-
rias ad uitam hominis instruendam pro repub. quarum
duæ sunt ad animam deseruientes, duæ uero ad corpus.
Quæ deseruiunt animæ harum una est, qua leges con-
duntur, altera, qua iudicantur ea, quæ cōdita sunt. Duæ
aliæ sunt pro corpore, quarum una circa exercitatio-
nem corporis ad sanitatem tuendam uersatur, & hæc
dicitur gymnastica, alia uero uersatur circa morbos cu-
randos & appellatur medicina, ut uero ars condendi le-
ges nobilior est, quàm ea, quæ facta est ad iudicandum
leges, ars gymnastica per eandem proportionem præ-
ponitur ipsi medicinae, & per analogiam est nobilior
ipsa medicina. deo officium gymnasticum erat, q̄ inten-
debat bonum habitum corporis absolute. qui quanto est
in summo, tanto est nobilior, & isti gymnastici erant
nobiles, at ars gymnastica seruilis intendeat & ipsa
bonum habitum non quidē simpliciter, sed secūdū quid,
& pro se tantum, qui quanto magis in summo erat, tan-
to erit periculosior, qualis est proprie athletarū. Quod
autem ars gymnastica uersetur circa optimam sanita-
tem probatur in lib. sophist. uel de ente, ubi dicitur, q̄
duæ sunt artes in repub. uel pro republica, una circa re-
mo-

I N I P A R T .

motionem turpitudinis corporis (& ista uersatur circa
 sanitatem in corpore , & circa bonum habitum) alia
 tera est , quæ morbos tollit , uersatur enim circa remo-
 tionem morborum , & dicitur medicina . Quæ studet
 amouere turpitudinem , est præstantior illa , quæ curat ,
 & remouet morbos , ut dicit Plato , q̃ ante Hippoc. cura-
 bantur tantum morbi prouenientes à causa extrinseca .
 Unde & Herophilus , qui gymnasticus fuit , & præcep-
 tor Hippocratis , exercuit artem gymnasticam , nō me-
 dicinam . Theon etiam fuit primus , & doctissimus uir
 in illa arte , contra quem inuehitur Galenus sæpè in li-
 bro De tuenda sanitate , & scribit Plato , q̃ ille Herophi-
 lus incidit in quendam morbum , & cum non esset ame-
 plius aptus ad artem gymnasticam exercendam factus
 est medicus , transtulit enim se in artem nostram dedu-
 cens omnia præcepta gymnastica in artem istam , sed
 fuit maxime confusus , ex quo manifestum est artis gy-
 mnasticæ tutelam nō attinere ad medicinam , sed ad cor-
 pora exercenda . Hæc autem dicta sint propter Galeni
 quæstionem , quam tractat in libro , an ar̃ tuēda sanita-
 tis ad medicum attineat , ubi adducens Platonis uerba
 ponit tantum quæ pro ipso faciunt , dimissis , quæ con-
 tra eum erant . fuit enim Galenus maxime fidelis in di-
 ctis Platonis , omnia enim quæ citat sunt apud Platonē
 in tertio De republica , ubi dicitur Gymnasticos uiles
 homines fuisse , ex quo patet q̃ tantum dicit de senili
 Gymnastica , Galenus similiter de hac ipsa tantum lo-
 quitur , & ita omnes , quas constituit , rationes nullone
 gocio solui possunt , allata distinctione artis gymnasti-
 ca

ea in ciuilem, & seruilem. Sed cur quaeso dixit Hippoc.
 habitus Gymnasticorum absolute, cum de seruili tantum
 intelligat? Dico eos non uere esse Gymnasticos, qui se,
 uelut nobiles, exercent sine ulla spe lucri, at qui Gymna-
 sticam propter aliud quam ob ipsam artem, sicut igno-
 biles exercent, debent hi absolute dici Gymnastici, quo-
 niam eam ob fortitudinem exercent. Simile hoc est exē-
 plum eius qui discit Grammaticam, ut ea tantum sciat
 sine ullo additamento, nanque purus is Grammaticus
 censi debet, qui uero studet grammaticæ non propter
 ipsam, sed ut mox philosophiæ det operam, & artibus li-
 beralibus, non debet is dici purus grammaticus. cum igitur
 Hippoc. sermo de athletis esset, qui gymnasticā tra-
 ctabant non ob exercitationem, uel sanitatem, sed pro-
 pter fortitudinem, merito sine additione dixit, habitus
 gymnasticorum, intelligens de ueris gymnasticis. Ve-
 niamus modo ad secundam partem in qua Hippoc. ait.
 Neque compressiones ad extremum ducen-
 dæ. Voluit, q. quemadmodum athletarum habitus in
 summo periculosus est propter dictam rationem, sic etiā
 compressiones, id est euacuationes in summo sint pericu-
 losæ, Dicit autem compressiones, & euacuationes, quo-
 niam ambo isti termini sunt contrarij plenitudini. Græ-
 ca litera pro compressione habet πῆξις συμπίεσις
 ubi aduertendum, quod Hippocra. rationem non affert,
 cur compressiones nimiae periculosæ sint, cum tamen ad-
 duxerit rationem cur nimia plenitudo periculosa sit
 athletarum. Et dicendum hoc breuitatis studio omissum
 esse, quoniam altero declarato opposito alterum intelli-
 gitur

Mont. in Aph. Hipp.

b

gitur

I N I. P A R T.

gitur, sic enim facit hic Hippoc. Patet autem quod habitus athletarum periculum minatur, quoniam uene, & cetera uasa plena sunt poenitus, ita quod hi talem ob plenitudinem turgent admodum, nec possunt amplius augeri, nec in illo augmento permanere, unde in deterius ruant necesse est, aut in caloris suffocationem, aut inuasarum comminutionem. Ex altero etiam latere nimia compressio, et summa euacuatio periculosa est, quoniam resoluit spiritus, & innatum calorem extinguit, quemadmodum in lucerna se habet, quæ & ipsa duplici potest ratione extinguui, uel per suffocationem, cum plus, quam par est, olei addatur, uel per resolutionem exigui admodum nutrimenti, nam oppositorum eadem ratio est, ideo Hippoc. laconismo utens detegit oppositum unum per aliud. Sed quia cognitio de euacuatione maxime confert, ego pro uestra utilitate dicam quare nimia nocuæ sunt euacuationes. Euacuatio dum extrema est, semper obest, & notandum quod semper loquimur de extremo ut diximus de lucerna, quæ uel à nimio oleo suffocatur, uel propter pauci admodum olei resolutionem extinguitur. Extrema igitur euacuatio nocet, & hoc tribus potissimum casis esse potest, uel ratione nimia euacuationis in se, uel ratione rei euacuatae, uel ratione membrorum, per quæ talis fit euacuatio. Quod ratione euacuationis lædat testis Galen. est. 5. Aphorif. 56. & 57. commento, ubi habet, quod euacuatio extrema ex se infrigidat, & exsiccatur, quo nihil potest peius uiuenti corpori euenire, quoniam uita in calido, & humido fundatur, & propter nimiam euacuationem corpus

pus

pus in frigidatur, & exsiccatur, quoniam calor auferatur, spiritus inanitur, & sanguis imminuitur, ad cuius ablationem, aufertur quoque calor innatus. Quod uero nimia euacuatio offendat ex parte rei euacuatæ iam doceo, nam euacuantur boni humores, & sanguis subtrahitur, qui deberet intus teneri, & cum euacuatur, quod non debet euacuari, illa noxia est euacuatio, quoniam disperunt spiritus, & bonus sanguis, qui materia est spirituum, præterea interit calor innatus. Quis uero nesciat extremam euacuationem ratione etiam membrorum nocere per quam talis sit euacuatio? nam ubi humores confertim euacuantur, tunc transeunt per omnia uasa, ut per hepar, per uenas meseraicas, per uentriculum, per intestina usque ad sedem, & relaxant uenas ipsas, præterea immensa humorum subtracta copia corrumpitur temperatura uenarum, uasorum, membrorum, & hæc omnia redduntur laxa, & frigida in sua temperatura, alteranturq; & inaniuntur, maxime igitur lædimur à superflua euacuatione unde Galen. in lib. De uirtute pharmacorum optime dicebat, corpora facile disponi ad distillationes, & fluxus, & quandoque ad dysenterias, ad nauseam, & ad uomitum propter extremas euacuationes, longumq; usum medicinarum, hinc fit ut qui magnis usi sunt, & utuntur purgationibus incidant in dyariam et propter superfluas euacuationes uidemus uirtutes corporis, scilicet uitalem, animalem, & naturalem ualde lædi. Officit itaque nimia euacuatio, tum ratione euacuationis, quia in frigidat, & exsiccatur, tum ratione rei euacuatæ, tum ratione membrorum, tum et

b ij uir=

I N I. P A R T.

tutibus supradictis, tamen uitali plus, quàm reliquis
 duabus, uitalis enim habet pro instrumēto proximo spi-
 ritus uitales, & quicquid agit per hos agit, qui quidem
 sunt in continuo fluxu, & motu, & resolutione, & hinc
 est, q̄ per os continua instauratione egent, unde conti-
 nue per anhelitum trahitur aer ad ipsos uiuificandos,
 nutriuntur tamen etiam ex alimento. At humores, &
 membra solida quandoque quiescunt, nec tam facile rea-
 soluuntur, & compatiuntur, quàm spiritus ipsi, qui cū
 ad extremum deducuntur euacuationes, spoliantur ma-
 ria, quæ erat apta ad sui generationem, & hæc est opti-
 ma sanguinis pars. Læduntur itaque, magis quàm alij
 spiritus uitales, cum continue egeant, ut purissimo san-
 guine reficiantur, quem nimia deprædatur euacuatio.
 Signum etiam, q̄ spiritus uitales maxime patiuntur in
 huiusmodi extrema euacuatione, syncope est, quæ ubi
 fit, si detur quid instaurans, tunc statim reficiuntur, uer-
 bi gratia per maluaticum, & per alia quæ facile spiri-
 tus reparant, sicut enim confertim fit casus illorum, sic
 etiam cita fit instauratio ipsorum. Secundo læditur uir-
 tus naturalis (& hæc bene notanda sunt, quoniam fa-
 ciunt, & ad praxin & ad iudicandum) læditur inquā
 secundo loco naturalis uirtus, quoniam uirtutes natu-
 rales, & omnia naturalia opera fiunt per calidum, &
 humidum, nam omnes operationes, uirtutesq; ad alimen-
 tum facientes per elixationem fiunt, per hanc enim fit
 concoctio, quæ elixatio per Aristotilem in quarto me-
 theo. fit per calidum, & humidum. Modo si euacua-
 tio excedens infrigidat, & exsiccat per Galenum. 5.

Apho.

Aphorismorum commento. 57. contraria est elixatio
 ni concoctioni, & tandem uirtuti naturali, non tamen
 ita subito eam lædit, ut uitalem. Tertio loco nocet ani-
 mali uirtuti, quoniam hæc eget & ipsa spiritibus pro-
 motu, proq; alijs omnibus sensibus, & manifeste appa-
 ret primo defectus in tali uirtute animali, nam quicun-
 que nimium euacuantur, nec bene sentiunt, nec sanè di-
 scurrunt, & male sunt habiles ad motum. Ratio autem,
 quamobrem patet manifeste huius uirtutis læsio, est,
 quoniam spiritus illi debent esse plurimi. Secundo loco
 per manifestationem apparet læsio in uirtutibus natu-
 ralibus, quoniam opera naturalia egent caloris copia,
 quæ aufertur propter nimiam euacuationem, propter
 quam corpus etiam debile sit ad sensum, & motum. Mo-
 tum debilem mala, debilisq; concoctio sequitur, unde et-
 in aliquo nimia facta est euacuatio tunc periti medici
 parcius eum alunt, quoniam uirtutem concoctricem de-
 bilem redditam esse sciunt. Tertio loco manifeste pan-
 ditur noxa in uitali uirtute, quoniam natura semper
 solet de principalibus membris sollicita esse, quale cor
 est, in quo spiritus uitales continentur, qui facile diffle-
 tur, & resoluuntur, & ad quod calor contrahitur, unde
 de extrema remanet frigida, ideo natura necessario est
 maxime anxiosa de uitali uirtute, quoniam ea magis offen-
 di potest, & hinc est, q. talis uirtus pandit omnium ulti-
 ma suam lesionem, ubi igitur minimus calor, & pauci
 spiritus sunt, tunc natura omnino uult eam tueri, ideo
 assumpto cibo aliquo maxime nutriente statim calor il-
 le paruus totus ad cor, & ad uentriculum conuertitur,

b ij ut

IN I. PART.

ut cibum concoquat, & sic extrema remanent frigida.
 Primo igitur in se, & intrinsecæ uitalis uirtus leditur
 secundo naturalis tertio animalis, ac per oppositum, &
 manifestatiue primo apparet læsio in ipsa uirtute ani-
 mali, secundo in naturali, ultimo in uitali. Cum uero cõ-
 stet cur extrema pessima sit euacuatio, palam est, quare
 Hippoc. dixit compressiones ad extremum deuenien-
 tes periculosas esse. Restat discutiendum utrum magis
 nocua sit nimia euacuatio, aut extrema plenitudo. Ad
 quod dico maius esse in immensa repletionem nocumen-
 tum, quod confirmatur ex Auicennæ sententia, qui in ter-
 tia dixit longe deteriore esse plenitudinem post inani-
 tionem, quàm sit inanitio post repletionem. De reple-
 tione uero dicendum est aliquantisper, duplex enim ea
 est, quædam quoad uirtutem, quædam quoad uasa, &
 hæc est quando humores ita implent uasa, & uenas, ut
 non hæc possint tantam quantitatem capere. At prima
 non ita complet uasa, ut ratione quantitatis periculum
 immineat de comminutione eorum, sed à tali uirtute im-
 plentur uasa, quoniam humores sunt adeo prauis, & ma-
 lignis, ut uirtus nequeat, tam malam qualitatem ferre,
 nec natura ualeat illos sustinere, non enim difficile fe-
 runtur, propterea quia multi sunt, sed potius quia ma-
 ligni, nam exempli causa minus aliquando toleratur ara-
 raneæ, uel pulicis morsus, quàm alicuius maioris quidẽ
 animalis, in quo tamen minus ueneni sit, & hoc accidit
 propter summam araneæ, pulicisq; malitiam. Dux igitur
 plenitudines sunt, sed ambæ perniciosissimæ, nã quæ
 est propter humorum exuberantiam calorem in uenis
 suffoc

suffocat. Quæ uero quo ad uirtutem plenitudo est, extinguit & ipsa calorem innatum sua pessima qualitate, sicuti uerbi gratia ignis extingui potest duplici modo, uel nimio alimento, & infinita lignorum congerie, uel ab aqua. Plenitudo itaque quoad uasa ita suffocat calorem innatum, ceu multitudo lignorum tollit ignem, & plenitudo quoad uirtutem extinguit eundem calorem eo modo quo aqua ignem ipsum, quia omnino ei aduersa est, sic etiam mali humores pessima qualitate infestæ uirtutem destruunt. Cum itaq; tantum perniciosa sit plenitudo utraque, quandoque accidit, ut nonnulli pereant. 4. die in morbis acutis aliquando etiam in primo. Euacuatio uero tametsi & ipsa causa sit resolutionis caloris, tamen interimit in processu temporis, unde non est adeo periculosa, ut repletio, quod patet exemplo lucernæ, quo hactenus usi sumus, nam si illi auferatur alimentum extinguitur spacio temporis, & aliquando fieri potest ut per datas sibi inducias reuiuiscat, sed si ad summum oleo impleatur, statim à nimia quantitate obruitur, ideo etiam si plenitudo, & euacuatio extrema sint ambæ fugendæ, cauenda tamen potius plenitudo est, unde si post extremum euacuationem corpus fuerit inanitum frigefactum, & debilitatum, non est statim replendum, ne repentina suffocatio eueniat, plenitudo itaque deterior est post euacuationem, quam euacuatio & ieiunium post repletionem. Vnde errant multi, qui cū prædium amiserunt uolunt postea in coena tantum sumere cibi, ut nequeant illud ferre, itaque multa detrimenta huiusmodi homines patiuntur, quoniam calor iam de
h iij bilis

I N I. P A R T.

bilitatus est in illo ieiunio, & ille propter ieiuniū plus est, & uorat quā conuenit, & ultra consuetudinem, & plus quā alius assumeret in prandio, & coena stamul. Sequitur Hippoc. in litera. Sed qualis natura fuerit eius qui debet perferre, ad hoc ducere conuenit. Non potuit clarius ostendere indicationē, quam facit in hoc Aphorif. nam in superiori implicitē locutus est, hic uero limitat quomodo euacuatio fieri debeat, & ad quem terminum. Pro quo scire oportet, quā dum malus humor est in corpore, non indicatur nobis quantitas, non mēsurā, aut terminus euacuandi, sed tantum indicium sit, quod euacuandum est, tolerantia uero uirtutis est, quae euacuandi humoris peccantis mēsurā indicat, potest enim humor euacuandus plurimus esse, uirtus tamen debilis, quae totam peccantis humoris quantitatem educi non permittat, unde non habemus aliam indicationem de mēsurā euacuāndorum humorum quā uirtutem, ultra cuius tolerantiam non est euacuatio faciēda, alioqui natura multum patitur. Sed dicet aliquis, quomodo cognoscā quando uirtus bene ferat euacuationem? hoc sanē difficillimum est, nam Gal. 2. De regimine acutorum, ubi Hippoc. loquitur de pleuritide euacuanda & ait, q. debet euacuari per sanguinis missionem, & per pharmacum, inquit illic Gal. Ego non auderem dare pharmacum, quoniam uirtus eius nō est nobis nota, si enim euacuo minus, quā par est, tunc reliqui humores agitantur quidem, sed si plus, tūc uirtus laeditur, quare iudicat Galenus totius esse mittere sanguinem, quā dare pharmacum, quoniam non potest

cognosci quantum pharmaci uirtus possit tolerare, & in libro De sanguinis missione dicit, q, nihil magis indicat hanc artem esse coniecturalem, quam dare pharmacum, & per illud euacuare, consulitq; illic melius esse sepe iterare phlebotomiam, quam semel, & confertim euacuare per eam. Et hoc est etiam antiquorum preceptum, q, debemus omnino abstinere à sanguinis missione q, syncope contingat, quoniam nimis debilitatur uirtus, & forte Galenus, quando dixit sanguinem mittendum esse usque ad syncopen intellexit hoc fieri debere, si potest fieri limitate usque ad ipsam syncopen, quia nihil sanè præstantius est in morbis, quam phlebotomare usque ad syncopen, tunc enim hoc pacto optime remouetur humorum malignitas, sed quia nemo est qui sciat metiri uirtutem, ob id non audemus phlebotomare usque ad syncopen, uirtus enim fundatur in temperatura, quæ temperatura non potest limitate cognosci, ergo nec uirtus, ergo nec phlebotomia ad syncopen potest deduci, q, uero temperatura cognitu difficilis sit, testatur Galenus in tertio methodi, inquiens q, si posset bene temperaturam hominum cognoscere æqualem se Aesculapio existimaret; præterea in libro ad Glauconem, non potest, inquit, morbus bene curari, quoniam non bene cognosci potest temperatura ægri, ergo nec uirtus. Vnde cauendum est in praxi à medicinis fortibus ratione uirtutis, multi enim insignes nostritæporis medici faciunt sibi methodum per obseruantiam, & medicinas fortes nunquam dant, nec rationem habent, nisi per obseruantiam, danda autem medicina leuis est, & potius iteranda,

h v quàm

I N I. P A R T.

quàm confertim & semel per eā euacuandum, meliusq;
est methodum cum ratione habere, quàm credere obser-
uantia, & longo usui. Duplex itaque notandum habetis
in hoc Aphorismo, primum est de quantitate humoris
nocui euacuanda, & q. euacuatio repletioq; ad extre-
mum factæ periculosa sunt, alterum est, quod cum non
potestis scire limitate facultatem, aut uirtutem exquisi-
te, debetis parcius euacuare tum per pharmacum, tum
per phlebotomiam.

I I I I.



Vetus tenuis, atque exquisi-
tus, in morbis quidem longis
semper, in acutis uero, in qui-
bus non conuenit periculo-
sus, Et rursus qui ad extremum
deuenit tenuitatis, grauis est.
Nam & repletiones, quæ ad extremum deue-
niunt, graues sunt.

Iste est quartus Aphorismus à nobis declarandus, cu-
ius ut rectam cognitionem intelligentiam, ac conti-
nuationem habeatis, cum his, quæ dicenda sunt, memo-
ria mandabitis ea, quæ supra à nobis sunt explicata. Di-
ctum fuit, quemadmodum medicina de mente Hippocr.
quæ ad usum spectat, nihil aliud est, quam additio & ab-
latio, quam opinionem posteriores sequuti sunt, cū igitur
hoc ita sit, ista modo additio, & ablatio, aut sit ra-
tione formæ scilicet alterando, aut ratione materiæ sci-
licet

licet euacuando, remouemus enim formam alterando, addimus uero, aut auferrimus materiam euacuando, uel super addendo. Hippoc. hic non agit de additione ratione formæ, sed ratione materiæ. Cum enim intentio Hippocr. sit in hac prim. particula de additione, & ablatione pertractare, quàm ambo tum euacuatione, tum repletione fiunt, in duobus Aphorismis præteritis egit de euacuatione, & repletione, quæ per duo illa instrumenta medicinalia fiunt chirurgiam, scilicet & pharmaceutiam, tria enim sunt instrumenta medicorum additioni, & ablationi conuenientia, unum est pharmacum, secundum est chirurgia idest sanguinis missio, tertium est dieta, in hoc modo præsentis Aphorismo de tertio instrumento pertractat, quod erat derelictum, & est de euacuatione ipsa, uel repletione corporis per dietam, de qua sermo est illi habendus usq; ad uigesimum Aphorismum. Vos itaque rogo atque obtestor, ut maxime sitis attentissimi, quoniam maxima pars medicinæ, consistit in hoc, quod sciatis bene dietare, & instituere congruam uictus rationem, quæ quidem pars nostris temporibus mortua, & sepulta est, nostriq; medici ægris suis exhibent medicinas sanguinemq; ab eis detrahi iubent, at de dieta & uictus ratione, ne ullum quidem uerbum dicunt, sed semper eodem modo panatellam exhibent, & aquam decoctam. Propterea cum res maximi momenti uobis proponatur, estote maxime attentissimi, intendo enim sic quædam, tamq; fundamenta reponere, quibus iactis & à uobis recte perceptis, amplum postea habebitis ingressum ad reliquos Aphorismos facile percipiendos, quos
qui

I N V I . P A R T .

dem, dum legam, rememorabo omnia, quæ antea à nobis dicta erunt, & ea suis locis proprijs sigillatim applicabo. In primis itaque inquirendum est, quid sit dieta, nam querimus quomodo per dietam euacuare, & replere possimus, quod minime assequi possumus, nisi sciamus, quid per dietam intelligamus, ex cuius recta cognitione apparebit postea forma quæ sit, primo itaq; uideamus quid sit dieta quoad nomen, postea quid secundum rem. Dieta nil aliud est quàm iudicium, & arbitrium quoddam boni uiri secundum Græcos, qui dirigitur ad aliquas lites dirimendas inquit enim Bonus ille uir recte uniuscuiusque rationes, postea illis inuentis secundum eius iudicium, & arbitrium superflua reijcit, & diminutis addit, & tandem omnia ad quandam æqualitatem secundum q̄ ipse iudicat, redigit, istud iudicium, siue consilium, q̄ has duas partes oppositas componit, apud Græcos dieta nuncupatu, quo nomine utuntur etiam Germani ad hoc usque tempus, & talis dieta proprie uersatur circa res magnas, & rem publicam ipsam. Dum enim aliquis magnus uir aliquas dirimit lites primo ambas iudicat, partes, postea iudicium illud ad æqualitatem quandam redigit, quam quidem compositio ab illis dieta fiat nūcupata, unde apud illos dici, solet accedamus ad dietam, idest iudicium siue consiliū, aut compositionem quod quidem nomen medici quā optime usurparunt, & potissimum Hippocr. qui apud antiquos, & præsertim apud Galenum fuit admirandus cum adeo proprietates uerborum diligenter fuerit perscrutatus, quo fit, ut Hippoc. dietam pro iudicio, & arbitrio

arbitrio hoc loco acceperit, & metaphorice à medicis omnibus fuit acceptum, dum considerant, nūquid in corpore aliquid sit superfluum, aut diminutum quod ad rationem uictus spectet, qua consideratione facta secundū suum rectum iudicium talem defectum, aut excessuū ad æqualitatem redigit, cum igitur hoc ita sit, sequitur ex hoc q̄ in quot rebus tale iudicium reperitur, in tot etiā dieta inuenietur, & in quot rebus ratio uictus cōsistit, in tot etiam dieta constabit, nam sicut bonus uir uidet aliquem defectum in re, primo lite dirimit, & hoc modo rectum eligit & malum dimittit, postea hos duos excessus redigit ad æqualitatem, sic boni faciunt medici, dum ægro occurrunt, & uident in tali corpore aliqua excedentia uel deficientia, statim quærunt ad æqualem, & iustam mensuram omnia ministrare, & corpori abdicare medicus itaque dirigit iudicium ad ægri necessitatem, siue addere siue demere intendat circa uictus rationem instituendam & si oportet addere uictum adauget, si nimis repletum est corpus diminuit, & semper æquare intendit, & contemperare eum dieta metaphorice assumpta semper tamen habendo respectum ad uirtutem, quoniam modo, quæ occurrunt corpori humano ab extrinseco in duplici genere sunt, nam quædam sunt necessario euenientia, sine quibus corpus regi, aut uiuere non potest, quædam sunt contingentia, et à casu, quæ quidem infinita sunt, ut uerbi gratia, q̄ gladio aliquis percutiatur, aut ex alto regula cadat, ipsumq̄ pcutiat, medicus non tradit modum uiuendi his talibus, sed tantum iubet, q̄ talia sunt cauenda & quando illa occurrunt,

I N I. P A R T.

runt, prestò est cum auxilijs, accedit autem ad necessaria, & ea considerat, quæ quidem sunt, sex res non naturales, inter quæ primo est aer, sine quo uita stare non potest, secundum est cibus, & potus, tertium somnus, & uigilia, quartum est inanimatio, & repletio, quintum motus, & quies, sextum, & ultimo animi accidentia, in quibus omnibus dicta, & tota uictus ratio pro uita custodienda, uel sananda consistit, quæ sanè sex duntaxat sunt, nec plura, nec pauciora. Sed si quispiam modo querat, quare tantum ista sex non naturalia sint. Dico q, sola hæc corpori humano necessariò occurrunt ob uirtutes in corpore existentes custodiendas. Dictum est autè super in nostra præfatione (si rectè memoria tenentis) tria esse corporis humani principia substantiam, facultates, & alterationes, quæ si rectè custodiantur sanitas in corpore conseruabitur, & deperdita recuperabitur, & quicumque hæc tria gubernat, omnia in corpore humano custodit cum igitur ex horum custodia, et maxime facultatum, sanitatis conseruatio consequatur, uidendum est, quomodo ex trium facultatum custodia necessariò sex illa non naturalia concurrant, nec plura esse possint. Pro quo debetis reminisci, (quòd supra diffusius explicauimus) q, triplex est uirtus, uel facultas, uitalis, animalis, & naturalis. Vitalis de mente Hippocrati duas habet sub se partes, siue facultates particulares quarum, prima est, ut generet spiritum, & calorem innatum, qui in actu existentes continue per uniuersum corpus permeant. Secunda pars uirtutis uitalis est animi uigor, ac in omnibus peragendis constantia, quibus
stano

statibus uideamus, quomodo hæc duo calor scilicet innatus, & spiritus, quæ sunt ipsa uita, in corde geniti nascantur ab aliquo e sex rebus non naturalibus, si enim calor ille in actu existens, & per corpus disseminatus conseruari debet, necesse est, q̄ euentetur, ista euentatio non potest fieri, nisi mediante aere, à qua accipit refrigerium, aer igitur pro eius tutela necessario requiritur, nam si talis non fieri euacuatio dubio procul suffocaretur calor, & cordis facultas, quæ conseruatur ob inspirationem, & respirationem. Secunda particularis facultas ipsius uirtutis uitalis erat animi constantia, & uigor, quæ multipliciter ledi potest, sed potissimum excessu, & defectu, seu diminutione, excessu quidem, quando est nimis pertinax, & hinc audacia dicitur, defectu quidem ob timiditatem, multis etiam alijs modis leditur, animi uigor, ut quando nimis gaudet, aut tristatur, quæ omnia sunt affectus, uel accidentia animi, ex quibus mors euenire solet, quandoque enim nimia letitia mortuus est aliquis, sæpe etiam nonnulli ob uehementem tristitiam perierunt, nam cum huiusmodi affectus corpori occurrant cor ipsum alterant, ut inde sequatur mors, & hæc omnia ad animi accidentia reducuntur, aer igitur, & animi cōstantia, quæ necessario corpori occurrunt, ratione illarum duarum particularium facultatum cordis sunt cum iudicio rectissimo à medico instituenda, atque administranda, nam quantum possit aer corpora nostra alterare, & immutare, neminem uel latere puto, pariter & animi accidentia, quantum obsint, nullus est qui dubitet, ob id duo hæc capita ex illis sex sunt

IN I. PART,

sunt euitanda, ne fiant in eis accessus, aut defectus, equā
da enim sunt accidentia animi à medico, equandus est
etiam aer, ne corpus humanum præter naturaliter alte
retur. Et fiat noxa in hac uirtute particulari ipsius cor
dis. Est postea animalis uirtus quæ, et ipsa sub se dupli
cem facultatem particularem obtinet motiuam, et co
gnosciuiam, cognosciuiam adhuc facultas duplex est, in
terior, et exterior, exterior in quinque sensus exte
riores diuiditur, qui omnes sua habent obiecta propria, et
ab illis obiectis mouentur per sua organa siue instru
menta appropriata, quæ, et ipsa motu alterationis (si
fiat solutio continui) mouentur. Cum igitur obiecta mo
ueant, et alterent organa sensuum, qui sensus demum
exteriores ad alterationem instrumentorum alteran
tur, quando deberent sua munera exercere, et alterati
non exercent, et ex hoc etiam sensuum organa corrup
puntur, opus est q. medicus iudicio ac ipsa dicta tales
excessus modifiet, et adæquet, et hoc caput ad motum,
et quietem reducet, qui quidem motus, et quies si ad
instrumenta referantur, motus corporci dicentur, et à
medico sunt moderandi, ne organa nimis moueantur,
aut nimis quiescant, aut deficiant, aut corrumpantur,
si uero referuntur ad sensus, motus tales animæ dicun
tur, et tales etiam per rectum uictum, et iudicium à
medico limitari debent. Si uero cognosciuiam uirtus in
terior sit, pari passu et ipsa seruanda est cum suis mo
tibus, qui similiter ad animi accidentia referuntur, si ue
ro sit uirtus animalis motiua, custodienda etiam est ip
sa in suis motionibus moderatis à medico cum dicta, et
iudi

iudicio uero, à facultate igitur cognoscitiua, & motiua
 oritur caput istud tertium ex sex capitibus motus scilicet
 & quies. Tertia est uirtus naturalis, siue facultas,
 quæ, & ipsa duo habet capita, unum, q̄ generatiua fa-
 cultas dicitur, aliud, q̄ nutritiua appellatur. Quantum
 ad nutritionem attinet, requiritur cibus, & potus, qđ
 est unum caput ex illis sex, limitandus enim est à medi-
 co cibus, & potus, nam & in his maxime consistit die-
 ta, & iudicium iuxta rectam æqualitatem, & symme-
 triam, siue proportionem. Cum uero cibus & potus cō-
 uenientes assumpti fuerint, optime sunt concoquendi,
 ideo concoctio requiritur, quæ recte fieri debet, quò bo-
 ni succi, & humores, ac excrementa bona generentur,
 quare inanitio, & repletio à medico est limitanda, ne
 superflua fiat, nec diminuta, sed cum debito modo, excer-
 nantur etiam excrementa, & corpus debite nutriatur:
 Vnde ex hac facultate naturali nutritiua, duo illa ori-
 untur capita, cibus, & potus, inanitio, & repletio. Se-
 cunda uero uirtutis naturalis pars generatiua dicitur,
 sub qua cadit uis appetendi, & excretiua, appetitiua
 quidem dicitur ad uenerem inclinatio, quam modificare
 opus est, quoniam ex immoderato appetitu corporis, a-
 nimæ quoque alteratio contingit. Similiter in excreti-
 ua, idest in missione seminis cura debet haberi, quæ qui-
 dem ad inanitionem attinet, seminis enim missio cū mo-
 derantia, & tempore debito, similiter & retentio effi-
 ci debet, quæ à medico recte sunt administranda, & hæc
 duo ad inanitionem, & repletionem rediguntur. Hæc
 nus habetis unde nascantur quinque capita ex illis sex

Mont. in Aphor. Hip.

i capi-

IN I. PART.

capitibus, & q̄ exoriuntur ex illis tribus uirtutibus naturali, scilicet animali & naturali, quorum primum est aeris necessitas. Secundum animi accidentia. Tertium motus, & quies corporis, & animi. Quartum cibus, & potus. Quintum inanitio, & repletio, deest modo sextum quod est somnus, & uigilia, & hoc à quonam emanet declarandum est. Scitis, q̄ animalis uirtus, tam cognoscitiua, quàm motiua moueri debet, non tamen semper, nō enim semper cogitare potest, neque semper quiescere, nam si semper moueretur perderetur utique, si autē semper quiesceret, esset ueluti mortua, necesse igitur fuit, ut interdum quiesceret, interdum uero moueretur, quies autem fit mediante somno, quo spirituum instauratio, & animalis uirtutis efficitur, medicus itaque debet limitare somnos, & uigilias, & debitam instituere dietam, ne excedant, aut decrescant. Quamobrem ostensum est sex ista necessaria corpori humano esse pro eius conseruatione, quæ etiam recto iudicio, ac dieta administrari debent, ob id Hippocrates de aere in tertia particula loquitur, de somno uero, & eius opposito in secundo libro similiter de reliquis in alijs libris mentionem facit: quæ omnia suis locis erunt discutienda, de quibus ex recta cognitione primum in uniuersali, demum in particulari totam complectens medicinam differuit, et si ista omnia non recte audieritis, quæ uobis interpretabor, eritis sicut illi, qui oculos habent, & non uident, aures habent, & non audiunt. Hippocrates igitur in hoc primo libro agit De institutione dietæ penes cibum, & potum, quomodo scilicet cibus, & potus sint recta ratione

tionē instituendi, & hoc facit à quarto (ut dixi) Aphorismosque ad uigefimum, circa quam partem maxime uersari debetis, quoniam ista duo corpora nostra maxime afficiunt, & in nullo alio homines magis delinquunt, inde factum est Adagium illud, Quòd plures interficit crapula, quàm gladius. Vt autem methodum, & rationem circa hanc dietam instituendam obseruemus, & ne his eadem inutiliter repetere cogamur, debemus prius quædam præfari tanquam fundamenta uniuersalia, et communia ad omnia, quæ à nobis in processu dicentur, quibus recte intellectis, facile quisque acuti ingenij ea poterit particularibus applicare, q, si crassioris erit ingenij nostrum erit hoc onus subire, & ea particularibus applicare, quare obsecro, attēte, quæ nunc dicturus sum, audiatis. Circa igitur cibum, & potum dicamus, q, alimentum dupliciter considerari potest, uno modo in se, alio uero modo respectu uirtutis, ut scilicet refertur ad uirtutem cuius ratione instituitur. Accedamus ad primum. Alimentum in se consideratum multipliciter uariari potest, uel in substantia, uel in modo substantiæ, uel in qualitate tractibili, gustabili, odorabili, & uisibili, aut in quantitate, aut in motu, aut in hora, aut penes ordinem. Cibus & potus uariantur quoad substantiam, aut respectu nutritionis, aut respectu succi, respectu nutritionis, quoniam aliquod alimentum est multæ nutritionis, sicut est caro porcine, aut (ut enim omnem tollamus suspensionem, quomodo caro porcina multisse nutrimenti, aliàs tangam difficultatem) caro caponum, aliquod uero alimentum pauci est nutrimenti, sicut ole

i ij ra,

I N I. P A R T.

ra, & consimilia. Respectu succi aliud alimentum est, & bonum habet succum, & nutrimentum, ut oua sorbilia, aliud uerò malum, ut caro bubula, & alia huiusmodi. Ratione uerò substantiæ aliqua sunt, quæ multum nutriunt, ut sunt omnia salsamenta, quædam male, & multum nutriunt, aliqua sunt, quæ bene nutriunt, sed parum. Nonnulla uero sunt, quæ male nutriunt, & parum, ut olera, quædam uerò multum, & male, ut sunt conchilia, & ostrea. Habetis itaque illa extrema, & aliqua sunt, quæ multum nutrimentum tribuunt, aliqua uerò parum, & ex his quædam bonum, quædam malum dant alimentum, & ita inuicem componuntur, ut declarauimus, & ista est tota cibi uariatio penes substantiam. Secundum uero modum substantiæ cibi diuersi sunt, nam quædam alimenta dura sunt, sicut est caro assata, quædam mollia, ut iura omnia, & uinum, nonnulla densa sunt, ut cydonia, aliqua uerò rara, sicuti caro ficuum, quædam sunt grauiora, ut panis azimus, & quædam uero leuiora, ut butyrum, & alia pingua, & hæc omnia durties, molities, densitas, & raritas, grauitas, & leuitas ad uariationem alimentorum penes modum substantiæ referuntur. Tertio sunt alimenta inter se diuersa penes qualitatem, & hoc, aut penes qualitatem sensibilem, quando aliquod alimentorum est calidum, aut frigidum, aut siccum, aut humidum, aut calidum, & siccum, aut calidum, & humidum, & similiter dicendum est de frigido iuncto, aut cum humiditate, aut siccitate, secundo uariatur cibus penes qualitatem gustabilem, quando aliqua alimenta sunt, aut dulcia, ueluti mel, aut amara, ueluti in-

tybus,

tybus, similiter secundum qualitatem odorabilem distinguuntur inter se alimenta, quoniam aliqua sunt boni odoris, ut ocimum, quædam mali odoris, & foetida, sicut allium, diuersificantur quin etiam per qualitatem uisibilem, nam quoddam est alimentum album, quoddam nigrum, album, ut pulpæ caponum, nigrum ut caro bubula, similiter dicatis de medijs coloribus, quædam sunt cibaria uiridia, quædam glauca, non nulla rubea, & alia cærulea. Quarto alimenta distinguuntur inter se iuxta quantitatem, & molem, quandoquidem aliqua excedunt in quantitate, ut si sumatur sexquilibra panis, quandoque sunt pauca quantitatis, ut est una uncia panis. Variantur etiam alimenta penes motum, & hæc dupliciter, aut penes motum alterationis, aut localem, si uariantur penes motum alterationis adhuc dupliciter contingit, aut enim cito alterantur, aut tarde, quæ cito alterantur, cito etiam concoquuntur, ut oua sorbilia, quæ uero tarde alterantur, difficile etiam concoquantur, ut pisces coetarij, penes autem motum localem fit uariatio, quæ attenditur penes, facilem, uel difficilem alimentorum distributionem, nam uinum facile distribuitur, assata, uerò difficile distribuuntur. Variantur quoque cibaria penes horas, & tempus, nam aliqua sumuntur mane tantum, aliqua uesperti tantum, non nulla uerò mane, & uesperti. Distinguuntur etiam cibi penes ordinem, nam aliqua præ ire debent, quædam uero subsequi, quæ præcedunt sunt mollia cibaria, quia facilis sunt concoctionis, ut lac, cerasa, & alia huiusmodi liquida, dura uerò postmodum sunt comedenda, ut ca-

i iij seu,

IN I. P A R T.

seus, pyra, & similia. Visa ista alimentorum uariatione, ex his quæ dicta sunt poteritis colligere, quæ nam sint cibaria, & alimenta bona, colligatis etiam, quæ alimenta bona sunt illa, quæ sunt optimi nutrimenti, & optimi succi quoad substantiam, præterea media inter durticem, & mollitiem densitatem, & raritatem, grauitatem, & leuitatem, asperitatem, & lenitatem, quæ omnia ad modum substantiæ pertinent, adhuc quæ in primis quatuor qualitatibus sensibilibus temperata sunt, & sapore iucunda, & odore suauia, & visu delectabilia, quæ omnia ad qualitatem reducuntur, præterea sint in debita quantitate, concoctu facilia, & facili distributionis, similiter dicatis de eorum oppositis, nam erunt talia pauci nutrimenti, mali succi, foetida, nigra, frigida, sicca, prauis odoris, & saporis, densa, dura, aspera, grauia, concoctu difficilia, & malæ distributionis, sicut est lien bouis assatus, & panis fabaceus, et hæc quantum ad alimenti uariationem, in se considerati dicta sufficiant. Sumamus modo secundum membrum alimenti respectu uirtutis, quod quidem, aut uirtutem expiat, aut conseruat, aut auget, nam alimentum expiare dicimus uirtutem, quando ipsum expurgat, & mundificat à sorditijs, & cacochimia, à qua uirtus fuerit aggrauata. Si igitur mediante cibo, & dieta ipsa expurgatur, ab effectu tali dicetur alimentum uirtutem expiare, ista autem expiatio fit duobus modis, aut qualitate, scilicet calefaciendo, refrigerando, humectando, desiccando, aut substantia, & hoc fit tripliciter, aut substantia tenui sicut ptisana non colata, aut substantia tenuiori,

nuiori, ut ptisana colata, aut substantia tenuissima, ut
est mellicratum, quod conficitur ex melle, & aqua, qui-
bus quidem modis uirtus dicitur expiari, & tres oriun-
tur gradus, tenuis scilicet tenuior, & tenuissimus. Secū-
do alimentum ad uirtutem comparatum dicitur eam cō-
seruare, & confortare, & tale uerum est alimentum, nā
proportionatum est uirtuti, quod quidem triplici modo
habet conseruare uirtutem, aut substantia, ut cum æquat
materiam resolutam, aut qualitate, quando tale nutri-
mentum temperatur, aut quantitate cum uirtute conco-
quente æquatur. Alimentum uerò uirtutem augens, tri-
plici etiam modo eam auget, in substantia, qualitate, &
quantitate. Quoad substantiam alimentum materiam
resolutam exuperare debet, ita q. per illud apponatur
plus, quàm sit materia resoluta. Vnde non tantum con-
seruat, sed etiam magis adauget. In qualitate autē quā-
do alimentum calorem concoquentem auget, ex qua au-
ctione sequitur auctio uirtutum. Secundum quantitatē
uerò quando scilicet cibus auget facultatem, ita q. facul-
tates ualidiores efficiuntur, & talis cibus dicitur ple-
nus. Hactenus habetis omnia quæ dicturus eram in hac
materia, & ut melius ista memoriæ mandetis tabulam
feci, quam sumetis, & illam discurretis, & uidebitis
quantam utilitatem illa uobis sit allatura. Reliquum
modo est ut ad textus contextus explicationem deueniā.

TABVLA EORVM, QVAE DICTA SVNT. ME-
dicina de mente Hippocratis nihil aliud est, quam adiectio, aut abla-
tio, de qua tractat in hac prima particula.

Medicina per { additione, ut dieta, ut a quarto Aphorismo, usque ad
ficitur aut { uigesimum.
ablatione aut { pharmacia, ut in secundo Aphorismo,
chirurgia, ut in tertio Aphorismo,
dieta, ut in reliquis Aphorismis.

substantia.

Corporis hu-
mani prin-
cipia tria { uirtutes. } circa haec tria pro sanitate conseruanda
cōsistit dieta, & p̄cipue circa uirtutes.

alteratiōes

aerem, ratione uitalis, ut euentetur calor innatus
mediante aere.

sub uitali, scilicet ad audaciam, &
timiditatem.

animi ac-
cidentia q̄
reponun-
tur, aut

sub ani-
mali.

& cognos-
citiua

& motiua

pro ut altera-
tiōes factae in
a tali uirtute
referuntur ad
animi accidē-
tia, quae alte-
rationes sunt

Dieta uel uictus
ratio considera-
tur aut penes.

ratione obiecti, t̄a in cognoscitiua, quā motiua.
motum & quietem, ratione animalis uirtutis, refe-
rendo alterationes suas ad instrumenta seruientia
huius uirtuti, tam cognoscitiua, quam motiua quae
organa sunt alterata a suis obiectis.

prima generatiua ad quam spectat
cibus & potus pe-
nes naturalē, uir-
tutē equae est du-
plex.

coitus, qui reducitur sub inanitione.

altera nutritiua pro debita reple-
tione, & inanitione, dum nutri-
tur.

inanitionem, & repletionem penes etiam nutriti-
uam, scilicet penes modum nutriendi.

somnum & uigilias ad animalem uirtutem omnem
ratione motus & quietis, quoniam non semper po-
test stare in motu, nec semper in quiete, sed modo u-
ni, modo alteri assentitur, ideo motus fit ex uigillis,
quies uero sub somno.

Dieta, uel ui- tus ra- tio pro cibo, & potu, uel pro alimēto uel nutri- mēto cō- siderat, aut	penes seipsū uel	penes sub- stantiam	nutri- tionis	multum, & bene, ut ca- ro caponum, & quan- doque porci- parum, & male, ut ole- ra.
				succo aut
		penes modum sub- stantiæ, aut	dura, ut caro assata. mellia, ut iura omnia. densa, ut cydonia. rara, ut caro ficuum. grauis, ut panis azi- mus. leuis, ut panis fermenta- tus. aspera, ut panis faba- ceus. lenis, ut butyrum, & pinguia omnia.	
			sensibi- lē, ut	caliditatem quale na- sturtium est. frigiditatē, ut lactuca- humiditatē, ut pepones siccitatē, ut salsamēta, dulcia, ut mel. amara, ut intybus bonū, ut ozimū, malū, ut alium. albū, sicut pulpæ capo- nū, media, ut uiridia, glauca rubea. nigrū, ut caro bubula.
				gustabi- lē, aut
			odora- bilē,	
				uisibi- lē ut
			penes, qualita- tē, aut	

IN I. PART.

penes quantita- } nimia, ut sequi libra panis.
tem, aut } pauca, ut uncia panis.

penes } alterationis, uel cito, ut qua forbillia,
modi, } tarde, ut pisces ceteris.
aut } localem penes distribu- cito, ut uinum.
tionem, uel } tarde, ut caro
assata, & ca-
seus antiquus.

mane.

penes horā, & tēpus, aut } mane, & uesperī
uesperī.

penes ordi } præcedunt, ut mollia, uel lac, cerasa, &
nem, aut } huiuscemodi.
subsequuntur, ut dura, quemadmodum
caseus, pira, & similia.

expiat, & expurgat } calefaciendo.
ut quando est gra- } frigefaciendo.
uata a cacochimia } humectando.
& de hac in prima } exsiccando.
particula nō dicit, } tenui, ut ptisa-
aut } na non colata.
substā } tenuiori, ut ptī
tia aut } sana colata.
tenuissima, ut
mellicratum.

conseruat, aut } substantia restaurando.
qualitate, temperando.
quantitate æquando.

substantia cibi.

auget aut } qualitate augendo calorem.
quantitate, quando efficiuntur
uixes ualida.

respectu ad
uirtutē, &
sic tantum
in prima p
ticula con-
siderat, aut

Hipp. in presenti Aphorif. de cibo, & potu respectu
uirtutis tantum considerat, & declarat, quomodo talis
uictus ratio sit comparanda & cum triplex sit talis ci-
bus, nam aut conseruat, aut auget, aut expiat, hoc loco
non docet de alimento, quod auget, aut uires conseruat
(nam ista ad sanos attinent) sed de illo, quod uirtutem
expiat, diximus autem in nostra tabula, quomodo ci-
bus expians duplici modo consideratur, uel in substan-
tia, uel qualitate, hic non agit de cibo, qui expiat uirtu-
tem secundum qualitates, sed secundum substantiam, &
talis triplex est iuxta tres diuersos gradus tenuitatis,
tenuis scilicet tenuior, & tenuissimus, tenuis uictus di-
citur qui uirtutem, nec conseruare, nec augere potest,
sed eam duntaxat expurgat, & purificat, & talis die-
ta tenuis dicitur dieta frigida apud medicos, quoniam
non fouet ipsam uirtutem, sed potius minuit, unde De-
mosthenes de frigida consultatione loqueus in publi-
cis rebus agendis consultationem frigidam medicorum
dietae comparandam esse dicebat. Talia nanque con-
silia frigida in republica nuncupari possunt quae nec
potentiam ipsam fouent, nec augent, nec prosterunt,
sed eam duntaxat expiant, & uix in statu suo detinent,
sic & uictus tenuis medicorum uirtutem, nec auget, nec
diminuit, nec conseruat, sed tantum eam expiat, ut
uix aegrum uiuere sinat. De hac igitur dieta in his
Aphorismis fiet sermo, quae apud medicos dieta frigida
nuncupatur. Et quoniam in hac dieta aegri peccant si-
militer & medici, ideo Hippocrates prius in hoc quar-
to Aph. & sequenti agit de erroribus, qui in hoc tenui
uictu

I N I . P A R T .

uictu instituendo fiunt. postea pertractat de ipsa dieta,
quomodo scilicet particulariter exhibendus & dirigens
sit cibus. At dicet quis ex iunioribus, quare primo
agit de erroribus contingentibus circa uictum, quam
de ipsa uictus ratione instituenda? Dico, q. nihil melius
& praestantius effici poterat, nam his exclusis erroribus
res deinde erit clarior, & uerior, de qua nunc age-
re Hippocrates intendit. ob id mira usus est arte hoc in
loco, quandoquidem hos errores praeposendo auditore
reddit attentum, quasi uobis praeponat procemium, u-
numquodque enim procemium auditores attentos effi-
cit, dum errores quosdam, qui rei proponenda contin-
gere possunt, diluere pollicemur, quod in primo De ra-
tione uictus facit, ubi de uictu diexodice loquitur ine-
quiens, q. plurimi medici circa uictum peccabant, uel
quia plurimum dabant, uel minus, quam opus esset, ideo
ibidem dicit, se uelle docere modum circa rationem ui-
ctus instituendam. Quo fit, ut Hippoc. ex arte hos er-
rores disputandos proponat, quasi dicat quoniam cir-
ca uictus rationem, quam dietam appellamus, aegri, &
medici delinquant, ob id expedit de uictus ratione dili-
genter differere. Ex quo patet, q. Hippocr. in primo De
ratione uictus diexodice & ualde diffuse hanc tracta-
tionem peregit, hic uero Aphoristice tantum, & per ca-
pita, initio sumpto utrobique ab erroribus, qui circa ip-
sam uictus rationem contingunt. Aphorif. iste duas ha-
bet partes, in quarum prima de hisce erroribus pertra-
ctat, quando uictum sine ratione exhibemus, in secun-
da uero parte agit de erroribus, qui fiunt, quando cibus

cum

cum ratione, exhibetur. Aduertatis, q Gal in cōmento primam tantum partem Aphor. ieiune, & satis indistincte exposuit, secundam uero sicco pede pertransit, quinimo eam intactam relinquit, non tamen propterea ipsum falsa dicere, sed nihil uos docere arbitror, nō enim ex suis uerbis poterit quis uestrum recte scire uictum administrare. At nos primam aggrediamur.

Victus tenuis &c. Recte adiecit Exquisitus.

Pro quo in primis uidebimus, quæ sit tenuis, & exquisita ratio uictus, exquisitum autem Græci appellant ἀκριβὲς, & res, quæ attingit finem dicitur ἀκριβεία. Vnde ἀκριβολογία dicitur perfecta, & exquisita locutio, cui nihil deest. Ponit autem hæc duo uerba.

Tenuis atque exquisitus. Non disjuncte, sed copulatiue, nam in copulatiua (ut dicit bonus logicus) quælibet pars dent esse uera, ideo non tantum opus est, ut sit tenuis, sed & exquisitus. Notate hic, q Hippoc. & Gal. ponunt illos tres gradus tenuitatis uictus alio pacto, quàm nos, nam illi per dietam exquisitissime tenuem intelligunt nihil dare, illa uero est exquisita tantum, quando agro mellicratum exhibemus, quod mellicratū ob iuniores est aqua mulsa, quæ sit ex aqua decocta cū melle, ut conficiebant antiqui, at nos, quia habemus sacchari copiam, eam cum saccharo conficimus, dieta uero tenuis, & minus, quàm ex quæ uisita (iste est tertius tenuitatis gradus) apud antiquos dicitur dum damus succum ptisanæ scilicet cremorem, quæ ptisana collata nuncupatur, cremor enim succus uniuscuiusque rei extractus dicitur, & succus ptisanæ est cremor ptisanæ, qui hoc pa-

Etò

IN I. PART,

estò conficitur, paratur. n. ordeum excorticatum, quod
deinde in aqua decoquitur, & postea collatur ita, ut sub
stantia ordeï abijciatur, & succus tantum conseruetur,
qui denum dandus est ægro, & talis succus à modernis
cremor, uel ptisana colata nominatur, & apud anti
quos est uictus tenuis. ptisana uero uocatur, quando nō
fit ista expressio, nec collatura, sed in substantia exhibe
tur, & talis non amplius dicta tenuis est, sed media in
ter crassam siue pleniorē, & tenuem, quam Galenus
ptisanam ordeaceam appellat. Vnde cum uidetis in eius
commento ptisanam ordeaceam intelligatis ptisanam
in substantia, non autem cremorem. Hæc quo ad men
sem Hippoc. & Gal. & aliorum antiquorum de his tri
bus gradibus tenuis uictus posita sunt. Nos uero in no
stra tabula hos uictus gradus alio modo collocauimus.
nam primum gradum tenuis dietæ esse diximus, cum da
mus mellicratum. secundum, quando cremorem ptisanæ
exhibemus, tertium, quando ptisanam in substantia sci
licet non collatam concedimus. Cur autem Hippocr. &
Galenus hoc loco & primo De ratione uictus secus po
nat istos gradus tenuis dietæ, ac nos. Dico, q. ratio ui
ctus & consuetudo nostra uiuendi diuersa est ab ea, quæ
erat apud antiquos. ipsi enim in primo gradu dietæ ni
hil dabant, nos uero aquam mulsam tradimus, & si uos
in morbis acutis, qui in septima die terminantur, aquā
mellis tantummodo daretis, omnes profectò ægros in
terficeretis, præterea quis est ille æger hac nostra æta
te, qui in morbo peracuto cum aqua mulsa duntaxat ui
uere possit? Nemo quippè. Quo circa, quoniam ætas no
stra

stra est admodum diuersa ab ætate antiquorum, posui
ego aquam mellis in primo gradu, succum ptisanæ in se-
cundo, ptisanam non collatam in tertio, qui tamen ter-
tius gradus apud antiquos sub dieta tenui non repone-
batur, sed uolebant, q, esset medius uictus inter crassum
& tenuem. In tertio itaque ordine tenuis dietæ apud
nos est ptisana non collata, uel in substantia, qua defi-
cienti loco eius exhibemus panatellam in aqua, uel ius
macrum, aut offam panis madefactam. At dicet quis, ad
quid studemus Hippocrati, si eius præcepta non serua-
mus? scitis quare ea non seruantur, quoniam ignoratis,
quomodo antiquorum dicta intelligenda sint, quæ qui-
dem omnino seruanda sunt. Sed cur uictus rationem quã
Hippoc. seruauit, mutamus? Dico, q, ipsemet hoc in pri-
mo De ratione uictus, & Galenus ibidem in commento
secundo nos docet, q, cum tenuem uictum ægro exhibere
uolumus, debemus multa animaduertere, & imprimis
patientis consuetudinem in tempore suæ sanitatis, & tẽ-
peraturam, & regionem, & consimilia. cum igitur præ-
cipue consuetudo sit aduertenda, & in nostra ætate ho-
mines plurimum comedere, & ingurgitare soliti sint,
quomodo gradus illos ab antiquis & modo positos ser-
uare poterimus? haud quaquam sanè, nam si rustico ali-
cui plurimum comedere assueto morbo acuto laboran-
ti aquam mulsam uelletis exhibere, aut nihil daretis,
quippe periret iste etiam si morbus in secunda die ter-
minaturus esset. At tempore Hippocratis antiqui illi
quàm maxime parsimonie studebant, propterea inspe-
cta illorum consuetudine possumus etiam nos institue-

re

I N I . P A R T .

re hos tres gradus dietæ tenuis eo modo, quo fecit Hippoc. sed pauci sunt in nostra ætate, qui non ingurgitent & multum comedant, ob id non possumus seruare illos gradus, ut posuit Hippoc. Sed quis uestrum dicet, hoc tibi non credo, adducas mihi aliquam authoritatem, qua tibi fidem præstare possim. Adest authoritas Galen. 6. particula Aphorif. Aphorismo 28. ubi dicebat Hippoc. Eunuchi neque podagra laborant, neque calui fiunt. Dicit Galenus in commento q, ideo non laborant podagra eunuchi, quoniam tempore Hippocr. parce & laute homines uiuebant, ob id eunuchi in podagram non incurrebant, at si nos haberemus quadraginta testes, & tot inciderentur, & truncarentur, laboraremus etiam podagra ob malam uictus rationem, qua utimur, & immoderantiam. Habetis igitur à Galeno in illo commento 28. & 2. De ratione uictus 38. & alibi quomodo sic consuetudo obseruanda, ob quam omnes ægri non uno modo cibandi sunt, & hac ratione nos recte fecimus instituentes uictus rationem in nostra tabula iuxta consuetudinem, quam seruant sani hoc tempore, nec dicatis uos, ut dicunt illi, qui ad ista non aduertunt, me esse contra mentem Hippoc. & q, non possumus seruare talem dietam, quā instituit Hippocrates, in ægris, quoniam ætas & uita præsens hominum est facta debilior, quā esset tempore antiquorum. Dico uobis, q, hoc est falsum, nam eadem est ætas & uita hominum nunc, qualis erat antiquitus, non enim immutata est, sed tantum consuetudo, cuius ratione cogimur uictum ab Hippoc. institutum immutare, quæ seruanda est, aduertenda est

Haec est etiam regio in ratione uictus instituenda, quoniam Germani non possunt ita ferre dietam, ut nos, habent enim cutim magis mollem, & calorem interiorem maiorem, ob quæ opus est, eos plurimum nutrier, similiter Hispani non possunt ferre dietam, quia habent cutim duriores, quam nos, & sic apparet, quod seruamus fundamenta Hippoc. & cur ab eo quandoque per accidens recedere cogimur. His habitis nunc ad expositionem Aphorism. deueniamus. Dicit igitur Hippoc. quod uictus tenuis, atque exquisitus in morbis quidem longis semper est cauendus & hic intelligatis de uictu non exquisitissimo, sed de uictu secundo modo, in quo secundum Hippoc. damus mellicratum secundum uero nostram dispositionem graduum damus & cremorem ptisanæ, in morbis uero acuti interdum periculosus, in quibus scilicet non conuenit. Notandum est, quod Hippocr. dum loquitur de acutis, addit illud In quibus at loquens de chronicis, non adiecit illud In quibus quoniam in illis semper talis uictus est euitandus, in acutis uero quandoque damus cremorem ptisanæ, & propterea ipse usus est tali loquendi modo, similiter quandoque nihil damus, ut in illis morbis, qui in quarta die terminatur. Audiatis modo Galeni expositionem, qui de prima parte nihil dicit, sed tantum de secunda parte rationem affert. Volens itaque exponere, quomodo in morbis acutis dandus sit cremor ptisanæ, & quando sit exhibendum mellicratum, & quando nihil damus, dicit, quod debetis habere rationem, ad uigorem morbi, & uidere, qualis sit status morbi, nam sic inuenietis uerum modum dictandi, & non decipiemi

Mont. in Aphor. Hipp.

K

ni.

I N I. P A R T.

ni. Si uultis igitur scire quoniam gradu illorum trium uictuum debetis uti, imprimis inspiciatis statum, & uigorem morbi, & aduertatis ad tenorem uirtutis (hoc dicit Galenus, non tamen uos docet, ut opus esset) nam si status morbi erit in quarta die, uel intra quartā terminaturus, tunc exquisitissimo uictu uti debetis, & tenuissima uictus ratione, modo stet uirtus ualida. Vnde tunc secundam Hippoc. & Gal. nihil dare oportet, at si uirtus fuerit aliquantulum debilis, tunc tantum dabitur mellicratum, q. si morbus sit terminaturus in septima die, aut intra septimam, & uirtus sit fortis, tunc dabitur tantum mellicratum, si uero uirtus fuerit debilis, tunc dabis cremorem scilicet succum ptisanæ, quo aeger sustentetur, usque ad septimam diem, non autem dandū est (inquit Galenus) corpus ptisanæ, quoniam non erit amplius uictus tenuis. Ista sunt Gal. uerba, quibus præsentem Aphorismū declarat, quero modo à uobis, quid ipse doceat his uerbis, nisi quid addatur, nam confuse, & diminute, & ueluti per accidens hæc dicit. Vnde facile erit, q. decipiāmini ex eius dictis hoc in loco, immo nihil addiscetis. Nam quomodo scietis distribuere in morbis acutis illos tres gradus uictus, scilicet exquisitissimum, exquisitum, & minus adhuc exquisitū? Nullo pacto profecto, non dico, q. dicta Galeni sint falsa, sed q. fuit ualde diminutus, nam propriam est ipsius nunquam docere integre, nec rem exquisitam in uno loco, sed sparsim modo in uno loco, modo in alio. Quid mirum? si Galenum per tot annos medici speculati fuerūt, à quibus intelligi non poterat, immo dicebant eum esse pro-

profugum despicientes ipsum, & haud quaquàm docere medicinam, ideo ob talem causam nostri patres medicinam addiscere ab eo non potuerunt. Propterea audiatis, quomodo medicinam à Galeno discere potestis, oportet enim (ut breuibus agam) ubique ipsius volumina uidere, & optime perlegere, ac intelligere. Circa primam partem, ut eam bene habeatis, debetis scire, quæ dieta tenuis, siue crassa, & plena, & mediocris referuntur ad morbum, & ad uirtutem oppressam à morbo, nam oppressa uirtute statim fiet ægritudo, & statim oritur indicatio, quæ uictus debet esse tenuis. Vnde proprie dieta, & uictus ratio ad uirtutem refertur, mensura autem tenuitatis ad tolerantiam uirtutis, nam quantum sit dandum de ipso cibo sumitur à tolerantia, uel intollerantia uirtutis. Quando igitur uirtus est oppressa à morbo, tunc adest morbus lædens sensibiliter operationes, quæ uirtus indiget purificatione, & expurgatione, si autem purificari debet, tribus eget instrumentis medicamento, scilicet chirurgia, & dieta. De primis quidem duobus iam dictum est, in præsentia dicemus de tertio instrumento, scilicet dieta, quæ tenuis esse debet, si uis, quæ huius uirtus oppressa expurgetur, non mediocris, nec plena, ne uirtus suffocetur. Nam si utemur dieta plena, non poterimus ipsam uirtutem expiare, ob id Hippoc. dicebat Corpora ægra, quanto magis nutritis, tanto magis lædes. Ideo oportet, quod sit dieta tenuis, quæ per unicam uicem exhibetur, quæ potius debet, debilitare, quàm augere ratione morbi, quod uirtus ipsa expietur. Cum modo in omni actione medicorum, atque hu

K ij mana

I N I. P A R T.

maia sint considerande illæ quinque conditiones scilicet
 cet quid agendum, quantum, quomodo, quando, & ubi,
 indicatio de ipso quid agendam, à morbo sumitur, & à
 uirtute oppressa ab ipso morbo. Indicatur enim ex hac
 uirtute oppressa, q, utendum sit tenui dieta, quantū ue
 ro agendum, uidelicet nunquid talis cibus debeat esse ex
 quisitissimus, an exquisitus, an adhuc minus, sumitur à
 constantia uirtutis, non amplius à morbo, nec à uirtute
 oppressa, & hoc idem semper dicit Hippoc. & in 2. Ae
 phoris. ponit fundamentum de hoc, ut ibi ostendam, &
 est arcanum arcanorum, tamen & hic etiam quid dicā,
 à morbo igitur sumitur indicatio de quid agendum, non
 quantum, non quando, quoniam uirtus est oppressa, nō
 à uirtute simpliciter, sed à uirtute inquā oppressa, quæ
 dietam tenuem exigit, quod etim habemus à Gal. in cō
 mento huius Aphori. quo loco de ægrotantium uictu ha
 betis sermonem, inquit, q, omnes etiam sequentes Apho.
 sunt pro ægris, quasi dicat Gal. hic agendum esse de ui
 ctu tenui, qui à longitudine morbi sumitur & à uirtu
 te oppressa. Tenuis igitur uictus in se sumitur ab op
 pressa uirtute, & à morbo (ut & dixi in mea tabula)
 quā uirtus oppressa eget expiatione. est enim tenuis
 uictus inuentus propter uirtutem oppressam expurgā
 dam. Et ita ab his habemus tantum quid, agendum, nō
 quantum, non quando. Quōd modo indicat ad quem ter
 minum, & gradum sit deducendus uictus, hoc inquam
 sumitur à tolerantia uirtutis, quantū enim tolerat uir
 tus, tantum debet deduci dietæ terminus. Non ne idem
 in secundo Aphorismo dixit q, indicatio de euacuando
 su

sumitur à morbo, at quantum sit euacuandum à toleranti-
 a uirtutis comprehenditur, sic dicimus de termino ui-
 ctus, q̄ iste terminus à tolerātia uirtutis indicatur, quæ
 regulat nos usque ad quem terminum debeamus proce-
 dere ad exhibendum uictum, & semper in quolibet mor-
 bo, siue unius diei, siue centum annorum uirtus est op-
 pressa, ponitur subsequenter, q̄ sit expiandum. Hoc posi-
 to, statim ponetur, q̄ tenui uictu utendum sit, & si ho-
 mo usque ad finem morbi sine uictu resistere posset, me-
 lius esset, sicuti fecit scotus ille, de quo dicitur, q̄ uixit si-
 ne cibo per quindecim annos, & etiam puella illa Ger-
 mana, quæ per duos annos absque nutrimento uixit, qđ
 uerissimum est, sed hoc rarò accidit, & per accidens,
 ideo libamus ægrum habendo respectum ad uirtutem
 oppressam toto illo tempore, quo durat morbus ipse. nō
 enim referenda est ad tempus ullo modo mēsurā uictus,
 nisi per accidens. Ideo cum dicit Galenus q̄ debemus in-
 spicere statum morbi, ut possimus regulare uictum, di-
 co, q̄ hoc non sufficit, quia morbi status sit quantumuis
 longus, & remotus bene semper indicabit, q̄ uictu tenui
 ob uirtutem oppressam utendum sit, sed aliud opus est,
 ut sciamus, nam quid est, quod nobis terminos, & mo-
 dum ipsius cibi circumscribit? non uirtus oppressa, sed
 uirtutis tolerantia, quæ terminum ipsius dietæ deducit,
 respectu cuius cognoscemus, si iste uictus tenuis cōfert,
 & leuiter fertur, ut etiam dicebamus supra in secundo
 Aphorismo, in quo includitur (ut uobis exposui) tota
 medicina. Si igitur uirtus bene fert, uiuetis tam diu, quā
 diu uirtus tolerabit, unde si possem curare febrem quar-

K iij tanam,

I N I. P A R T.

tanam, cum illo tenuissimo uictu libentes curarem, & quippè nihil ultra quærerem, quoniam morbus uictum tenuem requirit, uerum quia tolerantia uirtutis, à qua sumitur indicatio graduum, non permittit, ut debemus uictum tenuem, ideo cibamus ægrum cibo pleno. Dieta igitur tenuis datur ratione uirtutis oppressæ, terminus autem, & mensura cibi sumitur à uirtutis tolerantia, ideo si uidebitis uirtutem tolerare, tantum dabitis tenuē dietam, & ita cum inquit Galenus inspiciendum etiam esse statum, quia si status sit proximus, tunc exquisitissimo uictu utendum est, confuse admodum hic loquutus est. Habetis igitur hic à Galeno, & per rationem rei, quantum sit dandum de cibo ratione status morbi, & hoc est uerum, non tamen necessarium, habetis etiam, q̄ morbus, qui est terminaturus in quarta die, dieta tenui indiget, quoniam cito terminabitur, & hoc est probabile, non autem necessarium, nam si in tali morbo uirtus fuerit fortis, nihil dabis, si autem uirtus fuerit debilis, dabis tunc aquam mulsam, sic in morbo duraturo in septima die oportet cibare dieta tenui, unde si uirtus in eo ualida fuerit, dabitur mellicratum, si imbecilla, dabitur cremor ptisanæ. Videatis quæso quomodo Galenus nos deducit in administranda tenui dieta in morbi statu, & certe bene declarat status, quomodo uictus subtiliandus sit, sed hoc per accidens est, ex quo accidenti posito non sequitur ulla necessitas, deducit itaque Galenus per unum accidens ad id quod est per se, dum deducit à morbo ad statum, cum tamen deberet deducere ad uirtutis tolerantiam, quod est per se, probabile igitur est
stan=

stante ipsa propinquitate status, q̄ uirtus tunc constet
scilicet q̄ sit necessarium uti uictu tenui, aliquando. n.
stante status propinquitate utimur pleno uictu, stante
dico uirtute debili & etiam in principio morbi nutriū
tur aegri crasse ut etiam inquit Galenus, & hoc fit pro
pter uirtutis debilitatem, ideo per accidens sumitur à
statu ratione uirtutis. Sumitur ista mensura necessario
à uirtutis constantia, quia stante eius inconstantia sta
tim oritur necessaria indicatio, quod uberius alendus
aeger est. Quapropter Gal. confuse loquens fallit uos,
cum non semper uerum hoc sit q̄ stante status propin
quitate tenui dieta uti debeamus cum sepe aegri inueniā
tur, qui diu tolrent dietam, quiq̄ semper uolunt nutri
ri, ut ipsemet etiam Gal. fatetur, & hoc ratione tolerā
tiæ uirtutis est, quod est per se, sed ipse loquitur per ac
cidens reducens hoc ad statum temporis. Præterea Gal.
tantum de morbo terminante in quarto, & in septimo
docet, sed de eo qui in 14. terminaturus est, nullum uer
bum facit, & in hoc deficit, cum acuti morbi sint in tri
plici differentia, sunt enim quidam exquisitissime acu
ti, & tales quarta die terminantur, imo aliquando in
24. horis, ut squinantia, quidam peracuti tantum sunt,
non autem exquisite, talesq̄ in septima terminantur,
quidam uero sunt acuti simpliciter, & hi in 14. diebus
terminantur, & his proprius acutorum terminus est.
Potest autem fieri, ut aliquis morbus protrahatur usq̄
ad 40. diem sed ille dicitur acutus per decidentiam. Si
igitur Galenus per relationem ad statum morbi uult
docere quomodo alendus est aeger ratione status, quid

I N - I . P A R T .

facient morbi qui terminantur in 14. & qui usque ad 40. diem protrahuntur ? patet itaq; quod Galenus nō docet in omnibus quid agendum sit circa uictum, sed dimidiam tantum partem huius declarat . Vicius tenuis. Tenuis ac exquisita uiuendi ratio in longis morbis semper est mala, in acutis uero, in quibus non conuenit. Quare autem mala sit in cronicis morbis dicta tenuis, relinquitur uelut manifestum, morbus autē cronicus est qui protenditur ad 40. diem, at si ulterius, tunc dicitur uere cronicus sed morbus acutus non excedit 14. diem, at si addatur de decidentia protrahitur usque 40. Habitis terminis his, potest etiā haberi quid sit dicta tenuis, & uirtutis tolerantia, & qui longus morbus est, unde nemo est tam rudis (opinor) qui daret mellicratum in cronico morbo, quoniam uirtus nō posset talem uictum sustinere. Periculosus igitur est in morbis longis tenuis uictus idest mellicratum, similiter etiam in acutis, in quibus pariter non conuenit, non autem in quibus conuenit, ut in exquisitis, sicut est angina, quæ finitur in 24. horis, non conuenit autē quando terminatur acutus morbus usque ad septimum, & minus conuenit in his, qui terminantur in decima quarta. Absoluta prima parte in qua est error in uictu tenui superest secunda pars declaranda, in qua continetur alius error distinctus à dicto, qui sit, quando damus tenuem dietam in summo, idest nihil, dicit itaque Hippocrates in secunda parte, quod dicta tenuis in summo quamuis secundum rationem est, tamen semper difficilis est, & molesta, molesta quidem aegris non ualentibus

has ipsam ferre, difficilis uero respectu medici, quoniam difficulter potest cognoscere medicus, quomodo conuenit, & non conueniat nihil dare. Probat autem Hippocra. grauem esse exquisitissimam dietam per eius oppositum scilicet à plenitudine in summo, quæ & ipsa grauis admodum est. Hæc est sententia secunde partis Aphorismi, quæ ita diuiditur à prima, sicut ego dixi, ut testatur Philotheus, & Oribasius, qui & si quādoque de lyrat, tamen in parte hac bene se gerit separans hanc secundam partem à prima, ita ut sit Aphorismus distinctus in partes duas. Hæc dixi quoniam antiqui etiam hoc uiderunt. Victus tenuis & exquisitus. Quod est nihil dare, probat autem conclusionem istam siue Aphorismum per oppositum suum uidelicet, quod sit periculosus talis uictus, & dicit repletionem in summo grauem esse, uideamus primum uim argumenti, postea reliqua, probat igitur per oppositum conclusionem suam, quoniam iunior aliquis diceret, uidetur quod oppositum ipsius exquisitæ dietæ non sit graue, & difficile, sed bonum, quia cum sunt duo opposita, quorum unum habet rationem mali, alterum debet habere rationem boni, & hoc reperitur in omni oppositorum genere, tamen Hippocr. probat hic malitiam unius oppositi per malitiā alterius, quoniam ambo mala sunt, ceterum cum dieta tenuis in summo sit mala uidetur, q̄ repletio in summo debet esse bona. Itaque aduertite uim argumenti Hippocr. nam ubi perfectio rei alicuius consistit in aliquo medio temperato inter duo extrema, tunc ambo illa mala sunt quemad-

I N I. P A R T.

modum patet de humana temperatura, quæ quidem tunc perfecta est, & temperata, cum consistit in quadam qualitate, & caret omni excessu, similiter patet de animi accidentibus, quæ cum extiterint in æqualitate respectu sanitatis conferent at si modum exceſſerint uitiosa erunt, nam nimia timiditas & audacia praua sunt, mediocritas uero est perfectio, quæ est animi constantia. Sic in proposito, cum uirtus à morbo oppressa est, tunc duobus eget, primum ut conseruetur, & hoc non potest sine alimento fieri, postea eget ut expiatur cum sit oppressa à materia, expiatur autem dieta. Diligenter uero considerandum est ut ista duo redigantur ad æqualitatem, ne uirtus per excessum offendatur; quoniam altero horum neglecto deficeret uirtus ideo expianda, simul ac reficienda est, ita ut nec expiatio noccat, neque refectio eum impediat. Quid igitur faciendum? oportet ut per modum, perq; mensuram quandam iustitiæ simul modifcemus eam, & alamus, nam perfectio, & bonitas in medio constituto est. Cum igitur his duobus modis æqualitas seruanda sit pro uirtute, sequitur, quòd extrema eius sunt uitiosa, uidelicet expiatio exquisita, quæ est nihil dare, similiter etiam refectio exquisita quæ est multum dare. Vnde bene positum est argumentum Hippoc. per opposita, quæ sunt uitiosa, medium uero inter hæc bonum est. Nam & repletiones quæ ad extremum. Repletio hic sumpta est illa quæ consideratur in ægris, in tertio autem Abhorismo loquebatur de repletionem in sanis corporibus, sed hoc loco non est sermo de tali repletionem scilicet

scilicet uasorum quæ periculosa est ne uirtus minuatur, ac suffocetur, nec de opposito idest de inanitione uasorum in sanis, in qua etiam est periculum, at inanitio in agris potest quandoque laudabilis esse, sicut etiam quandoque repletio in ipsis rationabilis est, non tamē semper, quoniam si daretur agro panis, & caro pullo- rum & oua sorbilia cum uino, quando agro requiritur dieta tenuis, tunc repletio ista in summo esset & est die- ta multum crassa, quoniam secundum Hippocr. senten- tiam ea tenuis est, quæ constat ex ptisanæ succo, secun- dum uero nostram positionem est corpus ptisanæ, si est in extremo remissa, ubi autem augetur ratio uictus ita ut ad summum repletionis deueniamus talem reple- tionem periculosam esse dicit Hippocra. respectu agro- rum. Itaque tum dieta tenuis in summo, tum repletio ad extremum periculosa est, illa quidem quia nimis de- bilitat, hæc uero, quia potest suffocare uirtutem, unde multi interficiunt agros hac repletionem, non quia im- plent corpora agrorum sicut implentur athletæ, sed quia dant pleniorē cibum quā oportet, quod uitium prouenit sæpius ratione astantium, unde diuiniſi- me noster Herculanus dicebat, nunquam se potuisse dietare agros secundum uerum canonem propter istas maledictas fœminas, quæ indulgent agris in omni re. Animaduertite quod Hippocra. dixit dietam ad extre- mum tenuem esse molestam, & grauem, non autem pe- riculosam, sicut fecit in prima parte Aphorismi, quo- niam uidebat dietam hanc sæpe esse cum ratione factū, sic de suo opposito dicamus in summo, hoc enim modo
hic

IN I. PART.

hic intelligendum est, quoniam confert illis, qui possunt
eam tolerare, sed hoc saepe non stat, nam sunt multa cor
pora ut picrocola quae debent nutriri saepe, & parum
ratione uirtutis, quae facile resoluitur in eis. Dieta
igitur tenuis in summo, & repletio in summo in aegris,
& si sunt cum ratione, quandoque tamen non conue
niunt ob dictam rationem, itaque summe replere, &
summe dictare difficile est quamuis fiat hoc cum ratio
ne. Dicit autem litera Graeca καλεωδς quoniam in
firmus non potest aliquando ferre talem exquisitam
dietam, ut optime Hippocr. expressit in secundo de ra
tione uictus, quem librum oportet legi, ad hoc ut be
ne intelligi possint, quaecunque hoc loco traduntur. Est
molesta igitur, & difficilis, quia saepe medicus ignorat
quando conueniat, & quando non. Patet itaque iam
ueritas Aphorismi, & etiam quare non attulit ratio
nem in prima parte, quoniam satis per se euident est,
quod periculosum est uti uictu exquisitissimo,
sed quia opus erat probare quod dieta in
summo tenuis, difficilis est, ideo per
rationem probauit hoc in se
cunda parte, per qua
probationem et
patet oppo
situm.
um.

*

IN

V.



N tenui uictu ægri delinquunt, quo fit ut magis lædantur, quicunque enim error, committitur, maior in hoc fit quam in paulo pleniori uictu, quocirca etiam sanis ualde periculosus est tenuis & exquisitus uictus quoniam errores grauius ferunt. Ob hoc igitur tenuis uictus, atque admodum exquisitus eo qui paulo plenior, magis periculosus.

Hippocrates ponens errores, qui fieri solent circa Administrationem exquisitæ dietæ primum dixit de illo errore dum datur tenuis dicta, quæ non cõuenit, & est præter rationem, postea de illis erroribus, qui fiunt quando dicta tenuis cum ratione ministratur, uidelicet, dum nihil uolumus dare, postremo dixit quod dicta tenuis quomodocunque detur semper habet quid periculi. Nunc uero ponit errores contingentes circa exquisitissimam in se consideratam dietam, quorum unus est, quod semper persistere in tenuissima dicta est periculosum, quodq; declinandũ in dietatione potius est ad plenum, quam ad tenuem, non tamen absolute oportet ad plenum declinare, sed ad paulo pleniorẽ. Dicitq; quod tenuis dicta, tam in sanis, quam in ægris semper habet periculum, & si bona in se sit. Hac posita intentione oportet modo inuenire in qua parte Aphorismus sit,

IN I. PART.

sit, quoniam omnia ista uerba admodum longa sunt. Di-
 co itaque quod Aphorismus incipit illic. Ob hoc igitur
 tenuis uictus, atque admodum exquisitus.
 In prima autem parte consilium continetur, & proba-
 tio Aphorismi, sensus autem Aphorismi est, quod tenuis,
 & exquisitus uictus ut in pluribus est magis periculo-
 sus, quam paulo plenior, & iste est uerus Aphorismus,
 qui probatur per suam rationem, quæ hic præponitur,
 sicut etiam factum est in tertio Aphorismo, solet enim
 Hippoc. quandoque proferre cum ratione Aphorismum,
 quandoque autem sine ea, cum uero rationem affert,
 tunc quandoque præponitur, quandoque postponitur,
 & hoc non solum Hippoc. obseruauit, uerum etiam A-
 ristotiles secundo rethoricorum, ubi dicit quod senten-
 tiæ habent rationem sæpe præpositam, sæpe etiam post-
 positam hic igitur est anteposita ratio, nam sententia
 Aphorismi est, q. uictus declinans ad tenuitatem magis
 periculosus est, quam paulo plenior, ergo utendum est
 uictu pleniori, hoc autem dico (inquit Hippoc.) quoniam
 in tenui uictu ægri delinquant, ubi duo sunt, primum
 quod ægri delinquant in tenui uictu, secundum uero
 quod cum delinquant, læduntur, probandum modo est
 quomodo ægri in tali uictu delinquunt, sed dices possunt
 ne non delinquere? Dico q. peccatum nullo modo uitae-
 ri potest, quoniam dum instituitur tenuis uictus ægris
 aliquando tunc insurgunt ipsi, & astantes, maxime ue-
 ro mulieres, dicentes medicum exhibere exquisitissimam
 dietam, ut ægrum interficiat, præterea ipsimet ægri
 semper dum uidentur torqueri fame (non quod reuera
 tora

torqueantur) poscunt ab astantibus aliquid plus, quàm
conuenit, quoniam nō uidentur posse perpeti institutē
à medico uictum, & sic uolentes delinquant, ex quo po=
stea leduntur, præterea nolentes delinquant quoniam
instituta uictus ratione tenui uirtus debilitatur, unde
peccant plurimum, nam necessarium est, q̄ agri moueā
tur & surgant ad scamnum, & ut stratum accommode
tur, omnis autem in agro malus est motus maxime dum
utitur hac tenui dieta, præterea ex apertione fenestra=
rum captant aerem, ideo bene dicebat alibi Hippocr. q̄
ubi fames & indigentia est, laborandum non est, sed
quiescendum, quasi dicere uellet, q̄ cum quis usus fuerit
tenui dieta, omnis ei motio ualde nocet, quoniam destrui
tur uirtus, quæ iam debilis est. Præterea animi acciden=
tia multum extinguunt uirtutem. Cauendum itaque est
à tenui ista dieta, nam si est necesse fieri deliquium, hoc
magis fit in dieta tenui, quàm in plena. Quod necessa=
riò delinquant, iam satis patet. Quod si ita est, ergo ma
gis ledetur iste, quàm si uteretur uictu pleniori, non de
tur igitur agro uictus ita tenuis, ex quo deliquant. Pro
bo modo, q̄ ledantur duplici ratione, prima est, quoniā,
cum agri usi fuerint dieta tenui, inanitum iam est cor=
pus tale per hanc dietam, & uirtus est diminuta, & læ=
sa, cui postea cum detur cibus plenior, tunc duplex fit
læso, nam primum uirtus suffocatur, cum iam ualde de
bilitata sit non ualens cibum etiam exhibitum bene cō
coquere. Deinde præter consuetudinem cibum dabis,
quoniam erat antea assuetus uti tenuiori dieta, ideo cū
antea per consuetudinem per tres dies uel plures esset
assue

I N I. P A R T,

assuetus uti huiusmodi dieta tenui, si modo dabit cibum in plus, tunc ipsum à consuetudine diuerteret, unde subitas mutationes efficies, quæ à uirtute non tolerantur, ergo sequitur, quod lædatur uirtus, & dum hoc continget, maximus uidebitis errores consequentes, qui ab Hippocrate in secundo libro acutorum positi sunt. Hæc igitur sunt nocumenta, quæ sequuntur in dieta tenuiori ægrorum, dum scilicet ipsi uolunt. Quando uero nolentes læduntur (ut superius dixi) ex tenuiori uictu, quàm qui utuntur paulo pleniori, probatur, nam nonne uirtus in istis est magis lesa ab istis causis alterantibus uidelicet ab aere & similibus? quemadmodum optime Galenus in tertio artis parue à principio declarauit, si modo magis alterantur, ergo magis lædentur tales ægri, quàm alij, hoc enim est, quod hic dicit Hippoc. legamus modo literam. In tenui uictu ægri delinquent &c. Deleatis in contextu illud Magnus quoniam est superfluum, ratio ipsius Hippocratis talis est, quoniam qui cibantur, tales habent uirtutem magis fortem, ergo magis resistit rebus præter naturalibus, quàm inanimati, ut uerbi gratia, est aliquis, qui magis tolerat uirtutem, quàm alius, hoc autem est à fortiori uirtute, ergo peccatum, quod fit in tenui uictu est maius, quàm in pleniori. Declarato Aphorismo, dat deinde similitudinem, & exemplum & hoc sepe facit ad manifestandam magis ueritatem, quemadmodum etiam dicebat Galenus in secundo Aphorismo, & inquit. Propterea etiam sanis periculosus existit &c. Nam in sanis etiam corporibus uictus tenuis est magis, molestus, quàm

quàm paulo plenior. Notate circa hanc partem contra illud, quod male medici dant suis ægris, & est id, quod clamat Plato in libro De republica contra illos, qui homines sanos cum tenui dieta contorquebant, quos tortores appellat, ex tali enim tenui dieta homines incertes reddebantur, ut quandoque non possent suas exercere actiones, si igitur (inquit Hippoc.) ista dieta tenuis est etiam mala pro sanis, quoniam multi errores eam insequuntur, uituperandi sunt illi, qui tali dieta corpora contorquent. Circa modo hanc partem aduertatis, quod uictus tenuis in sanis non est idem ut in ægris, nam uictus tenuis in sano, est, ut caro pullorum, uinum dilutum, panis fermentaceus, quicquid uictus si detur ægro est plenissimus. & fortasse poterit suffocare eius uirtutem, in quo calor naturalis est ualde debilis. Sed quare ita? Notate rationem, in corpore enim sano primum ualidi sunt motus, tam animi, quàm corporis, adest corpus in motu, adest calor innatus ualidus, pori cutis sunt aperti, istud tale patitur plurimam resolutionem, & euentationem, quoniam se exercet, ergo corpus sanum plurimo eget alimento respectu ægri, at corpus ægrum opposito modo se habet, quoniam uirtus est oppressa, pori sunt clausi, calor naturalis debilis, paucò eget alimento, sed potius cibo expurgante, et ideo huic tantum damus mellicratum, aut nihil exhibemus, sano uero oportet dare carnem pullorum, oua sorbilia, & huiusmodi, quæ cibaria facile concoquuntur, & ualde resolubilia sunt, sicut patet in nostra tabula. Vnde cum corpus sanum his utitur, semper plus de bono resoluitur, quàm de eo, quo nutritur.

Mont. in Aphor. Hip. l tri

I N I. P A R T.

tritur, nam si laborant, statim resolvuntur, neque bene
 uenire uti possunt, neq; cibare alimenta crassa, neque
 cum socijs uersari, neque cum puellis, alioqui lædentur,
 sed semper solitarie uiuunt, sicut corpora neutra, quæ
 continue sua sponte uiuunt, quam quidem uictus ratio-
 nem in sanis Hippocrates ualde uituperat, cum non sem-
 per ista uictus ratio seruari possit, in sanis igitur dieta
 tenuis periculosa est ob multa nocumenta, quæ insequen-
 tur, & qui hanc tenuem dietam tempore suæ sanitatis sibi
 præscribere, peccant, quoniam de facili delinquunt.
 Videatis ergo, quid hic Hippocrates, q, scilicet dieta te-
 nuis in sanis, & ægris est mala, & incommoda ad eam
 sequentia sunt mala, non ob id tamen debemus incedere
 in aliud extremum, scilicet in crassissimam uictus ratio-
 nem, ut faciunt Athletæ, nec comedere media nocte, ut
 faciunt porci, sed debemus uti dieta media, & paulo ple-
 niori, quamuis quandoque ægris opus sit aliquid non
 exhibere, ut in angina, quæ semper terminatur in uige-
 ssima quarta hora, hoc autem rarò fit in alijs morbis. Iam
 patet Aphorismus in propatulo, sunt modo tollendi mul-
 ti errores, tum in contextu, tum in commento, qui non
 fuerunt præceptoris mei Leonici traduentis, sed al-
 terius peruersoris, dum uoluit nonnulla illi traductio-
 ni superaddere. Deleatis igitur (ut dixi) illud Magnus
 in contextu, cum in Græco codice non adsit, neq; aliquẽ
 sensum importet, immo contextus sententiam corrumpit,
 ut discurrenti satis patebit, causa autẽ erroris fuit,
 quia in contextu antiquo adest illa particula, at Theo-
 dorus Gaza, & ipse illam non habet particulam, non
 lega-

legatur igitur Magnus sed Maior postea circa commentum in principio Galenus ponit expositionem antiquorum Hippoc. interpretantium, qui addebant illud Plurimum suo modo legentes contextum. In tenui uictu plurimum ægri delinquent coarctantes Hippoc. sententiam. Galenus uero non uult, q̄ illud addatur, quò sensus sit uniuersalior, & utilior. Volebant igitur antiqui illi, q̄ ratione uictus tenuis ut plurimū errent, & delinquant ægri, quoniam dum uterentur tali dieta tenui, postea cogherentur, uellent, nollent magis cibari, unde uolunt, q̄ deliquium omnino ad dietam referatur. At dicit Galenus hoc non est ita, quoniam hoc dictum solum modo de his, qui uolunt, nō de his, qui nolunt intelligi posset, uerum istud est generaliter positū tam de his, qui uolunt, quā de his, qui nolunt. Dum igitur ægri delinquent in tenui uictu, hoc referendum est ad uictus tenuitatem, & ad ægros. Quare Galeni expositio melior est, qui uult, q̄ & ratione uictus & ægrotū fiat talis error in dieta tenui, quomodo uero sit hoc, uideatis Galenum in commento satis claro, & à nobis iam declarato. In tenui uictu magna ex parte duo peccant, qui ægrotant. deleatis illud Duo præterea ubi dicit In tenui uictu bifariam &c. deponatis etiam illud Bifariam quoniam in Græco codice non reperitur. Quando autem dicit Adhuc autem delinquent &c. deleatis illud Adhuc autem & faciatis, q̄ contextus ita iaceat. Quoniam si delinquent &c. & sic recte stabit litera. Accedo ad alterum Aphorismum.

IN I. PART.

VI.



Extremis morbis extrema exquisita remedia optima sunt.

Aphorismus praesens uerus est, & integer. Verus quidem quoniam omnes rei proprietates paucis his uerbis complectitur, integer autem quoniam nihil continet superfluum, diminutumve. Sententia ipsius nota est, quod scilicet extremis morbis ultima adhibenda sunt remedia, ita ut morbi aequipolleant. Antequam declaremus Aphorismum imprimis tangendum unum est dubium, nam uidetur Aphorismus iste quodammodo inter positus, cum enim Hippocrates proposuerit loqui de ratione uictus, & iam multa superius de ipsa dixerit, cur affert istum sermonem intermedium de morbis acutis? dico quod optime positus est hoc loco talis Aphorismus, quia cum in duobus praedictis Aphorismis demonstrauerit Hippocrates duos canones circa dietam, & dixerit dietam tenuem semper habere periculum secum, aliquis potuisset dicere, cur cum tenuis dieta non uacet culpa, & hic tamen de tenui uictu loquatur Hippocrates, ideo excusat se quod quandoque necessario cogimur dare tenuem cibum aegris in aliquibus morbis, uidelicet in extremis morbis, ita quod inquit morbum extremum egere dieta extrema, id est ualde subtili, & talis est continuatio huius Aphorismi in quo Hippoc. respondet, ut dixi tacitae obiectioni, & dicit quod 'quamuis tenuis cibus

bus periculosus est, tamen in casu aliquo conuenit, ubi maius est auxilium, quam noxa. Non est itaque Hippo. reprehendendus, nam sicut scribit Galenus in tertio De ratione uictis capite De oximelite, oximel quomodo-
cunque paretur semper lædit intestina, abradendo, & mordicando ea, tamen quando maius adiuuentum pro-
uenit ab eo, quam lesio, non debemus rationem habere intestinorum. Pro recta intellectu Aphorismi expo-
nam imprimis terminos, & primum declarabo prædi-
catum deinde subiectum, nam ubi legitur, extrema reme-
dia, rectius legerim extremæ curationes, cui lectioni as-
tipulatur Græca litera quæ talis est αἱ ἀσχεταὶ
θεραπείαι, præterquam quod curatio est magis gene-
rale nomen, & tam cibo, quàm medicamento conuenit,
uerum, seu remedia seu curationes, legatur idem impor-
tat, si dicatis remedia scitis quod ipsa possunt tribus mo-
dis perfici, chirurgia, medicamento, dieta, maxime au-
tem per cibum, & potum, & de his tribus loquitur Hip-
poc. in prima hac particula, notandum uero est quod cū
dicimus: extremam dietam, significamus, uel nihil dan-
dum, uel mellicratum tantum, ueniamus modo ad subie-
ctum Aphorif. quod est in primis uerbis contentum, sci-
licet extremis morbis. Multi decipiuntur putantes mor-
bos extremos esse pessimos, & letales, quasi Hippocr.
nos hortetur ut in illis utamur exquisitissimis reme-
dijs, quod tamen est contra Hippocratem omnino, pro
quo bene aduertatis, nam extremi morbi cum sint leta-
les, his non danda (dicit Hippoc.) extrema remedia, un-
de male intelligunt eius mentem illi qui pro hunc citant

I N I. P A R T.

Aphorismum, nam in morbis letalibus mandat Hippo-
 nihil omnino dari, sed solis eos prognosticis relinquen-
 dos, solo enim prognostico relinquiendi sunt illi quorum
 uigorem in talibus morbis mors excipere solet, unde
 Galenus. 12. therape. inquit non exhibenda morituris
 esse remedia, ne postea medicis mortis culpa ascriba-
 tur, qui ea auxilia propinauerint, & si modo aliqua ex-
 hibere uolumus, ea mitiora exhiberi imperat. Videtis
 igitur quod non debemus pro morbis extremis intelli-
 gere letales. Extremus autem morbus secundum Hip-
 pocratem est acutissimus, & admodum præceps, qui mo-
 tum uehementem in suis accidentibus, & celerrimum
 habet, quoniam cito terminatur, morbus itaque extre-
 mus duas habet conditiones dictas, præterea periculo-
 sus est, nisi cito, & recte ei occurramus, quoniam præ-
 ceptus est ad utranque partem, scilicet ad salutem, & ad
 mortem. Vnde Hippoc. in secunda particula Aphorismo-
 rum Acutorum morborum, non omnino sunt, inquit,
 certæ prænunciationes, nulla enim certitudo sanitatis,
 aut mortis de ipsis potest haberi, quia possunt diu sunt
 in præcipiti motu, ad utranque partem facillime decli-
 nare, cum uero morbus extremus præceps sit mature ei
 occurrendum auxilio, si non ad mortem declinauerit.
 Quod uero qui extremi morbi sunt semper acuti sint,
 & duas dictas conditiones habeant, scilicet motum ue-
 locem, & uehementiam cum sæuitate accidentium lega-
 tis Hippocratem in secunda particula Aphorismorum
 Aphorismo. 19. acutorum morborum, ubi inquit Hip-
 poc. q. febris ephemera licet habeat uelocem motum nō
 ta-

tamen est febris acuta quoniam non habet aliam conditionem, quæ est in uehementia accidentium. Iam patet quid dicendum sit de subiecto huius Aphorismi quod est in illis uerbis extremis morbis, id est quando sunt in extremo, & sunt illi morbi (ut diximus) qui accidentia seua habent, & motum uelocem, non autem illi sunt, qui tantum habent malitiam. Oportet itaque exhibere extrema, & fortia illis auxilia, non autem leuiora, quoniam cum sint in magnitudine, & cito, uel ad mortem, uel ad salutem terminabiles non dant inducias, ut possimus leuia auxilia afferre secundum regularem curandi methodum. Itaque Galenus quinto methodi loquens de fluxu sanguinis à pulmone prouenientis, debemus, inquit, deuenire ad extrema remedia statim, quoniam talis motus non dat inducias, & hoc est contra Erasistratum, qui probabat remedia leuia in morbis extremis, & imperitus non uidebat, quod ægris mortem præparabat, inde laudandi sunt chirurgi qui obseruantes morbi magnitudinem remedia illi comparant, & cum ulcus uident modicam habere saniem, & quasi temperatam, tunc abstergunt, sed quando pessimum est, tunc non inchoant à leuioribus, nec applicant abstergentia, sed ualide exsiccantia, & ignem, quod si caro putredine peccat non contenti his statim carnem illam, quæ putrida est rescindunt, ne sinceræ partes afficiantur, itaque secundum morbi magnitudinem applicari remedia debent, quod etiam præceptum rationales medici obseruant. Debent enim morbo auxilia æquipollere, primum autem dicamus quomodo auxilium æquiualeat in alteratione,

l iij tione,

I N I. P A R T.

tione, nam si sit morbus extremus in temperatura uerbi
 gratia, recedens à temperamento per quatuor gradus
 caliditatis, qui sit in summo, tunc talis remouenda est
 temperatura applicando medicinā quæ in quarto gra-
 du humectet, & in frigidet, quoniam si morbus est calia-
 dus, & siccus in quarto qui ueniat per suum contrariū
 in gradu tollendus, ergo ei occurrendum est cum æqui-
 ualenti contrario in gradu, alioqui si applicarentur cō-
 traria in tertio gradu tantum, non fieret medicus uoti
 compos, sic si adiuuarentur contraria, quæ quartum
 gradum excederent, non utique idoneam essent. Et hoc
 idem dicendum est de morbo cum materia, quod de mor-
 bo in temperatura dictum est, nā si sint in corpore ali-
 quo tres heminae, uel tres mensuræ humoris peccantis
 oportet exhibere huic medicamentum euacuans, quod
 respondeat, & æquipolleat illi superfluae plenitudini,
 non autem diminutæ, aut superfluae correspondeat, nam
 si plus quam decet educatur, tunc deterior fiet morbus,
 quia membrum debilitatur, et corpus, si uero minor fue-
 rit euacuatio quam par est, tunc debet alia fieri euacua-
 tio ut resoluator humor remanens. Nō est itaque maior
 facienda resolutione alius morbus causetur, & locus ni-
 mis exsiccetur, quemadmodum Galenus tradit in tertio
 artis parua. Sed dicet aliquis medicinæ candidatus, tu
 dicis quod si fuerit uerbi gratia temperatura quæ rea-
 ceßerit ab æqualitate per tres caliditatis gradus
 tunc debemus dare frigida in gradu tertio qui æqualis
 est, ego uero contra ita possem instare, nam non seque-
 tur actio illius auxilij contra caliditatis excessum, quo
 niam

niam ab æquali non sit actio, sed à maiori inæqualitate, ideo si morbus est, uerbi gratia calidus, & siccus in quarto gradu, & huic exhibeantur medicamenta contraria in quarto gradu, certe nulla fiet actio, quoniam medicamenta si debent remouere morbum, debent etiā superare illum in gradu, ergo requiritur auxilium maius, uerbi gratia frigidum in quinto, oportet enim ut ex parte agentis sit excessus, ex parte uero passi diminutio ad hoc ut fiat actio, itaque si morbus peccabit in quarto gradu, requiritur auxilium præualens ei, uerbi gratia in quinto, ut dixi, uel in sexto. Dico ad hoc quod qui sic instat, non recte percipit rem, quoniam Aristoteles, & in physicis, & in libris De generatione inquit sane quod ab æqualibus non prouenit actio, tamen in fine primi libri De generatione, de mixtione loquens dixit, si bona debet mixtio fieri, agens & passum æqualia sint oportet, at si aliquid debet agere in aliud, tunc oportet quod agens sit maius passo, ut si librum igni committamus comburendum, necesse est ut ignis agens sit in plus, alioqui librum non combureret. Verum cum uolumus deducere aliquid ad temperamentum, perfectamq; mixtionem, & reducere agens & passum ad æqualitatem, necesse est ut agens & passum sint æqualia, uerbi gratia si feruentem aquam deducere intendimus ad temperamentum, & tepiditatem, requiritur ex parte passi, & agentis æqualitas in gradu. Et iuniores in hac re implicantur mirū in modum. A me autem conclusionem ueram habetis, & claram solutionem ad difficultatem. Requiritur igitur quod Remedia sint æqua-

l y lia

I N I. P A R T.

lia in gradu ad reparandum morbi lapsum, & hoc uerum est de morbo ab intemperie, & à plenitudine, nam si sit in uenis plenitudo trium heminarum faciens illis morbum, tunc opus est medicina euacuatua illarum tantum trium heminarum, & si euacuet plus, aut minus, semper noccebit, atq; fortasse causa deterioris morbi erit. Est aliud dubium, nam dixit Hippocrates supra in Aphorismo tertio, ubi uidetur innuere plenitudinem, euacuandam esse ad extremum, hic uero secundum ipsum debemus euacuare solum quantum oportet, non autem usque ad syncopen, & ad extremum. Dico quod extremum in euacuatione diuersimodè in his locis intelligitur, illic enim loquitur de extremitate euacuationis corporum athletarum, quæ in illis fieri debet ut corpora talia deducantur ad aliud extremum scilicet ad summam purgationem, ita quod educatur cum humore nocuo etiam aliquid humoris iuuantis, uerbi gratia quando accidit ut quis habeat in corpore decem heminas humoris, & sanguinis is erit ita plenus ut periculum immineat ne à tali plenitudine suffocetur aut male se habeat, quare corpus illud debet exquisitissime euacuari, ut deducatur ad aliud terminum, uidelicet ad inanitionem. Et animaduertendum est, qd non intelligimus de extrema euacuatione, quando scilicet euacuatione deducit corpus ad oppositum terminum, idest ad summam inanitionem, sed potius de illa quæ euacuat totam plenitudinem humoris peccantis, non autem omnes alios & materias, quæ sunt in corpore, ut uerbi gratia dum est morbus aliquis per intemperiem in 4. calidus, certe

inten-

intentio medici est uti extrema euacuatione, quo euacuetur talis humor peccans ad extremum, & deducatur corpus illud ad temperiem, non autem ad frigiditatem, ut fiat glacies, sic de extrema euacuatione in plenitudine dicendum est ut scilicet tantum euacuetur morbus ille materialis, & prauus humor, non autem quod euacuetur bonum, & malum simul, ut spiritus etiam ipsi. Intelligitur igitur in tertio Aphorismo de extrema euacuatione hoc pacto, ut nihil remaneat de plenitudine in corpore sed tota materia euacuetur etiam cum eo quod bonum est, hoc uero loco dicit Hippocr. de extrema euacuatione dum extreme euacuamus, quod est tantum malum, dimittendo, quod est bonum, & ita extrema euacuatio est æquiua, patet ergo Aphorismus, quod extrema remedia extremis morbis conueniunt tam in pharmaco exhibendo, quam in chirurgia, & in dieta, atque ratione victus, quod tertium est optime considerandum, quoniam de hoc in presenti libro intendit Hippocr. loqui. Vidimus igitur quod extremis morbis conuenit extrema dieta scilicet nihil dare,

aut mellicratum tantum. Hoc autem

exquisite habemus in sequenti A-

phorismo, qui quidem est

uelut expositor huius

sexti Apho-

rismi.

*

Vbi

IN I. PART.

VII.



Bi morbus peracutus est, statim extremos habet labores, & extreme tenuissimo uictu utendum est, ubi uero non, sed pleniorum uictum contingit adhibere, tantum cibi indulgendum est, quanto corpus extremis est mollior.

Intentio Hippoc. in presenti Aphorismo est declarare qui sint extremi morbi, dū enim dicit. Vbi morbus declarat partem esse superioris Aphorismi, & facit sillogismum hoc modo. Morbus ille est extremus, qui habet extremos labores, morbus autem peracutus talis est, ergo extremus morbus, est morbus peracutus. Quod ad maiorem attinet, aduertendum quod per labores, id est symptomata quæ laborem inferunt intelligimus essentielles, & insequentes necessario morbum, & ista accidentia propria faciunt ad cognitionem morbi, quæ uero non propria sunt, non faciunt ad morbi cognitionem, ex 7. meta. Quoniam non sunt de essentia rei, quia talia infinita sunt. Nos igitur de essentialibus accidentibus loquimur, quæ rei sequuntur essentiam, sicut umbra corpus, ut primo de anima, ubi dicit philosophus quod animæ accidentia maxime conferunt ad cognoscendum quod quid est animæ, & animam ipsam, ita etiam accidentia propria faciunt cognoscere morbum, uerbi gratia pleuritis habet accidentia propria essentialia hæc, dolo-

dolorem pungitiuū in latere, tuſſim, difficultatem anhelitus, febrem continuam, pulſum ſerinum, quæ omnia nos in cognitionem marducunt ipſius pleuritidis, & quanto ſunt intenſiora, tanto morbus ſit & ipſe intenſior, uerbi gratia quanto dolor pungitiuus in latere erit intenſior, tanto magis etiam pleuritis augebitur. ſic de pulſu dicendum eſt, ſimiliter quo magis creſcit calor eò magis & ipſa febris, pariter dicendum de ſiti in febre, ſunt enim iſta accidentia per ſe in morbo, non autē ſi apparet rubor magnus in facie, dicendum ergo febris magna, quia hoc per accidens eſt. Notandum eſt quod recte Hippoc. appellauit ſymptomata labores, quoniā illa dicuntur uera, & propria ſymptomata, quæ labores faciunt, & de his loquimur, atque iſta eſt minor ſyllogiſmi quæ probatur, nam morbus acutus habet duas conditiones ex ſecundo Aphoriſmorum Aphoriſmo decimo notandum autem, q, Hippoc. propriiſſime dixit labores non autem ſymptomata, quia intelligit per ſymptomata, propria labores qui ſunt ſymptomata propria, & per ſe, ueluti ardor in febre, & dolor lateralis in pleuritide, dicuntur igitur labores hæc ſymptomata, quæ quanto grauiora ſunt, tanto deteriore morbū faciunt, & niſi eſſent hæc ſeu ſymptomata, morbus non perciperetur ab agro, ideo bene dicit labores eſſe ſymptomata uera, & propria morbi, in quos ſunt. Vbi igitur morbus peracutus eſt extremos habet labores, ideo in extremis morbis & peracutis conueniunt extrema remedia, ut eſt tenuiſſima dieta, quæ eſt nihil dare, aut aquam tantum mellis. Cum autem Hippoc. protulerit

IN I. PART.

rit hanc sententiam, quod extremus morbus extremos
 habet labores, cui conuenit exquisitè tenuis dieta non
 attulit rationem ullam, sed Galenus eam affert dicens
 dietam extremam cōuenire ob id morbis peracutis, quo-
 niam natura tunc maxime circa morbum, & accidentia
 occupata est. Animaduertite hic quoniam scio uos
 audituros aliorum errores. Dico, q, ubi in summo mor-
 bo sunt extrema accidentia, illic etiam necessario adest
 morbi status, & ex consequenti natura tunc est ualde
 oppressa circa morbum, & accidentia sua, quia morbi
 status coniungitur cum statu accidentium, sic enim di-
 co, quia in collegijs isti semper pronunciant ita, morbum
 quo ad accidentia esse in declinatione, sed quoad morbum
 tunc est uel augmentum, uel status, à quibus caueatis
 moneo, dico igitur, q, eadem est accidentium & morbi
 summitas, quia status accidentium, & morbi est idem.
 Et sunt in errore illi qui, dum inquirunt statum morbi
 despiciunt statum accidentium, tenete itaque hoc pro
 confesso, quod ubi in morbo summa reperiuntur accide-
 tia, tunc etiam necessario morbi status reperitur, &
 magnitudo, & sœuitas accidentium, & leuitas necessa-
 riò sequitur leuitatem, & sœuitatem morbi, unde cum
 accidentia sunt in statu sic etiam morbus in statu est,
 quia morbum, sicut umbra corpus, sequuntur, unde etiā
 sequitur quod ubi sœuitas & status in accidentibus est,
 illic quoque status est, & sœuitas morbi, at cum morbus
 in statu est tunc natura ualde est oppressa circa mor-
 bum, ergo tunc non est dandus cibus, ut etiam Gal. ait,
 nam uirtus magis opprimeretur, quia haberet negotiū
 simul

simul, & cum morbo, & cum cibo, quare tunc abstinendum à cibo est, ne ab opere suo natura distrahatur. Sed quia dixi modo eundem esse morbi, & accidentium statum, uidetur esse contra hanc conclusionem Gal. auctoritas in tertio regiminis acutorum circa ultimum, uel penultimum commentum, dicit enim eo loco Gal. saepe fit, ut morbus fiat mitior, tamen accidentia fiant seuiora, & maiora. Interdum uero simul augetur morbus, et accidentia, ita quod morbus, & accidentia morbum insequentia sunt in statu, & uehementiora, ergo uidetur conclusio nostra falsa, sed scitote, quod aliud est dicere, morbus est magnus, & aliud, morbus est in summo, & aliud, morbus est mitior, & aliud quod sit seuior, nam stat quod aliquando morbus fiat mitior, & tamen accedat prope statum. Stat aliquando etiam, quod alter morbus fiat deterior, nec unquam accedat ad statum, maxima enim est differentia, quando dicimus morbum mitiorem fieri (ut inquit Galen.) intra statum, dum sit maior, siue modo fiat perfectus, & compleatur, siue nō, semper tamen crescit ad suum statum, unde omnia orta augentur, & aucta senescunt, & occidunt, omnia enim quae oriuntur, quatuor habet tempora principium, augmentum, statum, declinationem, sic & morbus, cum ortus est, semper in motu est, & usque ad statum augeatur, ac plerunque dum augentur morbi, minores fiunt, & declinant, talesq; salubres sunt, qui habent quatuor tempora, sed morbus perniciosus habet tria tantum tempora, nam declinatione caret, Vnde morbus cuius quatuor tempora sunt, licet mitior in principio sit, tamen
sem-

I N I. P A R T.

semper augetur usque ad statum, & pariter accidentia eius, quæ sunt maiora secundum quod etiam morbus maior fit, & sicut morbus peruenit ad statum, sic & accidentia cum eo, tamen morbus fit mitior in statu, quoniam in principio crudus erat, postea in augmento factus est minus crudus, in statu uero concoctus est, unde qualis erat in augmento morbus, sic & accidentia, quoniam fit pugna à natura cum morbo, ut patet per Galenum primo, & secundo De crisi, & tunc astantes, & uulgus ualde terrentur, & metuunt agro, dum uident seua accidentia, medicus uero gaudet, quia uidet signum manifestissimum ex horum symptomatum motu, quod natura fortiter & strenue certat cum morbo, atque eum uincit, tunc enim morbus mitior fit, sed seua sunt accidentia, & maxime augentur, neque tamen tollitur tunc morbi magnitudo, quamuis mitescit. Morbus igitur salubris prope statum magnus est, & cum eo accidentia seua, nec mirum est, si in hugna inualescunt accidentia, donec naturali uictrix euadit. Verum sæpe aliter uidemus, & opposito modo contingere, dum scilicet morbus mali moris est, & perniciosus, is non fit amplius magnus, quia iam fuit in statu, sed fit deterior, ut uerbi gratia se habet in febribus pestilentibus, in quibus quandoque accidentia uidentur mitiora, & urinae apparent naturales, similiter in pleuritide res habet, quæ cum augetur usque ad statum, augentur eius etiam accidentia, tunc postea si fuerit salubris, factus est mitior morbus, si minus, contra, deterior fit, et uergit ad mortem, tamen accidentia cessant, hoc autem non ob aliud fit, nisi

stratione malignitatis morbi, qui tendit ad interitum, acquirit enim tunc pleuritis gradum malitie, non autem magnitudinis, cessant igitur tunc accidentia (ut dixi modo) quia natura difficiens non amplius cum materia pugnat, suis iam uiribus difficientibus, & tunc morbus naturam ipsam, uirtutemque superat, & membra reddit stupida, dolor igitur cessat uel uidetur cessare cum aliis symptomatibus, unde optime dicebat Hippocrat. Quicumque dolorem habent, & non sentiunt, illis mens ægrotat dicimus itaque quod cum morbus crescit usque ad statum, tamen fit mitior, quia concoquitur, & accidentia simul augentur circa statum, & talis morbus magnus dicitur, & salubris, atque de hoc Galen. exemplum dat loco citato, sæpe fit (inquit) mitior morbus, & tamen agentur accidentia, ut uerbi gratia in apostemate, quod deuenit ad abscessum, pus concoquitur, fitque mitius, & tamen accidentia tunc augentur, quoniam apostema, tunc in statu est, & tunc fit concoctio. Omnia hæc habetis à Gal. in 2. De crisi, ubi diuidit morbi tempora penes concoctionem, cruditatemque, nam dum incipit materia concoqui, tunc augmentum morbi est, dum uero iam concocta est, tunc status est, in quo accidentia sunt seuiora, ergo dum maturatur apostema, tunc magis crescunt accidentia, fitque morbus maior, quod signum est naturam pugnare, & uincere. At quando morbus in statu deterior fit, tunc cessat quidem quoad magnitudinem, nec tamen minor fit, sed malignior, nec tunc augentur accidentia, imo desinunt, quoniam natura uincitur ab inualecente morbo, & tunc bene concedo, quod

Mont. in Aphor. Hipp.

na

accie

I N I. P A R T.

accidentia remittuntur, sed morbus fit deterior, qui iam
 uenit ad statum, & quanto deterior fit, eo magis remit
 tuntur accidentia, nam corpus, & membra redduntur
 tur stolidi, & corrumpuntur, ut de Cancrena patet, ut
 de quandoq; in apostemate fit cancrena, quoniam mora
 tificatur membrum, & tunc dolor, & febris, aliaq; hu
 iusmodi cessant accidentia, at si morbus fit salubris, in
 statu accidentia augetur, & morbus mitior fit, quare re
 cte Gal. ait, qd accidentia saepe augentur, & tamen mor
 bus fit mitior, & sic dictum Gal. non est contra nos,
 quoniam nos loquimur de magnitudine morbi, quando
 crescit. Gal. uero De morbo insalubri, qui in statu fit de
 terior quoniam uirtutem superat, in quo tunc remittun
 tur accidentia, ut patet de apostemate cum est in prin
 cipio, postea augetur, & tandem deuenit ad statum, sic
 faciunt accidentia eius, quae crescunt in augmento, &
 in statu, sicut & morbus, cum uero peruenit apostema
 ad statum, nec tendit ad salutem, sed ad cancrenam, &
 ad membri corruptionem (quia tunc cadit in deterius)
 tunc temporis decrescunt accidentia, nec aliud sibi uult
 illic Galenus, alioqui sibi contradiceret. Vnde dicam, id
 quod ipse solet aliquando, dum laudat Hippocratem.
 Probo hoc (inquit) non quia Hippocrates hoc dicit, sed
 quia cum ratione dicit, sic & ego Galenum ueneror, non
 quia Galenus est, sed quia cum ratione loquitur. Hec
 dixi, ut bene intelligatis authoritates, & sciatis me ni
 hil sine forti ratione dicere. Deueniamus modo ad A
 phorismum, & redeamus ad sermonem nostrum, in quo
 dicebamus, quod oportebat dare tenuissimam dietam
 mora

morbo in extremo, quia habet extremos labores, quoniam natura (ut Galenus in commento ait) pugnat cum materia, itaque non est ab opere suo impedienda, alioquin multi committerentur errores, & prima ratio est, quoniam natura est iam fatigata, nec posset recte concoquere cibum, & si modo posset, tamen auerteretur ab incepto, & morbus fortior fieret, quemadmodum Hippocrates, & Galenus ostendunt in primo De ratione uictus contra eos, qui dabant plurimum uictum aegris, & prima haec ratio est Galeni, atque bona sane. Secunda uero est Hippocratis in quarto commento quarti Aphorismorum ubi Hippocrates loquitur De ratione uictus, & Galenus ex Hippocrate assignat nocumenta prouenientia, quando ratio uictus indebite administratur aegris prope statum, nam tunc defessa natura est, et eget expiatione cum tenuissimo uictu, ergo debemus dimittere eam, cum oppressa sit, & quia pugnat, cauendum igitur ne detur cibus in statu, & ista est ratio Hippocratis, & Galeni. Vbi uero non, sed plenior: Expedita prima parte, modo addit Hippocrates, quod si morbus non sit prope statum, sed ab eo remotus, tunc quanto morbus non est ita acutus, aut prope statum sed initio, tum uberiori uictu utendum est respectu uictus tenuissimi, & ratio huius patet (omnia enim pendent ab uno principio) nam quando natura oppressa est in concoquenda materia, quanto magis opprimitur, tunc oritur talis indicatio quod tanto tenuiori uictu debemus uti, quia uirtus est quae dat nobis praecepta de uictus ratione, unde quanto natura magis cum morbo pugnat,

m ij tan

I N I. P A R T.

tanto debemus abstinere à cibo, ista enim est regula Topica à simpliciter ad simpliciter, si ergo sic habet res quanto recedit morbus à statu suo, tanto etiam uirtus est minus oppressa, itaque tunc dabimus uberiores uictum, & ratio huius duplex est, prima quidem quoniam uirtus non est tunc ita oppressa, quoniam status distantior est. Secunda ratio est quia eam saltem uirtutem conservabitis, ut mox ualenter possit in statu pugnare cum morbo, nam si in principio eam non nutrietis, postea co-
gemini in statu nutrire.

V I I I.



Vando morbus in suo uigore constitit, tunc uictu tenuissimo utendum est.

I X.



Oniectari autem oportet aeger cum uictu sufficiat perdurare, donec morbus conficiat, & nunquid prius ille deficiat, nec possit uictu perdurare, uel morbus ante deficiat, atque hebetescat.

Qui-

X.



Vibus igitur statim morbus cōsistit, is statim tenuis uictus adhibendus est, quibus uero posterius debet consistere, iis & in ipso consistendi tempore & parum ante illud cibus subtrahendus, prius uero uberius agendum, ut æger sufficiat.

HI Aphorismi usque ad undecimum inclusiue simuli dependent, qui iam plani sunt, animaduertite bene, quia breuiter omnes declarabo. Postum fuit fundamentum, q̄ extremis morbis extrema remedia conueniunt, scitis iam, quod per extremos morbos intelligebamus, dum sunt in summo, dicit modo, q̄ quando sunt in statu scilicet in summo suæ magnitudinis, non in summo maioritæ, tunc illi conueniunt extrema remedia, quæ multa sunt, facit tamen mentionem hic de dieta, & tunc exhibemus tenuissimum uictum, nam si uerum est, q̄ in acutis tenuiori dieta uti debemus, quia in illis status propè est, in statu igitur ista dieta conueniet, sequitur etiam hoc q̄ dum morbus est peracutus propè statum debemus in illi uti dieta tenuissima, & huius ratio patet, quia status est proximus, q̄ si status remotior, tunc debemus uti uberiori uictu, sequitur demum alius Aphorismus facilis, nam non ne dixi? q̄ ubi morbus est peracutus, & extremus, extremos habet labores, & tunc

m iij nira

IN I. P A R T.

uirtus est oppressa, quod si ita est, ergo non debemus ea
tunc, ab opere suo diuertere, sed in paroxismo uirtus, est
maxime oppressa, & accidentia tunc sunt magna, &
seua, ergo à cibo abstinendum est. Eadem enim est ra-
tio de paroxismo, ut de statu morbi, quia in paroxismo
accidentia etiam sunt magna, si ita est, ergo in paroxis-
mo particulari morbi debemus à cibo abstinere, sicut et
in statu eius abstinemus. Hippocrates igitur uidetur in
nono Aphorismo ita uelle dicere, q̄ quamuis omnia ue-
ra sint, quæ diximus, adest tamen unus scopus, qui est,
ut uideamus utrum uirtus sufficiat, uel non ad sustinen-
dam tenuem institutam dietam, quoniam uirtus est quæ
prescribit dietam, & limitat gradus eius, & hoc etiam
facit quauis status paroxismi propè futurus sit, tamen
si hoc per accidens efficiat, uirtus autem per se, si igitur
uirtus ualida fuerit nihil debemus in statu dare, sit ue-
ro debilis tunc dandum est, quantum oportet. Sed dicet
quis omnia sunt uera, cæterum libenter scirem quomo-
do uirtus sufferat, uel non, & quomodo non possit re-
sistere usque ad statum. Dico q̄ alij libri Galeni legen-
di sunt, qui hoc declarant, unde Galenus in decimo tera-
peutices 4. 5. 6. & 7. capitibus, præterea etiam in 11.
capite, atque in undecimo Therapeutices in fine circa ca-
pita illa ultima docet quando, & quando non debemus
uti dieta tenui, & dat exemplum, ostenditq̄; quomodo
conueniat cibum dare in statu paroxismi sunt, enim
quædam indicationes quæ hoc ostendunt. Primum attē-
denda uirtus est ægri corporis, quoniam sunt quædam
corpora, quæ non ferunt dietam, qualia sunt picrocola,
calida,

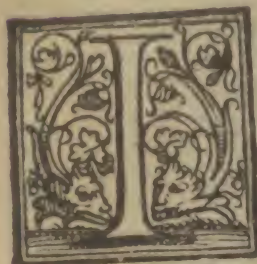
calida, & sicca; quæ maxime abundant bile circa uentri-
culum, talia sæpe in die alenda sunt, quia facile resolu-
uuntur, & difficile ferunt ieiunium, ideo in principio
debemus talia nutrire. Præterea consideranda uentri-
culi temperatura est, nam qui sunt uentriculi calidi, &
sicci, & biliosi, hi à principio paroxysmi sunt quandoq;
alendi, pro quo uidete secundum De regimine uictus,
ideo non credatis ubiq; dictum hoc Hippoc. uerum esse,
quod scilicet circa statum nihil dandum est, sed hoc in-
telligitur in his tantum, qui facile ieiunium ferunt, qua-
lia corpora sunt humida, & pinguia, nam ista corpora
non sunt in principio paroxysmi alenda propter dictā
rationem, quoniam scilicet facile ieiunium ferunt usq;
ad totum statum. Amplius spectanda regio est, hæc. n.
si calida, & sicca est nullo negotio resoluit corpora,
ideo ea oportet magis nutrire. Amplius, anni constitutio,
quæ si fuerit calidissima magis resoluit corpora
quia multum bilis per eam gignitur, & facile occurrunt
syncopæ. Item aduertenda maxime consuetudo est, alii
enim sunt, qui in incolumitate plurimum, comedunt
aliqui uero parum, unde rustici, baiuliq; cum fuerint in
statu morbi non sunt sustinendi mellicrato, uel panatella,
sed faba, fæscolis, cepa. De ratione igitur morbi oportet
dare tenuem uictum, sed ista ratio uictus ob alias
causas limitanda est, causæ autem sunt, quæ modo expli-
cate fuerunt, consuetudo, temperatura, corpus, annus,
regio, constitutio, de quibus omnibus uberius tractat
Galenus secundo de ratione uictus capite de consuetu-
dinibus, præterea etiam in primo De acutis ubi ostendit

m iij dil

IN I. PART.

ait quomodo ægri dietandi sint cum ptisana. Iam itaq;
patet, quæ dicit Hippocrates usq; ad Aphorismum duo
decimum.

XI.



N accessionibus abstinere oportet, nam cibum dare nocuum est & quibus per circuitum fiunt accessiones, in ipsa accessione abstinere oportet.

Aphorismus iste iam supra expositus est, dictum. n. fuit, quod ubi extremi sunt morbi illic extremi etiam sunt labores, ergo tunc cauendum à cibo, modo dicit, q; etiam in paroxysmis oportet idem præstare scilicet subtiliare rationem uictus cum in eis uirtus sit maxime oppressa propter extremos labores quos secum ferunt. Dicendum modo est pro declaratione Aphorismi quid sit paroxysmus in morbis. Paroxysmus nihil planè aliud est, nisi inuasio morbi, dum morbus fit acerbior, ut in febre tertiana & in alijs periodicis febribus, quæ præscriptos habent terminos, in quibus exacerbantur, tertiana enim altero die exacerbatur, quæ exacerbatio fit à principio febris usque ad statum exclusiue, paroxysmus igitur dicitur, dum febris inuadens procedit, & augetur usque ad statum, in quo quidem paroxismo abstinendum à cibo est. Hactenus habetis Aphorismum iam expositum, restat modo dicendum quando magis in nocue possimus ægrum cibare & in qua parte paroxysmi

mi sit magis à cibo abstinendum, nunquid in principio,
 an in augmento & utrum in statu accessionis. Dico ita
 que abstinendum à cibo esse, secundum q̄ maius uel mi-
 nus periculum imminet, pro quo considerandum à no-
 bis est qui nam, & qualis sit status paroxismi, quoniam
 scimus, q̄ debemus magis in statu cauere à cibo, tunc. n.
 magni ingruunt labores uirtuti. Itaque si explorabi-
 mus, quando uirtus minus sit ab accidentibus oppressa,
 tunc minus erit periculum cibum exhibere, quæ omnia
 declarat Galenus decimo therapeutices in fine, ubi mo-
 net, q̄ cum uolumus ægrum in paroxismo nutrire impri-
 mis uidere debemus nunquid ullum sit spacium & ulla
 quies inter alterum atque alterum paroxysmum, nam si
 sit, tunc debemus alere, si minus sed duo paroxysmi sese
 inuicem coniungant, ita ut finis unius copuletur cum
 alterius principio, tunc quæritur quomodo & quando
 liceat cibare illum ægrum, an magis circa principium
 futuri paroxismi, an circa statum præcedentis, uel in
 declinatione eius, nam si circa statum præcedentis tunc
 alemus in tempore maxime longinquo à sequenti paro-
 xismo, si uero in principio futuri, tunc uitabimus incō-
 modum alendi in statu præcedentis paroxismi. Cum ita
 que oporteat uel in statu præcedentis paroxismi, uel in
 principio futuri alere, Galenus monet considerandam,
 prius esse morbi & naturam & locum, nam morbi na-
 tura, omnia scire facit, quoniam si morbus erit ex illis,
 qui à crassa materia dependent (ut uerbi gratia si sit in
 inflammatio circa uentriculum & hepar, aut circa alia
 huiusmodi naturalia membra) nihil deterius est quàm
 m y alere

IN I. PART.

alere in principio, quoniam tunc augebitur inflammatio, & oppilatio, uirtus nanque obfessa est, at si morbus ab humore subtili & colera pendeat, nec sit in membris naturalibus illis oppilatio, nec inflammatio, tunc sane melius est (inquit Galenus) in principio alere & necessarium esse & ualde utile, ista est una conditio, quae omnino à medico cognosci debet ex parte morbi, quod scilicet si morbus sit extrema uiscera naturalia, et pendeat à materia subtili, tunc bonum est in principio alimentum dare. In statu uero si pendeat à cholera, & sit magna caliditas, & acciditas (ut in febre cholericà) Galenus inquit tunc oportet ægrum alere, nam prodest hoc facere, quoniam ipsius corpus humectatur, si uero plurima sit & crassa materia, tunc pessimum est in principio nutrire. Præterea perpendenda temporum natura est, nam principium paroxysmi interdum fit cū frigore sine caloris reuocatione, interdum uero cum reuocatione, & si est cum reuocatione, caue ægrum alere in principio paroxysmi, calor enim in profundo occupatur à materia morbi, si uero incipit sine reuocatione caloris, tunc cibum dato in principio paroxysmi. Quandoque præstat alere in principio ratione materię morbi, quandoque in statu, atq; ita tãdem respondemus propositæ quæstioni, utrum deterius sit cibum dare in principio ne an in statu. Dico enim quod quandoq; deterius est in statu, quandoque uero in principio, & ita nō est perpetua regula ista de uictu dando in paroxysmo. Habetis itaque, q; non est alendus æger in paroxysmo, & si modo oportet, tunc magis conuenit interdum in principio,

cipio, interdum uero magis in statu cibare, & sic non possumus respondere nisi prius morbi naturam perpendamus, morbumq; distinguamus, atq; alia obseruemus quæ Galenus copiose loco citato tradit.

XII.



Accensiones uero, & constitutiones, morbi indicabunt, & anni tempora, & circuituum successiva incrementa, siue quotidie, siue alternis diebus, siue per maiora interualla fiant, sed ex his, quæ mox apparent indicia sumuntur, quemadmodum in morbo laterali si circa initia statim sputum appareat, morbum breuiat si uero postea appareat, producit. Et urinæ, & alui excrementa, & sudores, quæcunque apparuerint, uel bonam morborum indicationem, uel malam, uel breues, aut longos fore morbos ostendunt.

VT recte possitis intelligere præsentem Aphorismum, qui pulcherrimus est, oportet primum meminisse eorû quæ superius dicebamus. Audiuitis quemadmodum ab Hippocrate fuerunt propositæ nonnullæ indicationes, quò sciretis optime instituere agris tenuem uictus rationem particulariter, & exquisitè, & quomodo limitandus eis sit cibus, circa quod Hippocrates proposuit tria indicationum genera quæ tenuem, hanc
uictus

I N I. P A R T.

uictus rationem limitant. Primum genus fuit, ut doceat
 ret quomodo ex parte morbi in generali sciremus limita
 tare ipsam dietam tenuem, secundum genus (et est ma
 gis particulare primo) docet quomodo limitanda sit die
 ta particularis in paroxysmis particularibus, tertium
 genus, quod et ipsum sumitur à uirtute, quæ regina est
 omnium, docet cum qua ratione respectu uirtutis uictus
 sit eligendus penes tenuitatem et crassitiem. Circa pri
 mum indicationis genus dicebamus, q. à statu morbi su
 mitur istud, à quo statu ratio uictus in uniuersali ori
 tur, nam morbi status in uniuersum consideratur an sci
 licet futurus sit tardus an breuis, aut uelox, penes quam
 uelocitatem et tarditatem status ipsius morbi nasci
 tur indicatio, quando sit administrandus uictus tenuis
 et crassus, hoc autem iam in 6. 7. 8. et 10. Aphorismis
 declaratum est. Secundum genus indicationum habetur
 à particularibus morborum paroxysmis, nam paroxys
 mi morbi partes dant indicationes particulares, quo
 modo nutriri debeat æger in particulari paroxismo
 morbi, aliud enim est dicere quomodo limitanda dieta
 est in toto morbo uniuersali, de qua in superioribus egit
 Aphorismis, et aliud est quomodo limitanda sit in par
 ticularibus paroxysmis de quo ultimo in undecimo per
 tractauit Aphorismo. Tertium genus indicationum su
 mitur à uirtute ueluti à regina aliorum, quoniam om
 nes hæc alias limitat, prima nanque indicatio quæ à
 morbo sumitur, et secunda, quæ à paroxysmis particu
 laribus tertiæ huic deferuiunt indicationi, quæ sumitur
 à uirtute, nam huic tanquam reginæ duæ illæ priores
 mini

ministrae sunt, nam si uirtus permiscrit illae optime perficientur indicationes. sin minus, neque ipsae admittunt, quandoquidem uirtute mutata omnia alia immutantur, in principio enim paroxysmi cogimur quandoque uberius nutrire uirtute ita exigente, & de hoc Hippoc. non Aphorismo dixit. Sunt itaque tria indicationum de uictu instituendo genera incipiendo à sexto Aphorismo inclusiue, & deueniendo usque ad undecimum inclusiue. Quare habetis quomodo Aphorismi de tenui dicta se inuicem habeant à sexto usque ad undecimum, Hippocrates modo in hoc Aphorismo aliud intendit declarare, si ne cuius declaratione frustra sciretis indicationes sumptas à tribus illis generibus, quoniam licet sciretis etiā in uniuersali indicationem morbi uniuersalis scilicet diu breuis status est, quod tenuis tunc dicta conueniat, & dum longinquus status est, crassa requiratur, praeterea & si nouissetis qua hora cibandus sit aeger, tamen frustra indicationem à uirtute sumptam cognoscetis, nisi prius intelligatis, quando morbi status futurus sit breuis uel longus, uelox uel tardus, & quando uirtus futura sit fortis uel debilis in primo etiā ipso die, nam ignoraretis institutionem uictus, quam indicationem intendit hoc loco Hippoc. docere dimittens declare, quomodo uirtus constet, nam dimittit in praesentia hoc duas ob causas, tam enim quia in prognosticis istud dictum est, tum quia facile potest uno intuitu cognosci, quis enim est, qui non cognoscat in principio morbi fortis ne sit uirtus, an non? denotat siquidem hoc inspectat aegri facies, significat etiam pulsus ipsius, notificat hoc idem habitus

I N I. P A R T.

bitus totius, uirtute. n. debili existenti tunc facies squalida apparet, præterea ægri iacent malo decubitu, ipsi etiam pulsus dicunt hoc, amplius motus corporis, & excrementa, de quibus exacte dixit maxime in primo prognosticorum, ubi habet talia uerba. Cum fueris uocatus ad ægrum statim debes eius faciem contemplari, & explorare, num plana habeat tempora, acutas nares, cauos oculos, præterea oportet scire an supinus tantum stare possit (quoniam isti grauitè ægrotantes hoc modo tantum iacere possunt,) ex pulsu uero cognoscitur quoque utrum constet uirtus nec ne, statim enim ex tactu pulsus patefit uirtus, uel debilitas eius. Quòd uero excrementa, uerbi gratia urina, & feces hoc declarant, mulieres hoc etiam ipsæ norunt, ob hanc igitur causam dimisit hoc membrum Hippocrates, quomodo scilicet fortitudinem cognoscamus, & debilitatem uirtutis, præterea Galenus de hoc primo, & secundo De crisi agit, ideo nos etiam omittemus in præsentia hoc ipsum membrum, & tantum indagabimus quomodo status morbi, & paroxysmi sit breuis uel tardus futurus, & quomodo cognoscenda natura sit paroxysmorum. Accessiones uero, & constitutiones. præsens Aphorismus duas habet partes quarum prima incipit ibi. Accessiones uero, secunda autem illic Sed & ex his quæ mox apparent, imprimis ut primam partem aggrediamur cognoscendi nobis quidam termini sunt, qui in hac parte continentur, nam ex hoc postea ueritas Aphorismi patebit. Sciendum itaque imprimis est, quòd accessio apud medicos est pars periodi idest

cir-

circuitus. Quam Græci paroxysmum dicunt, nostri uero, tum accessionem, tum exacerbationem appellant, paroxysmus est determinata periodi pars, periodus uero dicitur circuitus, & diffinitur à Gal. tum hic, tum etiā in lib. De Tipo, & est similis reditus eiusdem in idem, ita quod periodus circulum facit, & semper eodem modo est, ergo periodus motus circularis est, & reditus similis eiusdem in idem, est enim uniuersale hoc in morbis, in quibus contingit, & maxime in febribus, sunt. n. morbi aliqui periodici, qui tamē non sunt febres, ut est epilepsia, podagra, & huiusmodi, in quibus reperitur iste reditus huius reflexionis ad eandem affectionem, at plurimum seruamus hos periodos in febribus interpolatis, periodus ergo est (ut dixit Galenus) ut in tertiana febre, quæ affligit de tertio in tertium, ut si inuadat à decima hora diei, & duret usque ad uigesimam, postea cesset, quæ febris postea incipiat sic in tertia die, uel uariet istum circulum ratione primæ, in quo incipit, ut si incipiat ab hora duodecima diei, tamen semper duret per tot horas, istud totum spaciū ab una inuasionē ad aliam dicitur à Græcis periodus, & à Latinis circulus, aut circuitus. Sic quoque se habet iste circuitus in alijs morbis, in quibus fit. Quem medici nostri temporis melius assueti sunt periodum nomine Græco nuncupare, quàm Latino, & paroxysmum etiā, quàm accessionem, & mulieres quoque magis intelligunt, imo si quis mulieribus diceret accessiones adesse, credent ipsæ sibi iniurias dici, paroxysmus autē est deterior pars periodi, ut etiam inquit Gal. in commento, qui

IN I. PART.

qui incipit à principio inuasionis, & durat usque ad statum inclusive, paroxysmus enim sub se continet principium, augmentum, & statum, non autem declinationem, quoniam hæc non est paroxysmi pars, sed tantum periodi. Declaratis his explicabo modo nunc, quid sit morbi constitutio, quæ nihil aliud est, nisi progressus uehemens morbi, quem alius seruat in tarditate, alius in uelocitate, alter cum uehementia, alius sine uehementia, unde ratione huius diuersitatis in progressu fiunt diuersi morbi, & cum unusquisque morbus seruet suum progressum, secundum quandam rationem determinatam, tunc dicitur morbus constitutus, quia scimus, quæ morbi naturam determinatam curemus, siue sit tardus, uel uelox, uel uehemens, unde & ipsi legisperiti seruāt hoc, & dicunt suam causam esse constitutam, quando inuenta est res, de qua pertractandum sit, & non possent suam defendere causam, nisi prius illius causæ constitutionem haberent, sicut & medici non possent recte curare, nisi haberent morbi constitutionem, à qua omnes curatiue indicationes oriuntur. Morbi enim in triplici sunt differentia iuxta uelocitatem, aut tarditatem motus, quidam sunt cronici, alij medij, aliqui uero acuti: Cronici sunt, quicunque ultra quadragesimum diem porriguntur, talesq; acuti ex decidentia dicuntur. Morbi uero acuti sunt in triplici differentia, alij enim sunt absolute acuti, qui terminantur in quartadecima, ut tertiana uera, & pleuritis uera, tertiana siquidem in septē periodis terminatur, alij peracuti sunt, ceu febris synocha, qui in septima finiunt, alij sunt peracuti, idest ualde acuti

De acuti, uti Tetanus, qui in quarta transit, ut angina,
 & caufon, atque ita uel ex tardo, uel celeri progressu
 morborum sumuntur constitutiones. Audite modo quid
 sit morbus, is planè nihil aliud est, quàm dispositio præ
 ter naturam in corpore, à qua immediate proueniunt
 operationes læse, qui etiam dicitur indispositio, à qua
 immediate læse proueniunt operationes, dispositiones
 namque corporis præter naturam triplices sunt, morbi
 causa, morbus, & symptoma morbi, ut uerbi gratia cū,
 uel bilis, uel pituita aucta est in quantitate, aut qualita
 te, tunc humor ille causa morbi dicitur, dum propter ta
 lem humorem obstructio, putrefactio, aut apostema fit,
 ex quo postea leduntur humani corporis operationes
 in tribus uirtutibus, uidelicet uitali, animali, & natura
 li, potest enim esse, q, aut bilis, aut alius humor secun
 dum quantitatem, aut qualitatem peccet in corpore, nō
 tamen efficiat morbum, talis autem læsio morbus uoca
 tur qui ab eo pendet causa, que uero hanc læsionem cō
 sequuntur, & habent morbum factum, sicuti morbus à
 bile proueniens est, quem sitis ardentissima consequi
 tur, dolor capitis maximus, caliditas manifesta ad totius
 corporis tactum, omnia hæc symptomata appellantur
 morbum comitātia. Videamus modo quid sit incremen
 tum periodi, hoc à Græcis αὐτὴν πρὸς δόσιν dicitur, &
 Leonicens præceptor noster uertit incrementum suc
 cessuum, nam reuera ob linguæ nostræ penuriam non
 habemus proprium nomen, Græci enim αὐτὴν πρὸς δόσιν
 uocant remunerationem, medici uero uocant eundem or
 dinem periodi, eandem, atque circuitus magnitudinem,
 Mont. in Aphor. Hip. n licet

I N I. P A R T.

licet non commode sanè. Accessiones uero & constitutiones. hæc est prima pars, in qua intendit docere quo nam pacto cognoscantur constitutiones morborum, & paroxysmorum, ut ex hoc postea sciamus dietam omnem egrorum limitare, docetq; has haberi ex signis morbi, hi enim accessiones declarant, quare si recte morborum naturam nouerimus, accessionum quoque naturam sciamus oportet, unde errant medici nostrorum temporum, qui dum uolunt morbum cognoscere expectant paroxysmum, ut ex eo morbum ipsum, qualis sit, conijeciant, cum tamen totum oppositum Galenus secundo De crisi dicat, ubi recte docet methodum cognoscendi morbi, ex cuius postea cognitione in paroxysmi ducimur notitiam, & ita tota ab illo pendet cognitio. Sed si res ita habet, dicet aliquis, quin tu hanc morbi naturam cum adeo necessaria sit, doces? Gal. copiose primo & secundo De crisi, insuper etiam in libro De morborum differentiis, & in libro prognosticorum rem hanc explicat, nos uero paucis ipsam perstringemus. Morbi enim ex tribus cognoscuntur, ex materia, ex forma, & ex loco, & in his uos exerceatis oportet, qui quidem non debetis propter ea deterreri, quoniam ex frequenti istarum exercitatione seruenti animo artem hanc postea tractus temporis exercebitis, atque illud uobis primum accidet, quod his contingit, qui inexperti scientiæ cytharizandi meticuloſe primum cytharam pulſant, deinde uero cum iam exerciti sunt illam audacter pulſant. Incipiamus itaque docere quomodo morbus à forma primò cognoscatur, cognoscitur enim ab ea hunc in modum, uerbi

bi

bi gratia sit febris, quæ est calor naturalis uersus ad igneum, tunc is calor ignitus dicitur forma febris, similiter forma epilepsiæ est contractio, quæ contingit in ipsa, itaque ut inueniatis rectam formam, semper illud explorat quod morbum caracterizat, ideo cum febricitantem tangentes percipietis intensam, mordacemq; in ipso caliditatem, aut paroxysmum inuadentem unâ cū frigore uidebitis, scietis hoc à forma, quæ est febris tertiana, sed hoc non sufficit, sed morbi materiam inspiciatis necesse est, quam, ex his quæ euacuantur, cognoscetis. nam cum uidetis urinam lucidam, & citrinam, & penitus bilis colorem habentem, potestis dicere materiam biliosam esse talis morbi causam. similiter de reliquis dicendum excrementis. Cognoscetis præterea à loco, nam tertiana suum habet locum, ut plurimum enim in caput grassatur propter materiei tenuitatem, similiter si sit inflammatio in thorace, & in membrana succingente costas, huiusmodi loci inflammatio pleuritidem notificat, inflammatio enim nihil aliud est, quàm subita eruptio ad certum, determinatumq; locum facta à calidiori materia, quæ ab istis uulgaribus medicis dicitur apostema calidum, sit autem, ut quando locus sit notabilis, licet materia quandoque pituitosa sit, tamen ratione loci, in quo morbus est, possimus iudicare constitutionem cito fore terminabilem, ut patet de apoplexia & epilepsia, similiter etiam si sit affectio aliqua uentriculi, à qua ille impediatur à perfecta concoctione, tunc scimus ibi generari maximam pituitæ copiam, & ob id morbum fore longum, & sic ab his omnibus naturam mor-

I N I P A R T.

bi cognoscimus, per quam postea cognitionem assequi-
mur constitutionum, & paroxysmorum. Secundum ue-
ro signum quo accessiones & constitutiones cognosca-
mus, sunt anni tempora, & annexa, nam quandoque co-
tingit morbum longum ex se esse, tamen propter anni
tempus breuiorem fieri, ut Hippoc. & Galenus inquit
de quartana accidere, quæ ex se quidem morbus longus
est, si tamen fiat in æstate, citius transit ratione calidi
temporis, atque ita per temporis dispositionem morbi
progressum, & paroxysmorum breuitatem, longitudi-
nemq; cognoscimus, nam paroxysmi tertianæ durant p
duodecim tantum horas (ut testatur Galenus 2. De crisi-
si) attamen si contingant in hieme procrastinantur,
fiuntq; ratione frigoris longiores. Amplius annexa du-
cunt nos in cognitionem supradictorum, hæc autē sunt,
ætas cœli status, & temperatura, quæ omnia sibi inui-
cem succedunt, & correspondent, uer enim pueritiæ, æ-
stas iuuentuti respondent, similiter calida & sicca tem-
peratura æstati, præterea calida, & sicca regio tempe-
raturæ correspondet calidæ, & siccæ, sic dicatis de re-
liquis. Dicimus enim morbi constitutionem, atque lon-
gitudinem, breuitatemq; paroxysmorum aduerti ex tē-
peratura, quoniam si uerbi gratia tertiana febris con-
tingat habenti frigidam, & siccam temperaturam, ut
his, qui in ultimo senio constituti sunt, tunc febris ipsa
tertiana sero est resolubilis sumpta à temperatura in-
dicatione, similiter si accadat hæc alicui in frigida, &
sicca regione agenti, omnia ista longiorem faciunt ter-
tianam & tardiolem, atque habitata explicatione
hæc

hac reliqua habetis annexa explicata. Tertium signum
sunt periodorum incrementa, quæ penes moram distin-
guuntur, etenim si uideamus incrementa esse longiora,
tunc compertum habemus longam illam etiam morbi
constitutionem fore. Et hic aduertatis, quæ dicuntur quæ-
dam symptomata πρὸ τοῦ παρῶν, quæ quidem mor-
bi essentiam consequuntur, statim nanque facto morbo
istæ exoriuntur signa, quæ sunt ueluti affectus morbi,
nam ut morbus crescit, ita et ipsa augentur, sunt etiam
quædam symptomata, quæ συμῶδες λέγονται appellantur
idest assidentia, quæ non sequuntur morbum à princi-
pio, sed sunt post apparentia, ita quæ facto morbo quan-
doque apparent, quandoque non. Cum itaque periodo-
rum incrementa in se habeant, ut anticipent, ut sint ac-
cidentia uehementiora, ut longius persistant; si inquæ
tria hæc concurrant, breuem dicatis fore constitutio-
nem, et paroxysmos. Accedamus ad signa post apparen-
tia, et in hoc studiose animaduertatis, quoniam paucis
uolo, quæ dicit Gal. in commento explicare. Debetis sci-
re, ut modo dicebam, quæ sunt aliqua signa pathognomo-
nica, quæ essentialiter manifestant morbum, his enim
positis statim ponitur et morbus, quæ non esset, nisi talia
signa de morbi essentia forent, maximamque cum ipso ha-
berem affinitatem, nam si morbo duntaxat accederet,
non hercle tantam fidem facerent, accidentia enim per
accidens non pariunt scientiam, unde habetote hoc pro
confesso, quoties aliqua sunt signa ualde indicantia æ-
gritudinem, illa esse de morbi illius essentia, eiusque sequi
principium, sicut risibile semper hominem sequitur, quo

I N I. P A R T.

posito statim & ipsa sequitur risibilitas. Sunt deinde alia, quæ post sequuntur hominem, ut habere philosophiæ scientiam, istud enim non inest homini à principio, sic dicatis etiam de signis, quædam enim morbi principium sectantur, ita ut eo constituto statim huius appareant signa, quædam uero apparent post principium tantum morbi, uerbi gratia pleuritis est inflammatio calida facta in panniculo illo succingente costas ob aliquam materiæ collectionem, cum autem locus inflammationis sit membrana nervosa, ob id ea admodum sensibilis est, itaque facta aliqua inflammatione, statim in ipsa dolor apparet, dolor igitur erit signum pathognomonicum insequens principium pleuritidis, & erit dolor non simpliciter, sed acutus (quare autem fiat dolor acutus in pleuritide Galenus dicit 2. De locis affectis,) rursus cum in tali panniculo fiat inflammatio, inflammatio autem, cum nequeat esse absque calore præternaturali, ideo fiet etiam in pleuritide calor præternaturalis, & quia locus inflammationis proximus est cordi, ergo fiet febris, & tale erit etiam signum pathognomonicum, & quoniam ubi est inflammatio talis, ibi est membrum faciens ad respirationem, ideo affecta illa parte sequitur difficultas anhelitus, & quia impeditur etiam pulmo, propterea fit tussis, quæ nihil est aliud, quam motus factus ab ipso pulmone ad aliquod nocuum expellendum, & ita uidetis, quomodo posita ista inflammatione in illo panniculo sequuntur ista omnia signa, quæ essentialia sunt, nec non sequentia principium, & essentiam morbi, quæ non indicant tamen magnitudinem

nem, aut paruitatem morbi, similiter nec longitudinē;
 nec breuitatem ipsius manifestant. Alia autem sunt si-
 gna, quæ & ipsa aliquomodo uidentur de essentia mor-
 bi, quæ apparent postquam factus est morbus, & ista
 quandoque apparent, quandoque nō, ut sputum in pleu-
 resi, quandoque enim adeo pertinax est pleuresis, ut spu-
 tum aliquo pacto nō appareat, sed statim eger ad mor-
 tem ducatur, aliquando tale signum apparet, sed non se-
 quitur pleuritidem, ut alia pathognomonica signa. Ista
 autem signa ab Hippo. post apparentia nuncupata duo
 indicant, aut morbi malitiam, siue bonitatem, aut ter-
 minum ipsius, ista autem malitia, & bonitas morum ip-
 sorum morborum attenditur penes duo, uirtutem scili-
 cet, & morbum, nam si uirtus superet morbum, tunc di-
 cimus morbum esse boni moris, at si econuerso se habeat
 res, tunc morbus mali moris esse dicitur, quia uirtutem
 opprimit, sumitur etiam ista malitia, & bonitas à tri-
 bus alijs, ab operationibus quidem, nam si actiones mē-
 brorum sunt magis, uel minus debiles, tunc morbus erit
 boni, aut mali moris, ut in pleuritide si quis non potest
 se continere ut nō possit dormire, ex hoc indicatur mor-
 bum esse mali moris, secundo sumitur penes excremen-
 ta ipsa, quæ duplicia sunt, aut naturalia, ut quæ aut p-
 urinam, aut per secessum, aut per sudorem exeunt, alia
 uero sunt ex toto genere præter naturam, sicut quæ per
 nares & per solutam continuitatem ut fit in fluxu hæ-
 moroidarum, & per huiusmodi excernuntur. Tertia
 ab ipsa qualitate mutata, ut nigredo, quæ apparet in
 corpore, casus capillorum & similia, non enim me dife-
 n iij fundo

I N I. P A R T.

fundo in horum explicatione, quoniam habebitis ista omnia diffusissime in scriptis, quæ ego domi trado. Quæ autem ab excrementis sumuntur, & præsertim quæ per secessum euacuantur, triplicia sunt, aut enim aucta sunt, aut cruda, aut assata, nam si excrementa concocta sunt, tunc dicemus morbum habere bonitatem moris, q. si fuerint cruda, hoc dupliciter continget, aut n. sunt cruda, cum potentia tamen, ut concoquantur, aut cum impotentia ut cōcoquantur. si primo modo erunt, morbus non erit ex toto mali moris. sed medio modo se habebit, si uero secundo modo erunt, tunc morbus penitus mali moris esse dicetur, & ad mortem ducet infirmum, ut uerbi gratia si apparet phlegma uitreum, quod nullo modo concoqui potest, ut est in febre typharia, si militer dicatis si excrementa fuerint assata, in his dantur diuersi gradus, alia nanque sunt parum assata, quædam uero multum assata, quæ parum assata sunt, indicant non esse magnum excessum in caliditate præternaturali & sic morbum medio modo se habere in malitia, q. si fuerit, facta maxima assatio, tum ostendetur nobis calorem præternaturalem ualde esse auctum, & consequenter morbum esse mali moris, & ad mortem ducere ægrum, ut quando excrementa uirilia aut nigra apparent, siue sit urina, siue feces, quæ per intestina exeunt. Hæc autem omnia indicant malitiam aut bonitatem morum ipsorum morborum, audiat is modo quando ista indicant terminum morbi, ad futurum sit longus, uel breuis. Videatis itaque hæc signa post apparentia si cito appareant, an tarde, q. si cito apparebunt, dicatis morbum

bum futurum esse breuem, sicuti in pleuritide sputum ipsum, q̄ si tarde apparebunt, morbus longus erit. Et quia omne signum dicitur esse relatiuum, ideo si istud met signum post apparens ad diuersa referatur, diuersa etiam sortietur nomina, nam si ad morbum presentem refertur, dicitur diagnosticum, si autem ad morbum futurum, appellatur prognosticum. si uero ad præteritum, anagnosticum, idest rememoratiuum nominatur, & hoc pacto non opus est plura ista signa ponere ostendit præteritum, presentem, & futurum statum, & si addatis modo dies ceticos, in quibus ista signa apparent, isti sanè pari passu indicabunt bonitatem & malitiam morbi presentem, præteritam, & futuram, & dicentur tum signa cetica, & hæc satis sint pro nunc. Legamus modo istam secundam partem Aphorismi. Sed ex his, quæ mox apparent indicia sumuntur, iam didicistis, quæ sint illa, quæ mox apparent, non oportet amplius repetere. Quemadmodum in morbo laterali. Dat exemplum Hippocra. quomodo ea, quæ mox apparent, indicant mores morbi. Notate q̄ enumerauit tantum Hippoc. signa ista post apparentia, dimisit autem pathognomonica, quoniam hæc non indicant mores morbi, sed naturam duntaxat atque essentiam eius. Exemplum autem est de pleuritide dicens, q̄ si in primis statim diebus sputum non apparet iudiciale talem pleuritidem fore longam, q̄ si statim sputum apparuerit, breuem fore dijudicabis, & ita uidetis quomodo sputum non sit signum pathognomonicum, quoniam potest esse pleuresis absque sputo, quod quidem si-

n y

gno

I N I. P A R T.

gno pathognomonico minime cōtingit, ipsum enim (ut dictum est) semper concomitatur morbi essentiā, à qua necessario dependet, sicut etiam de tussi, tussis enim ex necessitate pleuritidem insequitur. Quòd si sputum in primis diebus aut in tertia, aut quarta die apparet, indicatur nobis morbum fore breuem, & q̄ in septima terminabitur, nam quarta est indicatiua septimæ (dicebat ille) & propterea cum apparet in principio, pleuritis cito terminabitur. Pro quo debetis animadvertere, ut dicebat Galenus in primo De crisi, principium tripliciter sumi, quandoque enim principium accipitur pro illa parte indiuisibili temporis, quæ est, quando incipit morbus & hoc pacto non capitur hic, secundo modo capitur pro illa parte, quæ quidem contra distincta est ab ipso augmento, exempli gratia ponatur q̄ in septima die sit status pleuritidis, illud tempus, quod est à prima die usque ad quartam diem dicitur principium, tertio modo dicitur pro illo tempore, in quo nullum cōcoctionis signum apparet in ipso morbo, & est principium humoris, qui nondum est concoctus. Hic per principium intelligimus ipsum secundo modo dictum, nam in hoc principio ubi apparuerit sputum, statim diiudicamus morbum illum futurum breuem, q̄ si non in quarta, sed in septima die apparuerit, tunc morbus erit longus. Quòd si quis dicat, si pleuresis est apostema, ergo nullo modo in primis diebus propter materiei inconcoctionem aeger potest aliquid emittere, neque uidetur uerum dictum Hippocratis dicentis, q̄ in primis diebus potest apparere sputum, soluit Galenus in commento hoc dubium,

bium, q. argumentū concludit de apostematibus extrinsecis, in his enim ob crassitiem cutis extrinsecæ nullo modo potest materia resudare ut expellatur, quia cutis est operculum materiæ, & ualde crassum, at in apostematibus intrinsecis secus se habet, quoniam in his membranæ apostematis materiam regentes admodū tenues sunt, propterea cum illis aliqua materia colligitur, tūc talis materia propter membranarum tenuitatem potest resudare, neque concoctionem expectat, sicut est in apostematibus oculorum, in quibus & si materia illa non sit concocta, tamen potest resudare ob tenuitatem membranarum ibi existentium, sic ex membrana illa costas succingente inflammata, ita ut ibi materia colligatur, portio materiæ ante concoctionem resudat, & si fiat illa resudatio in primis diebus, aliquid expuitur, & morbus brevis fit, si uero fiat in septima die, erit longus. Habetis hactenus omnia quæ sunt in contextu satis clara, reliquum est modo, ut terminemus curam Anaxionis à Galeno in commento positam, nam casus iste pulcherrimus est, de quo Hippoc. tractat in libris epidemiarum, qui sunt cum diligentia spectandi, neque esset pauca utilitas si in scholis publice legerentur, quoniam multa arcana, imo tota medicina perdisceretur. Istum igitur casum ibi posuit Hippocra. & eundem figurauit Galenus hic, & 2. lib. De difficultate respirationis, & primo De crisi circa finem. Casus talis est. In Abderis Anaxiona, qui iuxta portas Thracias, febris acuta inuasit. Antequam ulterius progrediamur, pro faciliiori dicendorū notitia notanda sunt duo ista

istā uocabula, Abdera in singulari, & Abderæ in plurali. Abdera est insula in Ionio mari, ex qua Democritus fuit, & postea Abderita dictus est. Abderæ uero urbs est in Thessalia, in qua Hippoc. noster per multum tempus artem medicam exercuit sub rege Perdica, cui ualde familiaris fuit, ut etiam supra dixi, in Abderis uero erat Anaxion quidam æger prope portas habitans, quæ febris acuta inuasit, lateris dextri dolor continuus, & quæ sequuntur. Hic est dubitatio, quia uidetur Hippoc. non obseruare suam breuitatem, cui propter grauitatē tantum studuit, quoniam statim dicere potuerat, hic erat pleuriticus, & ex hoc reliqua innotuissent dolor, febris, & alia. Notandum, q. Hippoc. recensens huiusmodi casum noluit morbi naturam (ut Galenus 2. De difficultate anhelitus refert) ostendere, sed mores, morbi nā si naturam eius manifestare uoluisset, sat erat dicere, hic pleuriticus est, uerum ipse quidem morbi mores (ut dixi) patefacere intendebat, & ob id cœpit signa post apparentia memorare, q. si dixisset est pleuriticus, nihil aliud, quā naturam habuissēmus, nō autem mores, salubritatem, & insalubritatem, dicit itaque sic, hunc inuasit febris acuta, febris est signum pathognomonicum semper insequens naturam morbi, acuta uero febris est signum post apparens, quoniā potest esse pleuritis absque acuta febre, & tamen erit perfecta pleuritis, & addit Tussis sicca tussis quidem signum pathognomonicum, & ipsa insequens semper morbi naturam, sed tussis sicca est signum post apparens, quoniam potest esse quandoque tussis, quæ tamen non sicca sit, &

Et ita tam febris acuta, quam tuſſis ſicca indicant mo-
res pleuritidis. præterea addit Dolor dextri late-
ris continuus. Et dixit continuus, ut arceret iſtud ſi-
gnum pathognomonicum, uidelicet dolor, & faceret ip-
ſum poſt apparens, neque enim ſemper apparet dolor
continuus, nam quandoque etiam interpolatus, & de-
inde dicit, Neque primis diebus expuebat ali-
quid hoc indicat morbi longitudinem, hic uero per ly-
primis diebus. Intelligatis principium, non ſecundo,
ſed tertio modo dictum, patet itaque q̃ Hippoc. per hæc
ſigna naturam indicauit. ſimul & morbi mores, quia
ſunt aggregata ex pathognomonicis, & poſt apparen-
tibus. Sed ſtatim dicat aliquis, ſi accidentia erant acuta,
cur morbus non erat in ſtatu, nam? uidebatur ſtatus eſ-
ſe in accidentibus, & tamen morbus in principio erat.
Dico, q̃ iſta accidentia ſunt per accidens, neque enim
ſunt per ſe, quæ enim per ſe accidentia ſunt, per ſe mor-
bum indicant, adiungit Sitibundus, peruigil. Nam
febris acuta ſitim indicat, & uigilias, ſitim quidem,
quia febris ipſa acuta calida eſt & ſicca, cuius etiam na-
turæ ſitis eſt, cuius contrarium, frigidum & humidum
exiſtit, uigilias uero quoniam aſcendunt uapores calidi
ad cerebrum, qui uigilias inferunt ſequitur Hippocra.
Urinæ bene coloratæ, multæ, tenues. Contine-
git enim quandoque in febris peſtentialibus, reli-
quiſq; à bile pendentibus, ut urinæ lucidæ ſint, & colo-
ratæ propter mixtionem portionis bilis cum illis, &
propterea uidentur bonæ. Sed quare in iſto Anaxione
urinæ erant multæ? Dico, q̃ medicinx diureticæ cali-
de

I N I. P A R T.

de sunt & sicca, & hac ratione multam prouocant uri-
nam, cum itaque febris hæc quantum ad qualitates me-
dicinis diureticis assimilatur, ob hoc ipsa contingit abun-
dantia urinæ, quia membra colliguntur, nam q, medi-
cina facit diuretica, quæ calida est & sicca, idem facit
humor etiam biliosus febrem generans, cum sit calidus
& siccus, ista igitur signa non referuntur ad pleuritida-
dem, sed ad febrem, hæc enim febris naturam indicant,
quæ postea pleuritidis naturam significat, hæc enim sunt
per accidens, idest per aliud quia per febrem indicant
febrem. Postea subdit Sexta die delirauit. Intelli-
gatis uos parum & quare (dicet quis) addit parum ?
Ratio est quia παραληρησθαι paruum delirium est, il-
lud enim παρα is præpositio, quæ semper in compo-
sitione minuit, sicut παραφρενίτις significat paruam
phrenitidem, sed etiam ex alio scio q, fuit paruum deli-
rium, quia Gal. 2. de difficultate respirationis testatur,
q, qui delirat, magnum habet & raram anhelitum cū
autem iste sit in principio, sequitur quod non habeat
magnum anhelitum, neque ex consequenti magnum de-
lirium, & addit Neque calefacientia aliquid pro-
ficiebant. Notate q, Hippocra. solitus erat in febris-
bus, & in principio pleuritidis adhibere fomenta, quæ
laudantur ab ipso 2. De acutis. similiter itaque dicit q,
cum fomenta in principio applicata essent usque ad sex-
tam diem, nihil contulerunt, & ratio est, quia materia
erat admodum rebellis & cruda, nam si ex applicatio-
ne fomentorum in aliquo loco doloroso dolor non seda-
tur, signum est q, materia crudissima est, & rebellis, et

rae

ratio est, quia fomenta concoquunt aliquantulum materiam, & illam partem concoctam postea per halitum resoluunt, & sic mitigatur dolor, qui si non mitigatur signum est, quod nulla concoctio facta est ex fomentis, & ex consequenti nulla resolutio, ergo sequitur, quod materia cruda remansit, ut erat in Anaxione nostro Septima die magis laborabat, quia febris intendebatur. dicit quod dolor auctus est die septima & febris, & notate, quod febris hic est per accidens, non autem morbus per se, ideo & si ipsa augetur, reliqua uero symptomata minime, hoc non est mirum, quia accidens. Ratio autem quamobrem febris augebatur tunc est, quia materia incipiebat aliquantulum concoqui, & ideo cum maior esset pugna naturae contra morbum, & motum maior fieret, ex hoc sequebatur auctio febris. Neque dolores comminuebantur. Et quasi innuit, quod sola febris erat aucta notabiliter, reliqua uero symptomata minime Octaua uenam in cubito secui: Notate quia adest maxima difficultas, cur Hippoc. expectaret octauam diem ad phlebotomandam fluxionem, nam si nos nunc expectaremus octauam diem in phlebotomando aliquem pleuriticum, interficeremus ipsum, & maximus error committeretur. Galenus in tertio illo epidemiarum, ubi Hippoc. posuit hunc casum, exponens haec uerba dixit, quod Hippocrates ideo expectauit octauam diem, quia ipse fecit notata dignum, quod fuit in tali die uenae sectio, quod autem fuerit hoc notatu dignum, Galenus nullo alio modo declarauit, & miror de ipso, quare dixerit illud esse raro factum, & huius declaratio

I N I . P A R T .

tionem prætermiserit, nam siue per raro factum intelli-
gat, q, hoc ab Hippoc. tantum fuerit factum, siue aliud
quid, debebat declarare, & non relinquere nos in tene-
bris. Dicerem ego, q, huius ratio fuit ex principio pri-
mi De ratione uictus, q, in aliqua inflammatione, ubi
fortis existit dolor, debemus prius fomentis dolorem
mitigare, quo facto deinde secā uenam, & sanguinem ex-
trahas usque ad mutationem coloris, id est apostematis,
& hoc intelligitur quando materia est ualde rebellis,
& fortissimus existit dolor, ita ut uirtutem proster-
net, nam si in dolore ita fortissime mitteretur sanguis,
tunc interficeremus ægrum, facta igitur aliqua lenitio-
ne doloris per applicationem fomentorum secanda ue-
nit uena, hoc est quod diuinissime dicebat Auicē. Cum
purgare uolueris, dolorem prius sedato, & hoc obserua-
uit Hippoc. & hoc innuit per illa uerba Neque cale-
facientia aliquid proficiebant ideo primo tenta-
uit fomentis, quæ cum nihil contulerint, fecit, quod di-
xit in 2. De acutis, q, uena erat secanda, aderant autem
in principio ingentes colores, & ob id noluit in princi-
pio eum phlebotomare, sed prius fomentis uoluit tenta-
re, quoniam ægrum interfecisset, & hoc est illud notatu-
dignum, quia sic agens nobis præcepit, ut idem etiam,
cū tali pleuritico occurrimus, efficiamus, cui dolor ma-
ximus in principio adsit, & hæc sint pro solutione quæ-
stionis, addit postea Sanguis plurimus fluxit Gal.
in 2. De ratione uictus docuit, quantum esset euacuand-
um, & dixit, q, erat euacuandum usque ad mutationē
coloris, in 4. uero De ratione uictus dixit, q, erat eua-
cuare

euacuandum usque ad syncopen, licet ille quartus liber non sit Hippoc. est tamen cuiusdam sui discipuli, an autē sit euacuandum usque ad syncopen, non est præsentis speculationis, quoniam de hoc postea dicemus, facta sectione uenæ cessauit dolor, quoniam materia adhuc non erat concocta, ita ut posset excerni per tuſsim, ideo erāt adhuc tusses siccae, bene erat dolor sedatus, in undecima uero die inceperunt apparere signa concoctionis, & hoc signum erat q̄ natura manifeste materiam concoquebat, postea incepit sudare circa caput, & hoc quia materia, quæ in capite erat, resoluebatur, q̄ autem ibi adesset, patet ex delirio, ergo signum erat in capite materiam adesse, deinde in undecima illa die febres decreuerunt, non intelligatis quantum ad magnitudinē, quia nondum erat in statu, sed quo ad malitiam, nam in illa die erat febris satis significans bonitatem ipsius morbi, qui cum est in augmento est mordacior intensiue, cū uero est in statu, est mordacior extensiue, & ita potest esse, q̄ in statu morbus magnus sit, extensiue tamen paruus, quia salubris est, & bonitatem indicat, & hoc modo intelligit hic Hippoc. uidelicet q̄ febris erat minor respectu malitiei, non autem magnitudinis, quia non erat adhuc in statu. In 2. die concoctio erat manifesta, quia in 20. fuit crisis imperfecta ideo cessauit febris, & leuatus est tamen remanserat sitis, & quæ ē pulmone excernebantur, non erant ita bona, cuius signum erat, q̄ materia non erat bene expurgata, & quia quæ remanent post crisiſm recidiuas facere solent, propterea in uigesima septima incepit rursus febricitare, de
Mont. in Aph. Hipp. o inde

I N I. P A R T.

inde fuit facta perfectior concoctio, & solutus fuit morbus, & sanatus est aeger. Exposui hunc Aphorismū, quā paucissimis uerbis potui, quoniam tempus breue admodum est.

X I I I.



Enes facillime ieiunium ferunt, secundo loco qui ætatem consistentem habent, minus adolescentes, omnium minime pueri, præsertim qui inter ipsos sunt uiuidiores.

Hippocratis scopus in hoc libro est tradere doctrinam de purgatione corporis (ut supra dictū est) & quia purgatio fit per potionem, per uictus administrationem, perq; manualementem operationem, hic tractat de illa, quæ fit per uictus rationem, diximus de hoc alimento, & adnotauimus ipsum considerari, tum absolute, tum respectu uirtutis, atque hoc modo tripliciter, aut enim prout uirtutem conseruat, aut prout eam expurgat, aut eandem auget, Hippoc. uero hic agit de eo alimento, quod ipsam uirtutem expurgat. Et quia fuit dogmatibus ex Galeni sententia, ideo non tantum contentus fuit dicere supra expurgandam esse uirtutem per uictus rationem adhibita tenui dicta, sed dixit hoc dupliciter posse indicari, primo sumpta indicatione à uirtute, secundo à morbo, & ab eius constitutione, sumitur etiam indicatio à morbo particulari, uidelicet à paroxismo,

xismo, nunquid eius status futurus sit longus, aut breuis, & nos secundum longitudinem, & breuitatem status cibum instituimus. Nunc autem de particulari indicatione sumpta à uirtute, à qua limitatur alimentum, intendit pertractare, quia uero uirtutem circumscribimus secundum ætates, temperaturas, consuetudinem, tempus anni, regionem, & reliqua. ideo ab his sumit metam, ut indicationes declaret sumendas à uirtute, & primo ab ætate, & temperatura, quæ sunt admodum similes: ætas siquidem tempori proportionatur, ætas enim iuuentutis assimilatur ætati, similiter de alijs ætatibus, & licet etiam alia, tempora anni, cœli status constitutio, & similia proportionentur tempori, non tamen ista, sicut illa, quia illa intrinseca, ista uero extrinseca sunt, quæ licet conueniant temperaturæ, non tamen ita, ut ætas, cum sit (ut dixi) intrinseca. De ætatibus tertio agemus, de quibus agit Hippoc. in hoc præsentis Aphorismo, ex quibus sumitur indicatio, nunquid uirtus toleret exquisitam uictus rationem expurgantem, & propterea dicit Senes facillime ieiunium ferunt. Aphorismus hic, si simpliciter consideretur sine ratione uidetur (sicut est reuera) prolatus, nostis enim Aphorismos quandoque ratione, quandoque uero sine ratione proferri, ille sine ratione profertur, qui per se notus est, cū autem iste & per se sit ignotus, & sine ratione prolatus, ob id Gal. censet eum consequenti connectendum esse, ita ut sequens sit præsentis Aphorismi ratio, atque sic fiat unus Aphorismus cum sua ratione. Quicquid sit ego primum explicabo totum Aphorismum, postea uero rationem,

I N I. P A R T.

postremo dubitationes, si quæ erunt examinande, explicabimus, memores semper dicti illius tertio metaphysices, ubi docet Philosophus pertractandas esse dubitationes, quæ circa rem contingunt, quoniam ipsæ ligant mentes nostras, quin possint ulterius progredi. Antequam uero declaremus sensum Aphoris. nomina quædã æquiuoca distinguenda sunt. Prima enim Aphoris. dictio dupliciter intelligitur, senex enim uno modo capitur pro primo senio, alio modo pro ultimo, primo quidem senium est à quinto septenario usque ad septimum septenarium, & est à 35. anno usque ad 49. & ibi terminatur 7. septimana, perdurat autem usque ad 63. annum, nec terminus ille extenditur aut difficile, ut in tertio Aphor. Hippoc. & Gal. limitant, ubi autem extenditur, omnes decrescunt operationes, ob id ueteres sacrificabant Ioui, si quando excedebant hoc tempus, ipsi namque Ioui talis terminus dicatus erat. Alio modo sumitur senium pro ætate decrepita, quæ incipit à 63. anno usque ad finem uitæ. Ieiunium hoc etiam nomen dupliciter dicitur, uno modo cum nihil prorsus datur, unde dicuntur ieiuni, qui nihil omnino sumpserunt, altero modo dicitur ieiunium ὀλιγοσπομός, idest parua esca, cum enim quis parum assumit, ieiunus potest appellari. Facile ieiunium ferunt ista pars dupliciter dicitur, sicut suum oppositum, quod est difficile ieiuniũ ferre, dicitur enim quantum ad appetitum, & quantum ad noxam. Quantum ad appetitum dicitur quis facile ieiunium ferre, cum etsi notabili tempore sine cibo permaneat, non tamen appetit, qui tamen quoad nocumentum

rum dicitur ferre difficile ieiunium, quia licet quantum ad appetitum queat ieiunium ferre, tamen læditur ex tali tolerantia, & propterea dicitur difficile ferre ieiunium, quantum ad nocumentum, & ita isti non tolerant absolute ieiunium, cum facile ferant quoad appetitum tantum, difficile autem quoad nocumentum, ut qui morbum, quem Βολιμὸν, siue famem bouinam appellant, patiuntur, huiusmodi enim homines quoad appetitum facile ferunt ieiunium (neque enim famescunt) læduntur tamen, propterea quia non possunt esse, & ita fiunt tabidi & macilenti. Alio modo dicitur aliquis facile ieiunium ferre quoad nocumentum, difficile uero quoad appetitum, pro quo scitote, q̄ appetentia naturalis nascitur à quinque motibus, ut bene Gal. in 5. De symptomatum casis meminit, primus motus est, qui fit à membris attrahentibus alimentum à uenis, secundus fit à uenis, quæ ex membrorum attractione inanitiæ ab hepate trahunt, tertius est motus factus ab hepate, quod & ipsum inanitum trahit à uenis mesaraicis, quæ terminantur ad uentriculum, chylum ad hepar deferentes, quartus fit à uenis mesaraicis, uentriculo trahentibus, quintus à uentriculo fit, qui cum non habeat unde attrahat (quia alimentum ab extrinseco sumit) inanitus corrugatur, ex qua corrugatione appetitus ille excitatur, qui fames appellatur, quapropter natura prouida sensum dedit ori uentriculi magnum, ut tempore corrugationis ex inanitione factæ perciperet famem mediante uirtute illa sensitua, sed si in ipso non sit uacuitas, ita q̄ non possit corrugatio fieri, non sit ille sensus, qui fa-

I N I. P A R T.

mes appellatur, quia humores crudi in uentriculo re-
 perti non permittunt huiusmodi corrugationem fieri.
 Cum autem nihil in ipso sit, tunc membra stimulant sua
 attractione, & inducunt famem, quæ indiget illis quin-
 que motibus, si loquamur de fame naturali. Dico itaq;
 rediens ad rem, q, quandoque contingit famem facile
 ab aliquo sustineri quoad nocumentum, difficile uero
 quo ad appetitum, ut qui canina fame laborant, hi enim
 habent membra satis ualida, ut non possint famem abs-
 que insigni detrimento ferre, quo ad ipsam appetentiã
 maxime appetunt appetitu non naturali, propterea
 quia innaturalis est, & uiolenta illa corrugatio, cum
 fiat ab extrinseco, utpote à frigiditate corrugante ex
 tali morbo facta. Sunt qui famem syncopalem patiun-
 tur, ita ut si non comedant, cum famescunt, statim abeant
 in syncopen, isti tamen differunt ab habentibus caninã
 famem, quia illi habent famem similem admodum ap-
 petentie naturali, isti autem appetunt cibari, non quia
 famescant, sub q, si à cibo abstineant, læduntur. Senes
 facillime ieiunium ferunt propositio hæc si intelli-
 gitur de primo senio, & de ieiunio, quod est nihil dare,
 uera est hoc modo, ita q, sit sensus in primo senio consti-
 tuti à 35. anno usque ad 50. facile ieiunium ferunt, tū
 quoad appetitum, tum etiam quoad noxam, quia mem-
 bra non multum debilitantur. si uero de ultimo senio in-
 telligitur falsa erit prorsus. Sed unde est (dicet ille) q, hi
 quo ad utrunque facile ieiunium ferunt? Dico, q, quia
 abundant multa pituita, quia uenter frigidior fa-
 ctus est (non dico pituitam acidam, non salsam, sed dul-
 cem

cem, quæ per ulteriorem concoctionem fieri sanguis potest) ideo uentriculus propter illam pituitam, nec corrugatur, nec ad famem stimulatur, quia illa pituita relaxat admodum, ut facile tolerant, quia cum possit ueriti in sanguinem tarde corrugatur uentriculus, quoniam uenæ mesaraicæ semper habent quid attrahant, & facile ille patitur famem quoad lationem & nocumentum, quia alimenti indigentia ex abstinentia est calore naturali humidum radicale nostri corporis absumente, alia est causa, ubi in uenis non est sanguis nutriendus membra ex hoc prouenit nocumentum, cū quis à cibo abstineat, quia sanguis est proxima natura membrorum, ut dicebat Arist. 2. De generatione animalium, aut si bene recolo in libris De generatione, & corruptione, & Galenus 2. De facultatibus naturalibus, sed in his non est calor ita potens, ut possit ualde absumere, quia dicebat Galenus in 20. Techni, q. isti cum sunt in primo senio constituti, efficiuntur frigidiores, secundo tolerant ieiunium, quia in uenis habent thesaurum, habent enim sanguinem frigidiorē qui non ita à calore naturali absumitur præterea facile tolerant, quoniam eorū corpora non diffiantur multum, ut adolescentium, quia dēstora sunt, neque ita se exercent, ut adolescentes, qui cū nesciunt quid agant aliud, saltant, isti uero grauiter ambulant, neque faciunt illa exercitia fortia, & ita nō facile eorū spiritus diffiantur, quo fit, ut eorū mēbra non facile afficiantur, & ex cōsequenti corpus robustius remaneat, & sic possunt facile absq; nocumēto notabili famē tolerare, tū quo ad appetētiā, tū quo ad ipsā noxā

o iiij pro-

I N I. P A R T.

propter causas iam assignatas, senes autem in ultimo se-
nio constituti ut sunt hi qui attingunt 63. annu intel-
ligendo per ieiunium nihil dare, difficulter ieiunium fe-
runt, tolerant autem illud secundo modo dictum, quod
est parum & sepe dare, si enim ipsis nihil detis, tunc ca-
dunt in syncopen, nam licet habeant pituitam in uentri-
culo, & calorem naturalem debiliorem, tamen illa pi-
tuita acida est, non dulcis, quoniam putrescit. Dixi. n.
alias quomodo acidus sapor non fit ex admixtione, ut
uoluit Auicenna, sed ex putredine, propterea dico, q. isti
non tolerant ieiunium primo modo. Sed dices, quomodo
pauci egent cibo, & sepe, cum ipsi propter maximam
debilitatem caloris non indigeant cibo? Dico, q. ideo
indigent pauci cibo, quia ipsi in uenis, nihil aliud ha-
bent, quam araneorum telas, ideo si nihil detur, membra
non possent nutriri, cum sanguine careant, sed si multum
detur, tunc extinguetur calor ille paucus, sicut enim co-
tingit lucernae, quae si nimium olei ponatur, extingui-
tur, & si nihil similiter, ita senibus hisce, si multum de-
tis, suffocatis calorem innatum debilem, si nihil, extin-
guetis, si parum, conseruabitis, ideo ipsi ferunt, ieiunium
secundo modo sumptum. Secundo loco, qui aeta-
tem consistentem habent. Aetas consistentiae du-
pliciter capitur, uno modo communiter, alio modo pro-
prie, proprie quidem est à quarto septenario usque ad
quintum uidelicet à 28. anno, usque ad 35. aliquando
autem extenditur usque ad quadragesimum annum, &
hoc, si fuerit corpus robustum, & calidum, imo aliquan-
do extenditur usque ad 45. annum, quoniam nondum
appa-

apparet lesio in operationibus, & tunc erit consisten-
tia improprie dicta, similiter adolescentia dupliciter cō-
sideratur, uno modo proprie, & incipit à decimoquar-
to anno usque ad uigesimum primum & quandoque se-
extendit usque ad uigesimum octauum & tunc impro-
prie dicitur adolescentia, pueritia uero improprie inci-
pit à primo ortu usque ad decimumquartum annum, sed
proprie à 7, usque ad 14 annum, dicit ergo Hippocr. q̄
isti difficile ieiunium ferunt, intelligendo (ut bene nō-
tat Gal. in commento) non etatem à 28. anno usque ad
35. (quia est proximus admodum adolescentiæ talis sta-
tus) sed intelligendo etatem consistentiæ late incipien-
do à 35. usque ad 40. uel 43. annum, illi enim difficile
tolerāt ieiunium respectu existentium in primo senio,
facile uero respectu iuuenum, quod dixi de primo senio
respectu ultimi senij, uos poteritis dicere de istis, nā co-
gnitis extremis, media facile cognoscetis Minus ado-
lescentes. Adolescentes sunt in tertio loco, qui respec-
tu etatis consistentis difficile ferunt ieiunium, respec-
tu uero etatis inferioris facile tum quia calor respec-
tu illorum potentior est, tum etiam quia exercitia sunt
ualidiora. Omnium minime pueri. Isti sunt in quar-
to loco, quoniam ipsi non ferunt ieiunium ullo modo, ha-
bent enim calorem ualidum dissoluentem sanguinem, et
spiritus satis subtiles, propterea diffiantur etiam, quia
multo plus crescunt, quàm alij sunt etiam raræ testuræ,
qđ ex mollitie apparet, quæ (ut dicit philosophus quar-
to metheororum 30. & Galenus) fit, cum partes inui-
cem accedunt, & in seipsas contrahuntur, tunc enim ap-
paret

IN I. PART.

paret mollities, non autem durities ulla, atque ex ipsa retractione huiusmodi fit raritas texture. Reliquum modo est examinare cur uiuaciora animalia, de quibus in ultima parte Aphorismi facit mentionem, egre famem sustineant. Aristoteles 2. De generatione animalium capite 2. & Galenus 2. De temperamentis capite 2. (si recte memini) rationem dabant dicentes, q̄ uiuacitas ex nimia prouenit caliditate, caliditas enim (ut loco citato dicebat Galenus) causa roboris est in omnibus animalibus, ubi intelligit de caliditate innata iuncta cū humiditate, in hac enim spiritus fundantur, & ab eadē conseruantur, qui (ut idem refert) sunt proximum animæ instrumentum, sed si intelligeret de caliditate innata iuncta cum siccitate, hæc tantum abest, ut uiuacitatem faciat, uti potius corpus debilitet, & spiritus absumat, ex quorum abolitione operationes debiles proueniunt. Cum igitur ab huiusmodi caliditate proueniat uiuacitas, patet quanto animalia uiuaciora sunt tanto maiorem caliditatem habere cum humiditate iunctam, quāto uero caliditas maior est, tanto etiam maior spiritus fit, & humiditatis absumptio, quo fit, ut maiori indigeamus alimento. Qui igitur pueri uiuaciores sunt, maiori egent alimento, & difficile ieiunium ferunt, præsertim cum uehemens accedat exercitatio, ex qua quidem maxima fit resolutio, sed quia dicit Hippoc. Senes facillime ieiunium ferunt. uidetur hoc esse falsum, quod confirmatur, & ratione, & autoritate, ac primū quidem ratione. Nam quicumque robustiores habent uires magis resistunt alterantibus causis, & ob id facilius ieiun-

ieiunium ferunt, maior est Galeni ubiq; minor nota sen
sui, quia iuuenes sunt robustiores, ergo &c. Item qui-
cunque maiores habent uenas sanguine refertas, faci-
lius ferunt ieiunium, sed iuuenes sunt huiusmodi, ergo
&c. maior nota est, & à Galeno comprobata, quia ubi
plus sanguinis, ibi plus etiam alimenti (quoniam san-
guis proximum est instrumentum animalis) ubi uero
plus alimenti, ibi maior tolerātia ieiunij, minor patet,
quoniam iuuenes sanguinis habent copiam propter ca-
lorem magnum concoquentem, & hoc Galenus 2. De
temperamentis probat. dicit enim q. quicunque habent
amplas uenas plenas sanguine, maxime famem tolerāt,
sunt q; calidæ temperaturæ, ego uero addo minorem sic,
sed iuuenes sunt huiusmodi, ergo &c. Aduertatis tamē,
q. Galenus ipse declarans in octauo therapeutices ca-
pite octauo quæ sint corpora minus famem tolerantia,
ea sunt, inquit, quæ calidæ sunt temperaturæ, frigidæ ue-
ro temperaturæ homines facilius tolerant famem, &
ita uidentur rationes ad utranque partem, & Galenus
inconstans sibi. Quid ergo dicendum? Dico, q. quando
diximus senes facilius ieiunium ferre, non hoc de quo-
libet sene, aut de omni ieiunio, sed de illis intelligendum
esse, qui in primo senio constituti calorem habent po-
tentem conficere cibum, & pituitam dulcem in stoma-
cho repertam, quæ potest in sanguinem uerti, non autē
de senibus, qui modicum habent caloris, acidæq; pituitæ,
hi enim tum propter eam pituitam, tum quia debilius cō-
coquunt, tum etiam quia eorum corpora non ita diffilā-
tur, ieiunium ferunt magis. Audistis enim scotum quen-
dam

I N I. P A R T.

dam tres aut quatuor annos sine cibo uixisse, ferunt et temporibus nostris Germanicam mulierem duos annos nullo sumpto alimento uixisse. Habetis etiam ab Aristotele complura animalia maximum temporis spacium degere sine cibo, cuius quidem ratio est, quoniam intus habent thesaurum, uidelicet pituitæ copiam, quæ per ulteriorem concoctionem potest nutrire, senes autem decrepiti, cum sint exangues, neque dulcem habeant, sed acidam, & concretam pituitam, ob id nequeunt famem differre, sed continuis paucisq; egent fomentis. Iuuenes igitur licet intensius tolerant magis famem. (Neq; n. si paruum temporis sine cibo maneant ita eorum prosteruntur operationes, sicut si senes in primo senio constituti hoc agant) tamen extensius difficilius sustinent quam senes, si enim per spacium temporis notabile maneant, nulli dubium, q; minus resistunt senibus, quia hi non ita concoquunt, & ad hoc pituitam habent in uentriculo, & sic soluat is Gal. authoritates, quando enim dicit iuuenes magis tolerare famem intensius uerum est, at extensius falsum. Quantum uero ad rationes attinet, dico eas concludere de senibus habentibus calorem ualde diminutum, sicut decrepiti, sed hoc de primo senio falsum est, quoniam qui in hoc sunt calorem habent optime concoquentem, similiter dicatis, q; & si aliquis excessus caloris & sanguinis sit in iuuenibus, hi tamen habent plures causas consumentes sanguinem, quam qui sunt in primo senio, unde tradunt hystoriæ Vgolinum quendam Florentinum comitem unâ cum filiis quinque cõclusum in turri Pisana, quæ fame adhuc dicitur, prius

us

us uidisse liberos pereuntes, postea uero ipsum fame cō-
tabuisse, illi enim licet intensiue plus resisterent, extensi-
ue tamen minime.

XIIII.



QVicescunt plurimum habent
calidi innati. Plurimo igitur e-
gent, alimēto, alioquin corpus
absumitur. Senibus uero parū
innati calidi inest, paucis pro-
pterea fomitibus egent, quia a multis extin-
guuntur. Hanc etiam ob causam febres seni-
bus non similiter acutæ fiunt, frigidum enim
eorum corpus.

Diximus, q̄ iste non est unus Aphorismus, sed præ-
cedentis potius (ut dicebat Galenus in commen-
to) pars, quoniam probat, q̄ senes facilius ferunt ieiū-
nium &c. & ut uerus dialecticus duabus utitur conse-
quentijs, una enim est consequentia in ipso sumpta à cō-
trario, ut dicebat philosophus 2. Topicorum 12. & di-
citur consequentia in ipso secundum contrarietatem,
quando contrarium prædicati prædicatur de contrario
subiecti, uerbi gratia si de fortitudine prædicabitur uir-
tus, tunc contrarium prædicati uidelicet uirtutis de cō-
trario subiecto uidelicet fortitudinis prædicabitur, &
sic uerum erit dicere timiditas est uitium, & sic quando
prædicatur, tunc problema erit construendum sumpto
loco à contrario per consequentiam in ipso, consequen-
tia

I N I. P A R T.

tia, enim in ipso est, quando ad oppositum antecedentis, sequitur oppositum consequentis in contrarijs seruato ordine contrariorum, ut si fortitudo est, ergo uirtus, si timilitas est, ergo uitium erit, & ita ratio hunc in modum sumpta ualebit, ita q̄ tam subiectum, quam prædicatum habeant oppositum, & hæc erat prima consequentia in ipso, secunda consequentia est à contrario, idest e conuerso, ut si dicatur sanitas sequitur bonam habitudinem per consequentiam in ipso, non possumus inferre, ergo ægrotudo sequitur malam habitudinem arguendo per consequentiam in ipso sed ualet per consequentiam e conuerso, hoc modo bona habitudo est, ergo sanitas, mala habitudo est, ergo ægrotudo, & sic hoc problema poterit construī per consequentia e conuerso, nō autem per consequentiam in ipso. Prima consequentia Hippoc. est sumpta à consequentia in ipso. Qui crescūt plurimum habent calidi innati, ergo qui non crescunt minus habent caloris innati, tenet per consequentia in ipso, quia sicut subiectum tenet, & sequitur ad prædicatum, ita oppositum subiectum per consequentiam in ipso sequitur ad oppositum prædicati, seruato (ut dixi) eodem ordine terminorum in utrisque, & ista est prima iam dicta consequentia, secūda consequentia est, qui plurimum habent caloris innati, plurimo egent alimento, ergo qui minus habent caloris innati, minori egent alimento, ista etiam sumpta est à contrario per consequentiam in ipso, & ita ponit duas consequentias à contrario in consequentia in ipso tenentes, his modo duabus consequentijs addamus minorem, & primo huic primæ

mae consequentiae scilicet qui crescunt, plurimum habent caloris innati, addatur haec minor, iuuenes crescunt, ergo iuuenes habent plurimum caloris innati. Secundae uero consequentiae, qui habent plurimum caloris, plurimo egent alimento, addatur, iuuenes sunt huiusmodi, ergo iuuenes maiori egent alimento. Alio etiam modo inferre possumus, & redibit in idem, seruato semper eo, quod supra diximus, uidelicet quomodo fiat à contrario consequentia in ipso, ita q. sic dicamus, qui non crescunt, minus habent caloris innati, senes sunt huiusmodi, ergo &c. tenet à contrario per consequentiam in ipso. Rursus sumatur oppositum secundae consequentiae, qui minus habent caloris, minori egent alimento, senes sunt huiusmodi, ergo &c. tenet à contrario per contrarium in ipso, & sic possumus concludere, q. senes minus habent caloris innati, quia minori egent alimento, scientia enim contrariorum eadem est, & sicut oppositum dicitur de opposito, ita propositum de praeposito. Reuertentes modo ad Aphorif. notamus, q. Hippoc. in litera unum tantum oppositorum laconismo utens posuit, non enim posuit, qui non crescunt &c. quia uno explicite dicto opposito reliquum subintelligitur, tenet similiter oppositum secundae consequentiae ob eandem rationem.

Qui crescunt plurimum habent caloris innati: Probat hoc Hip. Plurimo igitur egent alimento. Quia si non egerent plurimo alimento, corpus tabesceret, quia cum caliditas magna sit absorbit humidum, in quo stat uirtus, itaque uis totius consequentiae consistit in calido innato quodcum sit maius in illis, ideo plurimo

I N I. P A R T.

mo egent alimento. Supponenda autē sunt in praesentia, nūquid calor naturalis maior sit in pueris, nūquid à spiri-
ritibus differat, qualisve sit ipse, omnia nanque infra-
patebunt. Senibus vero parum innati calidi ine-
est. Videte breuitatem magnam, praeposuit enim de
plurimo calore, deinde uero concludit de paucis, nā po-
suit contrarium secunda consequentiae, quae talis erat,
qui maiorem habent calorem, plurimo egent alimento,
sed pueri sunt huiusmodi, ecce posuit contrarium illius
minoris secunda consequentiae, quia erat aliquomodo du-
bium, non autem posuit minorem uelut contrarium mi-
nori secunda consequentiae, uidelicet q. senes non cre-
scunt, quoniam hoc erat notissimum, quod autem notis-
simum est, cū declaratione non indigeat, semper ab Hip-
poc. despicitur, ideo dicit, cum senes parum habeant ca-
loris, eos non egere multis fomitibus, idest alimentis, &
recte translatum est Fomitibus quia fomes proprie
est alimentum caliditatis, & ita haec habent inuicem
mutuam connexionem, ubi enim plurimum caloris, ibi
plurimum alimenti, & ubi minus caloris, minus illic a-
limenti esse debet, & quia minor aliquantulum dubia
erat, ob id eam à signo probat, uis (inquit) uidere, senes
paucis calore praeditos esse? Ecce q. non corripiuntur à
febris ardentibus, & acutis, quae res accidit ob id tã-
tum, quia eorum corpus frigidum est, unde pulchre iu-
niores appellarūt febres senum sepultas, non nisi quia
habent parum caloris, propterea non ita extrinsecus
manifestantur in his, sicut in iuuenibus propter maxi-
mum calorem, nam Galenus rationem reddens, cur cor-
pora

pora calida, & sicca aptissima sunt ad febres acutas, dicit in octauo Therapeutices capit. octauo hoc euenire, quia ubi minor est resistentia ad febres acutas recipiendas, & calorem illum uigentem propter symboloitatē, ideo ad hos facilius inducuntur, corpora autem frigida, ut senum, cum non habeant qualitatem illam symbolam, ob hoc magis resistunt, & per consequens difficilius cadunt in ardentibus febres. Sed hic dubitatio oritur minime prætereunda, quandoquidem Hippoc. dicit corpora senum non ita facile corripī ab ardentibus febribus. Mehercule si intelligat ea tarde inflammari, assensior, corpora enim huiusmodi aridiora sunt, densioraq; in quibus difficilius imprimitur qualitas, sicut accidit ferro, in quo tamen si caliditas imprimatur, ea fit ardentior, sic etiam à pari febres ardentiores erunt, quæ substantiam habent densiorem, qualis est in senibus, itaque uidetur Hippocrates mentiri, quoniam perperam dicitur senes non habere maiores febres acutas, quàm iuuenes, nanque etsi facilius imprimatur in iuvene caliditas, quàm in sene, tamen cum iam in sene impressa est, nulli dubium esse arbitror, maiorem in eo calorem esse ob densitatem subiecti. Antequàm soluam quæstionem hanc, declaro breuiter essentiam febris, ex cuius notitia responsio facilis erit. Febris est calor innatus ad igneum mutatus, ut Galenus habet in octauo Therap. & in primo De ratione uictus commento decimo, si bene recolo, ista est substantia febris, quia formaliter ea nihil aliud est. Mitto autem an calor iste sit in membris complantatus, aut continue à corde fluens, aut partim complan-

Mont. in Aphor. Hip. p tatus

I N I. P A R T.

tatus, partim uero fluens à corde, sat habeo, q. in membris est, ideo secundum quantitatem membrorum magnitudo quantitatis febris extenditur, licet enim in eodem gradu calor ille sit in parte corporis, in quo est in toto, in toto tamen maior est extensio, uerbi gratia sit peluis continens libras decem niuis, alius uero semi libram, tunc dicam magnitudinem albedinis maiorem in esse extensioe libris decem, quàm semi libræ, quoniam extensioe qualitas extenditur ad extensionem subiecti, intensioe tamen uidelicet quo ad gradus dicam æqualem esse magnitudinem albedinis in decem libris, & semi libræ, in decem autem libris intensio tantum maior est, cū enim in maiori quanto maior sit uirtus, ut scribit Galenus sexto Aphorismorum commento quinto, licet in senibus sit idem calor quo ad intensioem, qui etiam iuuenibus inest, tamen quoad extensionem longe minor est in senibus caloris quantitas, quàm in iuuenibus, in quibus hæc magis extenditur, unde recte dixerunt iuniores (sicut etiam supra diximus) conclusas esse febres in senibus, & sepultas, attendite hic unum in praxi, in quo errant communiter practiçantes, isti enim dum tangūt pulsum ægroti senis, si paruam caliditatem inueniunt, remissam in eo febrem esse dicunt, tum quia pulsus non est ita frequens, tum quia non tanta caliditas percipitur, & tamen uidemus istos mori sæpius, quàm conualescere, quia cum habeant paruum calorem extensioe, qui incipiat extingui, expandi nequit, ideo extrema tepida apparent, non autem ita calida, quoniam calor ille non potest pertingere usque ad extrema, cum sit

ima

imbecillis, itaque decipiuntur communiter practican-
tes, dum credunt febrem esse remissam, quæ tamen acua-
ta est, sed propter caloris diminutionem non apparet,
Et ita febris hæc non similiter fit in sene, ut iuvene, quia
enim calor extendi minime potest, hinc est, q. senes non
febricitant, ut iuvenes febre ardenti. Potest uero alia
contingere dubitatio, quoniam dixit Hippoc. in contex-
tu huius Aphorismi, senes non abundare calore, sed pau-
cum possidere, & ob id pauco egere alimento, quia à
multo suffocarentur, posset enim quis ita dicere, cum in
precedenti Aphor. de primo senio intelligeretur, hic ui-
detur de ultimo intelligi, quia qui sunt in hoc parum
caloris obtinent & à superfluo obruuntur alimēto, ideo
non eodem modo intelligit hic de sene, sicut ibi: Ego ad
hoc dixerim, q. utrobique de primo senio intelligit, nō
absolute tamen, quoniam absolute in primo senio con-
stitui multum caloris habent, qui tamen respectu iuue-
num calor paruus censetur, & ex consequenti compa-
ratione facta ad iuvenes fit, ut propter caloris exigui-
tatem extinguantur ab immodico cibo. Omnia modo
clara sunt, dixi enim supra arguendi modum Hippocra-
tis, quodq. præcedens Aphorismus sine ratione prola-
tus erat, cuius ratio erat præsens Aphorismus, quæ qui-
dem ratio posita erat duabus consequentijs concluden-
tibus sumpto loco à contrario per consequentiam in ipe-
so, dixi etiam, q. ille illationes habebant semper rationē
aliquam, qua mediante teneret illatio, & erat, quia po-
nebatur causa proxima, quæ postea semper effectus eius
sequitur, posita namque multitudine caloris statim poni-

p ij tur

I N I. P A R T.

tur indigentia plurimi alimenti, & hoc, ut clarius habeatis, opere præcium est uidere, quo nam pacto calor sit causa proxima, sed quia non possumus hoc scire, nisi essentiam caloris innati cognoscamus, oportet, ut hoc inquiramus ipsum prius in uniuersali considerantes, calor enim in uniuersali significato non nisi duo indicat, primum quidem qualitatem quandam abstractam, nec existentem in subiecto aliquo, postea uero caliditatem significat adiunctam subiecto, quæ distinctio sumitur à Gal. in 1. & 3. de temperamentis, & in 2. De simplicibus, & in libr. De elementis, & in presenti commento, præterea etiam ab Arist. 2. De partibus animalium ca. 2. amplius & à Theoph. q. si calor primo modo sumatur semper uniformis est, & idem. Eius quippè natura mira admodum est, ille enim seipsum multiplicat, generat, & quod maius est, destruit. Multiplicat quidem seipsum, quando appropinquatur subiectum sibi admodum dispositum, quando destruit seipsum augendo, similiter perimit seipsum, quando non habet subiectum debite approximatum, ut possit se augere, & tunc destruit subiectum proprium, ad cuius destructionem sui ipsius sequitur destructio, & non solum facit hoc, sed etiam habet aliud in facto esse permanens, præterea ipse per se nec potest aliquo modo esse probabilis, neque cognosci nisi cum suo subiecto, & dixi, q. ista erat opinio Theophr. & Arist. 2. De generatione animalium. Ista est natura illius caloris considerati pro ut qualitas est absolute considerata, est enim uniformis, habet etiam, ut aggreget homogenea & ut eterogenea segreget, & cum non possit

sit persistere nisi in fieri, sequitur q̄ continue indigeat ali-
 mento, quò successiue possit persistere, & si quid aliud
 habet, ab alio & non ex se habet, nisi quod dixi. Consta-
 deratur secundo modo iste calor, non ut quædam qualita-
 tas absoluta, sed ut in subiecto est, & hoc dupliciter, uel
 cum subiecto proprio, ubi naturaliter inest, uel in subie-
 cto alio, in quo non est per se, si est in subiecto proprio
 hoc dupliciter contingit, uel in subiecto sicco, uel humi-
 do, omnia enim corpora siue simplicia sint, siue compo-
 sita habent alteram istarum qualitarum passiuarum, cū
 autem est in subiecto sicco, tunc efficit corpus, quod i-
 gnem appellamus, ubi enim illa caliditas adiungitur sic-
 co subiecto, tunc constituit ignem, in quo subiecto sicco
 ipsa primo & per se existit, aut est in subiecto humido
 primo & per se, sicut erat in subiecto sicco, & tunc fit
 aliud corpus, siue forma, quæ aer dicitur, in quam qui-
 dem caliditas est à tanquàm in subiecto primo humido,
 & ita cum coniungitur con subiecto sicco efficit naturā
 ignis, qui de se destructiuus est omnium, & nullius gene-
 ratiuus, tantum enim homogenea congregat, & etero-
 genea disgregat, & tantum facit, q̄ se multiplicat, &
 destruit semper, unde antiqui merito ignē appellarunt,
 quoniam est omnium rerum destructiuus, nulliusq̄ ge-
 neratiuus. Cum uero coniungitur cum subiecto humido,
 tunc fit aeris natura, à qua omnia bona proueniunt, &
 hinc est, q̄ aer generatiuus est, & tandem causa omniū
 bonorum, & propterea antiqui merito aerem lunonem
 appellarunt, quasi iuuantem. Dicebant enim q̄ erat u-
 xor Iouis, idest cœlestium syderum, & caloris, quia om-

p iij nia

I N I. P A R T.

nia illa corpora coelestia influunt in aerem, & iuncta cum natura uidelicet cum ista caliditate coniuncta cum humiditate causa sunt omnium bonorum, & rerum omnium perfectarum. Hactenus habetis unum membrum, scilicet quando caliditas illa adiungitur cum ipso subiecto proprio, restat alterum membrum, quando, scilicet coniungitur cum subiecto alieno, & hoc est, aut humidum, aut siccum, humidum quidem duplex, uel est humidum subtile, uel terrestre, similiter siccum, aut terrestre, aut subtile, semper enim tale humidum iunctum siccitati, aut terrestri, aut subtili malum est, & sterile, & colliquat, boni autem aliquid per accidens facit, ubi adiungitur siccitati terrestri, non ita penetrat, sicuti si adiungitur siccitati tenui, quoniam magis superficiem adurit, quemadmodum contingit de lapide, qui ab igne adurit secundum superficiem, oppositum uero contingit in palea, & sic caliditas tenui siccitati adiuncta dicitur esse magis penetratiua, quam adiuncta siccitati crassae, & terrestri. Hic autem unum aduertatis, quod cum dico caliditatem iungi siccitati, non excludo, quin aliqua humiditas pauca tamen insit, quia caliditas absque humiditate non potest aliquo modo stare. Quod si adiungatur humido, aut illud humidum erit crassum, & aqueum, aut subtile, ubi est in humido subiecto crasso, nullius rei foecunda est talis caliditas, non tamen ita in foecunda, quin superet in foecundia illam caliditatem siccitati adiuncta. Cum autem est annexa ipsi humido, & crasso, talis caliditas admodum adurit, quia unitur, & ideo fortior efficitur, omnis enim uirtus in se collecta fortior euadit,

dit, licet plurimum euaporet, ubi autem adiungitur aeri, & humiditati aereae, tunc perfectissima est talis caliditas proficua, & ideo corpora in quibus caliditas cum aerea humiditate annexa dominatur, sunt perfectissima admodum, ac perfectas habent operationes; & hoc est, quod diuinitissime dicebat Philosophus in primo De generatione animalium cap. 1. q. caliditas humiditati iuncta bona est, siccitati uero mala, intellexit enim ibi de hac humiditate aerea iuncta cum caliditate, quia tunc resultat calor mitis, ac suavis, non mordax, nec adures. Habita & declarata hac distinctio uera, reliquum est modo, ut inquiramus sub quo nam horum membrorum calor innatus, de quo Hippoc. meminit in contextu, reponatur. Dico, q. non reponitur sub caliditate primo modo considerata, prout scilicet sumitur pro qualitate absoluta, ut dicebat Galenus in locis citatis, sed sua calore secundo modo sumpto, uidelicet pro corpore calido. Cum igitur calor ille sit corpus, oportet q. sit aut ignis, (& hoc non, quia dixi, q. calor iste siccitati adiunctus dicitur esse omnium destructiuus, modo talis calor, qui quidem est in homine, non est omnium destructiuus, imo perfectiuus, quia ab ipso proueniunt perfectissimae temperaturae) sequitur ergo, q. sit corpus, & mistum, in quo erit humiditas illa aerea, & sic erit ille calor, qui humiditati non crassae, sed aereae est coniunctus, & ita tale corpus habebit primo dominium calidi, secundo dominium humidi aerei, & hoc est, quod probauimus ex primo De generatione animalium capitulo primo, ubi dicebat, q. omnis facultas animae indiget aliquo corpore,

p iiii quo

IN I. P A R T.

quo utatur tanquam instrumento, huius uero corpus est calor innatus, qui (dicebat Aristoteles) non est ignis, sed est quoddam correspondens elemento stellarum, & propterea dicebat in principio primi capituli De generatione animalium (si recte recolo) q, talis erat calor aereus, & ita uidetis Aristotelem, nihil aliud uoluisse calorem innatum esse, nisi caliditatem secundo modo sumptam, iunctamq; cum humiditate aerea, hoc uoluit idem Plato in Thymeo (quemadmodum referebat Galenus in 8. De dogmatibus Hippocratis & Plato) dicebat enim Plato calorem hunc esse substantiae aereae, duplicemq; in se continere substantiam, caliditatem scilicet & humiditatem, & hoc quidem, quia uidebat calorem illum producere, & magis apparere, propterea posuit ipse plus caliditatis esse, & quia erat mitis, ideo posuit aereum illud humidum. Galenus autem posuit duas substantias, posuit tamen substantiam aqueam loco ignis ut habetis ab ipso, tum in hoc commento, tum etiam in 3. De simplicibus medicamentis, cur autem tollit ignem Galenus, & admittit aquam? Dico, q, ideo fecit, quia uidebat ortum caloris esse ex ipso semine, in quo quidem semine est multum aquae, ut etiam dicebat Philosophus 2. De partibus animalium, & ita conueniunt in hoc Plato, & Galenus, q, in tali calore aer dominetur, Galenus uero credidit, q, esset portio aquae propter rationem dictam, & ita Galenus & Hippoc. cum loquuntur de calore innato intelligunt de calore non ut est qualitas separata primo modo considerata, sed ut corpus, in quo dominatur aer cum sub dominio aquae, Plato autem cum

sub

subdominio ignis. Habito quid intelligamus per calorem innatum, oportet modo uidere formam, naturam, atque actionem istius caloris, & hoc sciemus, si uidebimus nunc quid calor innatus existens in humano corpore sit forma an instrumentum, an utrumque forma scilicet & instrumentum, huius enim cognitio faciet ad dicendorum intelligentiam, hoc autem non possum explicare, nisi prius explicem quotuplex calor existat, ideo primo hoc declarabimus. Calor duplex est, unus quem complantatum uocant, iuniores autem complexionalem, & talis complantatus dicitur forma membrorum, in quibus ipse complantatus est, quoniam in unoquoque membro capitur, & talis est membrorum temperatura, de quo calore querebat Conciliator, nunquid maneret semper in membris à principio generationis usque ad finem, an inmutaretur. Alius uero dicitur influens, qui quidem continue fluit ab ipso corde per arterias, qui ponit actum uitæ in singulis partibus nostri corporis, & addit ipsis ultimam perfectionem, nam omnia membra per illum calorem assistentem, & complantatum sunt in esse imperfecto, & tanquam in potentia respectu uitæ & ultimæ perfectionis traditæ ab ipso calore influente, per illum autem calorem complantatum membra disponebantur ad capiendam ultimam perfectionem acquisitam postea à calore influente, qui uiuificat, & actuat omnia membra, ut dicebat philosophus 2. De generatione animalium cap. 3. ut det actum corpori, & ideo merito talis calor influens accipit definitionem animæ traditam ab Aristotele. Est enim actus primus actuans calorem cō-

p 7 planta

I N I . P A R T .

plantatum, tanquam actum secundum, ut tandem cum ipso copuletur, & fiat unus calor perfectissimus, à quo proueniant operationes omnes perfectissimæ. Ex his habetis, q. cum talis calor forma sit, & instrumentum, est etiam utrunque, quia ex calore complexionali, seu instrumento, & ex influente, qui forma est simul coniunctis unus fit calor, qui forma est & instrumentum, & hæc de forma caloris, & natura. Actio autem eius uaria est, pro ut uaria organa sunt, habet tamen unum in se, q. dat uitam, quoniam est instrumentum omnium uirtutum cognoscitiuarum, & actionum, quæ sunt in corpore, sed diuerso modo, uirtus enim uerbi gratia uegetatiua habet hunc calorem pro instrumento secus dispositum, atque sensitiua, & intellectiua, habet autem unum commune omnibus membris uidelicet nutrire, omne. n. membrum tandiu uiuit, quandiu nutritur, & habet æqualiter hunc calorem, nutritiua autem habet quatuor illas uirtutes attractiuam, retentiua, concoctiuam, et expulsiua, quæ operantur mediante hoc naturali calore, qui unus est in omnibus illis, & nobilissima uirtus, & actio concoctio est, per hanc enim animal nutritur, & hæc actio communis est omnibus membris, hætenus itaque habetis quæ sit actio huius caloris & quæ sit actio communis. Reuertamur autem ad Hippoc. Qui crescunt plurimum habent calidi innati. Intel ligatis de augmento proprio dicto, de quo egit Aristoteles primo De generatione, quod sit secundum omnes partes formaliter quidem intelligatis, non autem materialiter, quomodo autem necessaria sit hæc materia debetis

betis scire, q̄ tres sunt operationes, quæ fiunt circa animal, ut refert Gal. in libro De semine, & Aristoteles libro De generatione animalium. Prima generatio animalis est, secunda est augmentatio iã geniti animalis, tertia uero nutritio, & hanc operationem tertiam anima comitatur usque ad extremum uitæ, reliquæ uero duæ animæ non comitantur suas operationes, tresq; operationes hæ fiunt per calorem innatum tanquàm instrumentum, qui ad faciendam primam operationem ualidissimus requiritur, neque enim generatur animal, nisi concurrat ualidissimus calor, ad secundam uero operationem, quæ augmentatio est, minor requiritur, ad tertiam quoque, quæ nutritio est, adhuc minor. Vnde magnitudo, & paruitas huius caloris sumitur à nobilitate, & imperfectione facultatis, ideo quando fit generatio, cum ibi maxima sit pars seminis & sanguinis mēstrui, summus (ut dixi) calor requiritur, cum autem factum sit animal, & ortum non amplius generatur, propterea non etiam requirit ita magnum calorem, sed minor adhuc postulatur ad augmentum faciendum, & animal quidem ipsum, cum est genitum exsiccatur, & caloris accipit diminutionem, ita ut in animali augmentatio fieri amplius nequeat, cum calor non sit tantus, ut per ipsum possit animal augeri, itaque tantum remanet calor pro nutritione faciens, donec adeo calor ille diminuitur, ac debilitatur, ut ineptus etiam pro nutritione sit, & tandem cogatur animal per totius caloris defectum mori. Ex hoc discursu habetis, q̄ maxima caloris copia requiritur in augmento, quare sequitur,

¶

IN I. PART.

q. qui crescunt plurimum habent calidi innati, si modo uerum est, q. calor concurrat tanquam instrumentum, ut diximus ad omnes operationes. Quia uero Galenus in commento mouet questionem nunquid maior sit in pueris calor, quam in iuuenibus, ideo nos eam examinabimus, & est questio inter medicos antiquissimos ante Galenum, ut ipse refert 2. De temperamentis libro & capite. Ut autem ordinem seruemus quatuor prestabimus, primus enim argumenta utriusque opinionis proferam, postea uero Galeni opinionem ego fideliter recitabo, tertio opinionem meam constituam, quarto & ultimo soluam argumenta contraria opinioni nostrae. Quantum igitur ad primum attinet, adducam primum argumentum sumptum à substantialiter inherentes pro his, qui sustinent maiorem esse calorem in pueris, illud autem huiusmodi est. Quicumque plus habent sanguinis plus habent etiam caloris, pueri sunt huiusmodi, ergo & c. maior notissima est, & probata ab Aristotele tum in 2. De generatione animalium cap. 1. & 2. tñ etiam in 2. De partibus animalium, minor uero probatur à Galeno, nam in 2. De temp. cap. 2. & in libro De semine, & in eo qui contra Lycum scriptus est, pueri (inquit) non solum redundant sanguine in mollioribus membris, uerum etiam in ossibus. Secunda ratio eorundem similiter est à substantialiter inherentes, Quanto aliquod animal magis approximatur semini, & fœtui tanto maiorem habet calorem, pueri sunt huiusmodi, ergo & c. probatur etiam secundum sententiam Galeni, quia fœtus principium nihil aliud est, quam semen,

¶

Et sanguis menstruus, in quibus maxima uiget caliditas, puer autem nihil aliud uidetur esse, quàm semē, quoniam uidemus, q, si qua pars pueri abscindatur, aut si qua solutio unitatis in aliquo membro facta sit, membrum illud uere consolidatur etiam si spermaticum sit, quod sit non nisi, quia puer maxime proximus est naturæ seminis. Tertia ratio sumpta est à proprijs actionibus, et primum à naturalibus, uidemus enim dicunt, q, quanto ualidiores sunt actiones tanto calor est maior, sed in pueris ualidiores sunt actiones, ergo &c. minor probatur, si discurremus per actiones naturales, pueri enim plus appetunt, plusq; redundant sanguine, ergo si gnum est, q, bene concoquunt, præterea multum excernunt, quod uirtutes ualidissimas esse testatur. Secundo quantum attinet ad uitales actiones arguunt sic, pueri habent pulsum maiorem, quàm iuuenes, qui respectu puerorum habent potius pulsum uelociorem, et hebetiorem, non autem maiorem, ergo sequitur, q, maior euentationis necessitas sit in pueris propter hunc maiorem pulsum, et ex consequenti q, maior sit calor in ipsis quoad operationes animales, et primo motiuas, nemo enim est, qui uel excogitare possit motiuas operationes puerorum, qui semper in continuo motu sunt, et iuuenes maiores sanè motus intensiue faciunt, quoniam robustiores ratione membrorum sunt, pueri uero nequeunt motus hos intensiue magnos obire, nō quidem propter innati caloris paruitatem, debilitatemq; sed potius propter membrorum imbecillitatē, cuius signum est, quia cadūt statim, q, si daretur pueris soliditas membrorum quanta

ta

IN I. PART.

ta reperitur in adultis, profectò maiores intensius motus facerent, quàm adulti, ideo in iuuenibus illud est ratione, organi, non autem præcipue ratione caloris innati. Et notate, q, hic loquimur non de temperatura puerorum & iuuenum, utra sit calidior, sed quæstio est de calore innato uter sit maior an in pueris an in adultis, & propterea conciliator recte distincta facit quæstionem de temperatura puerorum à quæstione de calore innato, & ita quæstio est de calore, non autem de temperatura. Videtis itaque quàm sint ualide operationes puerorum si quis uero dicat, quid de actionibus cognoscitiuis? non ne istæ sunt ualidiores in adultis? si igitur in pueris esset maior calor, sequeretur, q, istæ cognoscitiuæ operationes intrinsecæ essent ualidiores in pueris, Dico, q, non loquimur de his cognoscitiuis operationibus, neque etiam sequitur, q, isti arguant ex his maiorem caliditatem, quia tunc sequeretur, q, senes in primo senio constituti essent calidiores iuuenibus, propterea quia habent operationes illas meliores, istæ sunt omnes rationes sumptæ ab ipsis actionibus. Arguunt ulterius argumentis sumptis ab accidentibus extrinsecis. Nam uis uidere, q, pueri plus concoquunt, quàm iuuenes, & ex consequenti maiorem habent calorem? quia pueri plus adiuuant ad concoctionem, accipiat enim puellulam, & imponatis ipsam supra stomachum adulti, tunc melior causabitur digestio, stante, q, sint cætera paria. Et propterea in principio quæstio præponi debebat, quàm nam caliditas maior sit, an in puero, an in adultis, stante cæterorum paritate, quia ubi cætera non perentur

rentur paria, tunc quæstio nulla esset, & inde omne, quod isti dicunt tenentes calorem pueri esse maiorem, essent nugæ, ualent autem, quia loquuntur, stante cæterorum paritate scilicet quod sit paritas in caliditate, non sint autem frigidi. Si igitur adulti tenent puerum similiter supra stomachum, tunc perciperent manifestissime magnū calorem mitem & suauem. Istæ sunt rationes omnes tum à substantialiter inherētibz sumptæ, tum ab actionibus tam naturalibus quàm uitalibus & animalibus puerorum, tum etiam ab accidentibus extrinsecis. Restat, ut uideamus opinionem tenentium contrarium uidelicet quod calor in iuuenibus maior sit, quàm in ipsis pueris, et arguunt similiter isti rationibus sumptis tum à substantialiter inherētibz, tum ab actionibus, tum etiam ab accidentibus extrinsecis. Prima ratio sumpta ab ipsis substantialiter inherētibz est. Quicumque plus de sanguine, plus etiam de calore habent (& hæc est maior prioris etiam opinionis) addunt minorem, sed iuuenes sunt huiusmodi, ergo hi plus habent caloris, quàm pueri maior notissima est, minorem probant à signo, quia iuuenes patiuntur fluxum ut plurimum, ergo signum est, quod plus sanguinis in ipsis reperitur, & ex cōsequenti plus caloris. Secunda ratio similiter sumpta à substantialiter inherētibz, quia in ipsis iuuenibus maior est copia bilis, ergo plus caloris, quia bilis calida est, & sicca, quod autem adsit plus de bile, manifestum est. Tertia ratio absumpta est ab operationibus, & imprimis à naturalibus sic, operationes naturales in iuuenibus ualidiores sunt quàm in pueris, ergo in his plus caloris

I N I. P A R T.

loris est. Probant quia iuuenes habent appetitum ualē
diorem, quia appetūt satis appetitu naturali, in puer s
autem appetitus non dicitur naturalis, immo præter
naturalis, ex quo arguitur potius frigiditas, quā calē
ditas, quia plurimum appetentes habent uentriculum
frigidum, ex cuius frigidityte comprehenditur ipsius,
quo fit, ut excitet ad appetitum præter naturalem, &
immoderatum, & sic retorquent argumentum, conce
dunt enim in pueris esse appetitum magnum, sed tamen
arguere potius frigiditatem, quā caliditatem dicunt.
Ad primam opinionē, scilicet pueri augentur, ideo plus
caloris habent. Respondent qui iuuenes tuentur, & di
cunt q, augentur non propter caliditatem magnam, sed
propter humiditatem, quam humiditatem cum non ha
beant iuuenes ob hoc non possunt augeri, sed merito ca
loris & ipsi augeri poterunt, & ita isti negant posse
fieri augmentationem à calore innato, q, si fiat, dicunt
fieri mediante humiditate. Præterea pueri Abundant
multis excrementis, quoniam uomunt satis inconcocta,
quemadmodum dicebat Hippocrates in secundo pro
gnosticorum, & Galenus in 2. De crisi refert pueros ha
bere uomitus admodum turbulentos, oppositum autem
contingit in iuuenibus, & hæc omnia denunciant in ip
sis præstantiores operationes naturales. Quantum ue
ro attinet ad uitales operationes dicunt, q, pulsus est
maior in iuuenibus, & altius mouetur, quod signum est
maiorē ibi adesse calorem. Præterea habent iuuenes
breuiores somnos quā pueri, horum uero somni cali
ditatem in cerebro arguunt, ut 2. artis parue habetur.

Hæ

Hæ sunt rationes omnes uolentium tueri, tum pueros,
 tum iuuenes, quibus recitatis Galenus arguit ipsos, &
 ostendit utranque opinionem grauitè peccare, & prin-
 cipium petere, primo, quia sumit argumenta ex princi-
 pio non probato, sed ambiguo, quia nondum compertū
 est, quomodo fiat digestio, & quomodo somnus, & dicit
 Galenus, q. laborant in æquiūoco, quoniam rationes pro
 iuuenibus militant de calore innato. Erat secundum q.
 proponebatur uidendum, quæ nam fuerit circa hoc Ga-
 leni sententia. Galenus exponens Hippocratem suo mo-
 do ponet opinionem suam, quam ego fideliter recitabo.
 Si consideretur (inquit) calor iunctus cum humiditate,
 prout ex his fit calor quidem uaporosus, & suauis, tunc
 calor hic maior est in pueris, sed si sit iunctus cum sicci-
 tate, ex qua miscella constituitur quædā caliditas ignea,
 hæc caliditas iuuenibus maior inest, & sic considerata
 qualitate caloris nō calore ipso, idest substantia ipsius,
 sed qualitate uidelicet, & cum qualitate uaporosa ip-
 sius, & cum qualitate ignea eiusdem, secundum has di-
 uersas qualitates caloris diuersa proferenda sunt. Nam
 qualitas caloris mitis, & uaporosa maior est in pueris,
 quod oportet sensu experiri (inquit Galenus) non autē
 ratione querere, frustra enim ratio petitur ubi sensus
 potest quæstionem diluere, cognoscetur autem sensu, si
 multa obseruabuntur, quæ ibi ipse refert. Postea subiū-
 git, licet tibi tradam longum admodum iter, tamen si ob-
 seruaueris hæc, uidebis uaporosam caliditatem maio-
 rem pueris inesse quàm iuuenibus, nam si tangas iuue-
 nem (inquit Galenus) percipies qualitatem illam calo-
 ris

Mont. in Aph. Hipp.

q

ris

I N I. P A R T.

ris aerem admodum, & mordacem, in pueris uero miti-
tem, & suauem, & quodammodo implentem manum
propter uapores. Quod si intelligatur tantum de corpo-
re caloris, non autem de caliditate eius, idest de qualita-
te corporis, quæ resultat ex calore, aut cū siccitate, aut
cum humiditate iuncto, iam tunc secundum q̄ diuersis
passiuis qualitatibus iungitur, ita diuersas qualitates
producit, nam si idem calor cum siccitate iungatur, tūc
ex ipso resultat quædam qualitas caloris illius iuncti,
quæ satis mordax, & acris est, si uero humiditati adiun-
gatur, tunc similiter fit quædam qualitas corpus hoc
mixti caloris committans, quæ dicitur mitis, suavis, &
uaporosa. At si sumatur non qualitas resultans ex cor-
pore caloris, sed corpus ipsum caloris, tunc (dicit Gale-
nus) dico q̄ æqualiter in utrisque reperitur, & ait se
uelle hoc physice probare dicens, in principio genera-
tionis alicuius (quodcunque sit illud) statuitur tempe-
ratura eius, posita tanta ignis portione, tanta terræ,
& cæterorum, deduco Galeni sententiam, quam for-
san à nemine ita clare expositā audistis. Sumatur puer,
hic antequam generetur constituitur eius temperatura,
sed quomodo? hoc pacto, sumatur tanta portio ignis, tā-
ta terræ, tanta aquæ, & aeris, quæ portiones omnes in-
uirente æquales sunt, quæ simul misceantur, facta mix-
tione ex ea generatur puer, ecce q̄ in principio genera-
tionis facta est temperatura illius pueri, ista autem tē-
peratura non mutatur, nisi quando proprium alimen-
tum, quod est humidum aerem, decrit igni in mixtione
posito, & ita cum puer ex tali factus est mixtione, in
qua

qua erat mensura quatuor elementorum, ex quibus resultabat ipsa temperatura, illa caliditas puero inherens non absimitur, quoniam habet pabulum, à quo sustinetur, & est humiditas aerea, & tantum modo est uariatum subiectum, ex qua uariatione talis calor mutatur, ita ut qualitas ipsius caloris cum est in puero ratione subiecti uidelicet pueri humidi, uaporosa fiat, & mitis, neque potest talis qualitas esse acris, quia non habet subiectum siccum, nam quum est in subiecto sicco, puta adusto, tunc fit talis qualitas caloris acris, & mordax, idem tamen calor inest utrisque tam in puero quam in iuuenē, & tantum eius qualitas ratione subiecti immutata est, nam secundum uariam subiecti naturam uariatur illa qualitas, eodem prorsus remanente calore, est enim sicut erat in mixtione eadem quantitas caloris & ignis, quæ secundum uarietatem subiecti profert etiam uariam qualitatem, nam quum est in subiecto pueri humido uaporosam qualitatem profert, quum uero in sicco iuuenē tunc profert qualitatem aerem, adduco clarissimum exemplum pro facienda intellectione, nam si obseruastis, quod solet contingere in igne in principio cū occupauerit lignum ut ipsum comburat, est eadem flamma, quæ apparet in principio, & in fine, apparet tamē sub diuerso aspectu & qualitate, nam in ligno illa flamma apparet uaporosa, & fumosa, propter humiditatem in ligno repertam, post uero eam et flamma lucida prorsus, & clara apparet, & est eadem, attamen secundum quod mutatur subiectum, ita etiam eius aspectus mutatur ipsa eadem manēte. Cum postea apparet sub illo a-

q ij spectu

IN I. P A R T.

Spectu lucido, quid sit? Nimirum quum ad summum uē-
 tum est, quia pabulum deficere incipit, paulatim extin-
 guitur, donec tota deperditur, ita omnino imaginemini
 esse de tali calore, cum enim talis calor est in subiecto
 humido uidelicet in puero humido, tunc extra mittit ua-
 porosam qualitatem, cum uero subiectum magis exsicca-
 tur, tunc emittit qualitatem acream, & cum deuenit ad
 summum, ita ut pabulum paulatim decreseat, tunc etiā
 illa qualitas simul incipit deficere, ut tandem extingua-
 tur, & homo moriatur. Ista est uera opinio Galeni à
 me fideliter recitata, quæ quantum ingeniosa sit omni-
 bus (opinor) manifestum esse. Audite modo opinionem
 meam (& hoc fuit propositum tertium.) Prius uero
 ostendo, q. opinio Galeni non exponit Hippocratis sen-
 tentiam, quando enim Galenus dicit in mixtione cuius-
 libet animalis poni tantam portionem elementorum,
 dico ego, hoc ad institutum non pertinere, sed esse qui-
 dem pulchram imaginationem, non enim querimus de
 proportionem elementorum in mixto, quoniā nullus ad-
 huc exquisitè talem proportionē nosse potuit, sed quæ-
 rimus de calore innato, qui quidem est corpus mixtum
 resultās (ut supra dicebamus) ex mixtione, quæro enim
 an ea forma mixtionis ultima, quam calorem innatum
 appellamus, maiori inexistat puero, quàm adulto, & de
 hac forma intelligit Hippocrates, cum dicebat, qui crea-
 scunt plurimum habent caloris innati, nam, ut supra di-
 xi, ex Gal. & ex Aristotele, calor innatus nihil aliud est
 quàm corpus mixtum, in quo secundum Galenum aqua
 dominatur, ignis uero secundum Platonem, de hoc. n. nos
 loc

loquimur, qui quidem aptus est ad operationes, quæ forma ultima, quo plus amittit humiditatis aeræ, plusq; acquirit siccitatis, eo magis amittit nomen caloris innati, quoniam calor innatus stat in humido aereo, cui quandiu coniunctus est, tam diu optimas edit operationes, quandiu uero ab ipso recedit & sicco copulatur, tã diu amittit naturam, & uim caloris innati, qui calor hoc modo sumptus maior pueris quàm iuuenibus inest. Stante horum resolutione reliquum modo est soluere rationes in contrarium adductas (& hoc erat ultimum quod proposuimus discutiendum) erat prima ratio pro iuuenibus, ubicunque plus est sanguinis & c. Nego q; maior sit in iuvene, & si dicas q; patitur fluxum sanguinis, dico ego, q; ille fluxus non est ratione multitudinis, neque enim sanguis in iuvene fluit, quia multus, sed quia malignus, & naturæ inimicus, ideo natura eum expellit, quia prodit, & stimulat ipsam ad excernendum, sed in puero, quum sanguis familiaris sit naturæ, benignus, ac suauis retinetur, & sic argumentum nullum. Ad secundam rationem, in iuvene plus est debile, transeat, ergo plus de calore, dico q; uerum est de calore igneo, sed non de innato. Ad aliud cum dicebatur, pueri male concoquunt, dico q; bene concoquunt loquendo de pueris sanis, cuius signum est, quoniam in eis maxima sanguinis copia reperitur, similiter rubedo, carnositas, & omnia alia ostendunt optimam concoctionem, quantum uero attinet ad signa probantia oppositum, & primo quia uomunt dico q; ille uomitus sit ratione alimenti mali, nam cum puer fugit lac aliqua mala qualitate affectū,

q; iij

tunc

I N I. P A R T.

tunc illud statim uomunt, unde isti si nouissent quomodo pueri educantur, non hoc dixissent. Quantum ad excrementa, dico uerum esse q̄ pueri excernunt humida excrementa, quia ipsi etiam sunt humidi, similiter plurimum excrementi excernunt, quoniam plurimum etiam comedunt. Quantum spectat ad urinas turbulentas, dico hoc propter humiditatem esse, & humida excrementa in ipsis abundantia, ut Gal. tradit, & Auic. in tertia fen. primi, quod cum in pueris apparent urinae admodum tenues, & lucidae, tunc timendum est, ne spasmodum incurrant, & propterea hoc nihil concludit. Ad illud uero quod dicebatur, pueri habent appetitum caninum, dico, q̄ immo habent naturalem appetitum, ad quem concurrunt quinque motus supra numerati, primo nutriuntur ut apparet ex sanguinis copia, ideo membra attrahunt ex uenis, uenae ab hepate, ut tandem fiat ille appetitus naturalis, in appetitu uero canino non conuenit talis operatio, ipsi enim non bene nutriuntur, apparet palliditas in facie, quod in pueris sanis non uidetur. Quantum uero attinet ad actiones motiuas, & uitales, dico falsum esse quod maiores sint in iuene, et si dicas q̄ fortius mouetur iuuenes, dico ego q̄ si compares ipsos pueris data proportione molis, tunc falsum erit, nam nulli dubium, q̄ si consideretur moles iuuenis & pueri, quod in iuene actiones respectu molis ualidiores sunt, nam etiam bos respectu molis poterit iuuenem opprimere, sed data molis paritate falsum est (etiam q̄ iuuenes habeant caliditatem igneam) q̄ propterea operationes eius maiores sint extensue, licet intensue concesserim. Præterea

terea fuit adducta ratio q̄ pueri augebantur, in adultis
 uero non erat augmentum, ergo calor maior est in pue-
 ris quàm in iuuenibus, ad hoc respondent tenentes maio-
 rem esse calorem in iuuenibus quàm in pueris quod aug-
 mentum fit ratione humidi non autem ratione caloris,
 ergo &c. Nos autem tuentes illorum partes qui defen-
 dunt pueros, negamus ab humido fieri augmentum, &
 si pueri humidi sint, non enim à materia fit aut incipit
 actio, sed ab efficiente causa idest à calore agens cū pas-
 so disponente & fit augmentum, non autem à materia,
 idest ab humido, bene uerum est q̄ tale agens agit potē-
 tius, & fortius secundum dispositionem & indispositio-
 nem humidi idest passi, & sic ad argumentum responde-
 tur, cum enim dicitur pueri multum dormiūt, ergo sunt
 calidiores, dico ad hoc q̄ sopor à frigiditate fit, à calidi-
 tate uero tantum somnus naturalis elatis uaporibus ad
 cerebrum, quod melius in sequenti Aphorismo declara-
 bimus. His explicatis circa puerorum, & iuuenum ca-
 lorem restat determinanda quæstio uulgata, Vtrum ca-
 lor innatus distinguatur à spiritibus, nam sæpe audi-
 mus doctores loqui de calore innato, & de spiritu, qui
 pro eodem duos hos terminos plerunque ponunt, & in-
 terdum pro diuerso, & ego, (ut ingenue fatear) profi-
 tebar me doctorem esse, & uix Tandem senex cognoui,
 quid esset calor innatus, audiebam enim omnes aliquā-
 do confundere calorem cum spiritu aliquando uero di-
 stinguere. Conciliator tractans materiam hanc subtili-
 ter eam disputat & adducit rationes utrinque fortes
 ad modum, sed postea cum deuenit ad determinationem,
 q̄ iiij non

I N T R O D U C T I O

non amplius uidetur mihi conciliator, neque hoc mirū
est, quoniam uir hic multa sanē legit, sed malo præditus
fuit iudicio. Determinans igitur quæstionem dicit spī-
ritum & calorem idem esse subiecto, non autem ratio-
ne, & ponit spiritum subiectum, calorem uero pro qua-
litate, quæ uana est determinatio, & propterea aliam
nos ex suis principijs uiam potiore uestigabimus. Cir-
ca hanc quæstionem nolite expectare ordinem, quem
obseruauī, cum loquerer de calore innato, ubi prius ad-
duxi opiniones altercantium (illud enim non feci de
more meo, sed ut sequeretur Galenum ita illic proceden-
tem) sed obseruabo ordinem quem seruat ipse in libro.
An ars tuendæ sanitatis spectet ad medicum, ibi enim
docet cum uolumus aliquod problema discutere, nos de-
bere recte prius naturam, & essentiam tum ex parte
subiecti, tum ex parte prædicati inquirere, ut si multi-
plicia fuerint distinguantur, postea uero significata pro-
pria uniuscuiusque determinantur. Queritur igitur nū-
quid calor, & spiritus sint idem, aut diuersi, qui modo
uult assequi ueritatem huius quæsitī imprimis oportet
scire subiectum, uidelicet quid sit calor innatus, & quo
modo fiat, sed supersedeamus in præsentia hoc docere,
nam de eo hic non est dubium, sed alibi dictum de ipso
est, inquiramus nunc tantum quid sit spiritus, uidelicet
quæ nam sit natura prædicati tantum, quo habito scia-
mus postea identitatem, atque diuersitatem inter calo-
rem innatum, & spiritus. De spiritu imprimis debetis
scire q. spiritus in uniuersali sumptus nihil aliud est,
quàm substantia quedam tenuis, subtilis, lucida, transpa-
rens,

rens, quæ media est inter generabilia, & ingenerabilia, ideo spiritum esse substantiam clarum est, sed non determino me in præsentī nunquid sit substantia calida uel frigida, corpora autem cœlestia siue æterna dicuntur præstare essentiam suarum uirtutum corporibus caducis, influunt enim in hæc corpora generabilia, & corruptibilia, & quoniam inter mortalia & immortalia corpora non esset medium aliquod, quo mediante fieret talis influxus ab æternis in corpora corruptibilia, ideo creator maximus posuit spiritum, qui est medium horū mortalium & incorruptibilium, qua quidem substantia spiritali mediante immortalia uniuntur cum caducis corporibus demandantia uirtutes suas in hæc inferiora, inmo non nulli antiquorum asserunt, maxime uero Platonici, & author in lib. De flatibus, qui Hippocras scriptus est, uult spiritum non tantum esse medium inter caduca & æterna, sed etiam æterna esse repleta hoc spiritu, & q̄ spiritus sit intelligentia intelligentiarum, unde maro considerans hoc in sexto libro Aeneidos dixit,

Spiritus intus alit, totamq; infusa per artus

Mens agitat molem.

Ad hoc et accedunt sacrae literæ cōfirmantes hoc dicentes. Spiritus domini ferebatur super aquas, & angeli in scriptura sepe dicuntur spiritus, spiritus igitur qui est quoddam medium inter æterna, & caduca dicitur & esse in mundo superiori, & in hoc inferiori, qui dicitur aer, quo mediante uirtutes corporum cœlestium in hæc inferiora imprimuntur, & nisi esset ipse, non fierent im-

q v pressio

I N I. P A R T.

pressiones illæ, quoniam non haberent idoneum modū,
destruerenturq; omnino hæc ipsa inferiora, sicuti ad il
lius mutationem uidemus etiam mutari generationem
multorum horum inferiorum, mutanturq; omnes facul
tates, & operationes omnium corporum huius mundi,
cum tantum agat aer ipse secundum temperaturam, bo
nitatem, & claritatem sumens tales uires à coelo, unde
multa & diuersa generantur in mundo secundum diuer
sas aeris temperaturas, fiuntq; diuersa in specie, immo
etiam in unamet specie, & in una regione magis quàm
in alia talis apparet diuersitas, nam si aer fuerit bonæ
excellentiæ omnia sub eo perfecta generabuntur, quod
apparet non tantum in magno mundo, sed etiam in par
uo, idest in homine, qui quidem est primus in hoc magno
mundo, habet enim homo in se spiritus, qui sunt boni, et
qui sunt mali ab influxu coeli, & omnia, quæ fiunt in
humano corpore, fiunt mediantibus spiritibus & aere,
secundum cuius bonitatem, & malitiam bonæ fiunt uel
malæ, nobilesq; & ignobiles operationes; & unum ma
gis altero dispositum ad bonos mores, & scientias, ua
riantur enim hominum actiones secundum uarietatem
horum spirituum. Videtis igitur quantæ necessitatis sit
spiritus qui dicitur aer. Habito hoc discursu de spiritu
in genere, & quomodo sit medium subiectum inter æter
na & caduca. Incipiamus modo agere de spiritu compa
to in hoc paruo mundo idest in homine. Antiqui omnes
posuere tres spiritus in eius corpore, quorum unus dici
tur naturalis, alius uitalis, tertius animalis, & notate
contra negantes hunc primum spiritum uidelicet natu
ralem,

ralem, quem probabo ego dari ex sententia tum Galeni,
tum Philosophi, qui quidem spiritus in prima sua gene-
ratione fit ex semine, & sanguine menstruo & habet
substantiam calidam, & humidam, in quo etiam domi-
natur aer cum subdominio aquæ secundum Galenum sep-
timo, octauo, & nono De placitis, cum quo conuenit Pla-
to de dominio aeris, dissentit tamen de dominio aquæ,
quoniam loco aquæ posuit ignis subdominium, de hoc
autem infra dicemus & explicabimus causam diuersi-
tatis inter graues uiros, qui diuersa sensere in hoc, talis
autem (ut dicebam) spiritus naturalis in se & respectu
sui tenuis est, habilis, & lucidus, sed respectu cœterorū
est crassus, obscurus, & minime lucidus, nutriturq; ex
sanguine, sicut cœtera membra, & est implantatus, &
permanens in omnibus membris nostri corporis, sed di-
uersimode, uidelicet secundum eorum nobilitatem, uel
ignobilitatem in quibus resistit, & ut exercent nobiles,
uel ignobiles operationes, nam membra perfectiora,
quæ sunt destinata ad opera nobilia, habent hunc spiri-
tum magis subtilem & lucidum, & quanto purior est
& clarior, tanto membra perfecta recipiunt operatio-
nes, & uirtutes meliores, hoc enim uelut principium
quoddam sempiternæ ueritatis est, q. quanto membra
sunt nobiliora, tantò nobiliores exercent operationes,
& per consequens eo puriores, & subtiliores spiritus
requirunt, similiter quanto spiritus isti magis sunt in
membro dispositi, tanto melius uirtutes in eo recipiun-
tur, quoniam per illos disponuntur membra ad recipien-
das uirtutes, & hæc in præcedentibus dicta sunt etiam
de com=

I N I. P A R T.

de complexionali complantato calore, qui calor idē est,
quod spiritus naturalis, & sicut per calorem complan-
tatum membra disponuntur ad recipiendum actum ui-
tæ à calore influente, & à spiritu influente à corde, cum
prorsus calor complantatus, & spiritus naturalis idem
sint, differant tamen secundum nomen synonymum, spi-
ritus igitur iste quamuis idem est in genere, facit tamē
uarias uirtutes secundum uarietatem membrorum, in
quibus existit. Patet igitur, quæ sit eius substantia, tem-
peratura, & actiones, uideamus modo impressiones,
quas sumit ab anima. Volebat utiq; Hippocr. & existi-
mauit spiritum hunc naturalem esse essentiam animæ,
licet Gal. fuerit dubius, & aliquando uoluerit talem spi-
ritum esse proximum animæ instrumentum, sed quas
impressiones recipit? Nimirum recipit, quas potest se-
cundum prædictam substantiam suam, hæ autem nō ual-
de nobiles sunt, sed ita nobiles recipit, sicut talis spiri-
tus est tantum illustratus ab anima, & à corporibus cœ-
lestibus. Nam cum natura debens nutrire & augere nō
possit ea facere, nisi per instrumentum, quo deducat ma-
teriam, ut nutriat, & augeat, ideo eguit hoc spiritu, qui
ut instrumentum hanc materiam deducat mediantibus
suis qualitatibus, quibus caliditate scilicet humido iun-
cta operatur, operatur dico, quia calore humiditati iun-
cto elixat materiam, & eam deducit ad formam, & tan-
dem beneficio spiritus naturalis informati ab anima &
illustrati à corporibus cœlestibus ac operantis calido et
humido per elixationem, talis materia deducitur ad nu-
triendum, & augendum, has itaque impressiones scili-
cet

et generandi, augendi, & nutriendi ab anima recipit, facit autem spiritus naturalis tales operationes ab anima illustratus, & infusus, habet igitur nutrire, & augere iste spiritus, cum autem nutritio, & augmentatio fiant mediante elixatione, sed elixatio efficiatur per calidum & humidum, propterea natura necessario prouidit ad hoc, quemadmodum testatur philosophus primo & secundo De partibus animalium, itaque fecit hunc spiritum crassiores & humidiores uitali, & animali, atque hinc apparet cur Gal. dixit in tali calore siue spiritu naturali dominari aerem cum aquæ subdominio septimo De placitis, ubi secundum uerum sensum loquitur, quoniam uidebat nutritionem & augmentationem debere fieri ex tali spiritu naturali, quæ quidem ambæ fiunt mediante elixatione, quæ fit à forti & ualido calore innato, qui non potest fortis esse nisi cum iungitur humido quod de natura aquea participat, Propterea dixit Gal. Calorem innatum constare ex aere, & aqua, plus tamē aeris quàm aquæ habere, habet enim aliquid aquæ propter elixationem faciendam, habet autem de aere ut ratione illius redderetur lucidus, uidetis itaque quàm dixerit ingeniose Gal. spiritum hunc naturalem componi ex aere & aqua, ex aere in quam dominante, ex aqua uero sub dominante, habetis etiam quas uirtutes recipiat. Quomodo autem Plato recte dixerit ignē esse cum prædominio aeris in spiritu dicam postea, sat sit præsentia nouisse Galeni sententiam, & fundamentum: Dicet modo quis, tria hæc recte percipio, omnia tamen uoluntarie dicta mihi uidentur, quoniam cuncta
proe

I N I. P A R T.

procedunt de spiritu naturali, qui quidem non datur, Dico autem eum ex Gal. Hippocrate, & Aristotele dari, et quod detur secundum philosophum uideatis quid dicat ipse secundo De generatione animalium capite quarto, ubi enim loquitur de spiritu naturali dixit necesse esse ut omnino in corpore animalis detur, quia ad omnem generationem eorum quæ generantur necessarius est, & deinde infert, (ne quis intelligat per talem spiritum de spiritu uitali,) & inquit probo q̄ datur spiritus naturalis per oua ipsa, uidemus enim oua quæ non habent spiritum uitalem, nec principiū huius spiritus uitalis, nec quid proportionale cordi, nec possunt habere hunc spiritum uitalem à matre, quoniam separata sunt à matre, uidemus inquam in his generationem fieri animalis, ex quo necessarium est spiritum naturalem ouis inesse pro ipsa generatione, & sic constat quomodo talem spiritum philosophus admittat, per quem distinguuntur partes existentes in ouo, in quo generatio fit, hoc idem asserit Philosophus ipse in quinto etiam de generatione animalium capite ultimo prope finem, dicens necessarium esse spiritum naturalem, qui est instrumentum animæ ad diuersos usus in generatione animalis, sicut malleus est instrumentum fabri ad uaria ferrea instrumenta conformanda, clare itaque posuit philosophus spiritum naturalem, sed, dicet quis, nos sumus medici, unde licet detur secundum Philosophos, nego tamē apud medicos dari, Qua propter dico ipsum etiam secundum medicos dari. Galenus enim commento subsequentis Aphorismi tria dicit esse principia nostri corporis

poris subiectum complentia, & inquit omne membrum à principio generationis essentialiter componi ex his tribus principiis, uidelicet ex sanguine, humido substantiali, & spiritu, & nulli dubium est, quin Gal. illic de spiritu complantato & naturali loquatur, neque enim potest esse uitalis, quippe qui non est de membri solidi essentia, sed naturalis de eius essentia est, genitus ex sanguine, & semine. Videte etiam Galen. eundem in 5. De simplicibus medicamentis cap. 9. ubi asserit ex Hippo. sententia spiritum hunc complantatum, & naturalem dari, qui spiritus licet non sit (inquit) essentia animæ, proximum tamen est eius instrumentum, & reperitur in toto corpore faciens ad omnes operationes, sed dicet quis, Gal. dicit ibi quod talis spiritus reperitur ratione cordis, à quo fluit, modo subiungit Gal. inquiens huiusmodi spiritum in omnibus membrorum cavitatibus complantatum esse uelut materiam respectu aliorum spirituum pro operationibus animæ obeundis. Quid clarus? habetis hoc idem etiam 7. De placitis, & alibi, sine hoc enim nihil fieri potest in animali, hic etiam in plantis est, quæ sine ipso generare non possent. Est modo alius spiritus, qui uitalis nuncupatur, suam habens in corde sedem, sicuti spiritus naturalis in omnibus membris. generatur autem à substantia cordis, & enim omne membrum suam habet insitam naturam, & temperaturam, ut peculiare quid sibi generet, propterea Deus Opti. Max. hanc indidit cordi naturam, ut talem spiritum uitalem generet, qui illic sedem obtineat, dispersus tamen per arterias transmittat calorem ad diuersa membra actuans

I N I. P A R T.

actuans spiritum naturalem, iste autem spiritus generatus in corde est ex duobus, ex uaporibus scilicet sanguinis depuratis, & ex aere attracto, qui semper influit, & hoc habetis à Gal. in lib. De utilitate respirationis, & in 9. & in 12. Therapeut. ex his ergo duobus substantia eius constat, temperaturam uero calidam habet, & humidam in se, respectu tamen spiritus naturalis dicitur siccus, eo quia subtilis admodum est, ac depuratus, quoniam ipsius humiditas particeps est igneae naturae, ut patet sinistrum cordis uentriculum tangenti, nam qui digitum inserat ardentissimam caliditatem sentiet respectu spiritus naturalis, & hæc caliditas interne percepta fundatur in substantia sicca; unde & eius seces siue membrum, in quo fundatur (quod est cor) siccum est, semper enim natura seruat modum in omnibus suis operationibus. Dicamus itaque quod spiritus uitalis temperaturam habet calidam, & humidam, fitque in corde ab aere attracto, & ex purissimis sanguinis uaporibus, sed uergit ad siccum, est enim tenuissimus, cuius operatio est, ut per corpus transeat mediantibus arterijs, & moueat corpus, ac ipse quoque moueatur, semper autem mouetur, quia est ex ignis natura, qui mouet, & semper mouetur, alioqui corrumperetur, mouet quidem corpus, ut ei det actum uitæ, utque membra ad operationes exciter, quæ prius erant in potentia, utque non tantum sit animal uegetabile, nam hoc animal ipsa quidem membra etiam antea erant, disposita tantum à spiritu naturali, & in potentia uiuentia, & propterea Gal. dicebat in 5. De simplicibus medicamentis cap. 9. quod spiritus huiusmodi

uitalis subtilior est, quàm naturalis, quoniam naturalis est, ut materia spiritus uitalis, non tamen intelligatis, q̄ sit uera materia, qui quidem spiritus uitalis à corde fluens ad membra quia dat actum uitæ cæteris mēbris ob id dicitur uitalis, recepit enim nobilitatem ab anima, & impressiones, & operationes uitæ, quæ sunt nobilissimæ, per hunc enim uiuit animal, & sentit. Ex his licet colligere quàm bene dixerit Aristoteles sensum tactus immediate prouenire à corde, cum in eo generentur depurati illi spiritus uitales, qui per corporis membra diffusi actuant, & excitant ipsa ad sua opera, unde Philosophos in hoc tueor dum dicunt sensum tactus immediate uenire à corde, qui tactus est ubiq; in corpore, quoniam spiritus uitalis fluit à corde passim dans uitā, & sensum membris, ideo hoc modo talis spiritus ab anima accepit nobiles istas operationes, ut sunt uita, & sensus, & propterea uidemus aliqua animalia, quæ non habent cerebrum, uelut ostrææ, & spongiæ, tamen habere cor, uel quid simile cordi, unde dotata sunt sensu, quo, si corde, aut aliquo ipsi proportionato carerent, omnino destituerentur, plantæ itaque ob id sensu carent quia etiam corde destitutæ sunt, spiritus modo iste uitalis est & ipse modo quodam naturalis, quoniam existit in pati, nam & sensus tactus stat in quodam pati, locus autē istius est medius inter spiritum naturalem, & animalem, medioq; modo se habet in natura, & in forma, & in operationibus, & in nomine, interdum enim dicitur calor, & ipse, interdum uero spiritus, quoniam seruat suā mediam naturam, unde & in omnibus medio modo dici

Mont. in Aphor. Hip.

r tur

I N I . P A R T .

tur esse, & ita appellatur medius inter duos modo dictos spiritus, non est autem perfectioris naturæ, quàm calor naturalis, & habet magis de natura spiritus, propter quod rectius spiritus dicitur nomine quàm caloris, quoniam spirat, sicut ex aduerso spiritus naturalis rectius appellatur calor innatus, quàm spiritus, quoniam non spirat, sed semper complantatus permanet in membris, firmus. Reliquum est, ut de tertio spiritu, qui in cerebro collocatur & animalis dicitur, agamus. Is sanè ita defecatus est, & lucidus, ut deuenierit ad summam quandam perfectionem, & sit uelut quædam parata essentia ab alchimistis ita appellata, qui spiritus conficitur in quodam arteriarum nexu existente in basi cerebri, quem nexum Galenus appellat retiformem, quoniã summo artificio instar retis compactus est, in hoc plexu arteriarum in fundo cerebri existente tales spiritus animales depurantur, sicut lac ultimam perfectionem suã in mamillis acquirit, & sicut semen in testibus elaboratur per reuolutiones uasorum seminalium ad generationem efficiendam, sic propemodum fit spiritus uitalis, qui est, ut materia respectu spiritus animalis, qui spiritus uitalis delatus ad cerebrum in illo arteriarum complexu sic depuratur illic, ut magis aureus, magisq; spiritalis fiat, atque etiam magis à materia expolietur, ut fiat quædam ultima longe præstantior essentia spiritus uitali, unde ex hoc spiritu fit per talem depurationem spiritus animalis, qui in cerebro nobiles exercet actiones, sicut sunt intelligere & speculari, & propterea mēbra pro nobilissima operatione facta, sicut oculi sunt, posita

posita fuere in cerebro, in quo sunt spiritus ipsi animales clarissimi, ut fiat operationes nobiliores uitalibus, quanto etiam spiritus animales depuratiores sunt, & nobiliores uitalibus. Sciendum autem q. spiritus animales exercent suas operationes, si modo bene agitati sint & quieti, quoniam si essent in continuo motu, non posset propter eum ullo modo iudicium fieri, & propterea sedendo, & quiescendo anima fit sciens, & prudens (ut inquit Philosophus septimo physicorum decimo octauo) sedatis tamen ipsius passionibus, per quas spiritus ipsi animales patiuntur, unde homines prudentiores sunt iuuenitus, quoniam spiritus hominum animales quietiores sunt, ex quo colligatis aureum fuisse dictum Aristotelis, q. cerebrum sit à natura constitutum frigidum ut cor ipsum refrigeraret, q. dictum intelligitur ab imperitis qui non nouerunt diuinum illud Philosophi ingenium, hoc pacto, q. cerebrum sit factum ad refrigerandam caliditatem cordis, sed decipiuntur miseri, nam ita dicendum, q. per cerebri frigiditatem spiritus illi animales contemperantur, simul & uitales, quibus contemperatis fit postea, ut homo recte indicet, recte q. omnes operationes intellectus exerceat, uidemus enim in eis qui satis calidum habent cerebrum, spiritus animales, & uitales non posse ad temperamentum redigi, qui uero frigidum habent, sunt bonorum morum, quia spiritus sedatur, & contemperantur à cerebri frigiditate. unde fiunt stabiles tales homines in spiritu animali, & bene iudicant, & propterea diuinus ille uir dicebat. Magnam cerebri copiam homini respectu ceterorum animalium

IN I. PART.

datam esse, ut prudens fieret, & discurrere, ac iudicare posset, hoc enim modo fit illa proportio, & harmonia spirituum per cerebri frigiditatem, quoniam vitales ascendentes ad reti forme illic depurantur, & fiunt animales per talem purificationem, postea uero à cerebri frigiditate contemperantur, stabiliunturq;. Hoc est, qd dicebat Aristoteles primo, & secundo De partibus animalium, qd animalia frigidiora sunt prudentiora, quem admodum sunt apes, & alia his similia, & ita cum iste spiritus animalis depuratus est, & ad temperaturam reductus, tunc optimus fit, & recipit diuinum illum intellectum, qui in hominibus uariis est pro ut spiritus illi magis & minus dispositi sunt, & hic erat ille Dæmon Socratis, quem dicebat in diuersis partibus omnium hominum esse, sic igitur iste intellectus dum est magis purus & stabilis, fit agens in actu, & ueluti diuinum quoddam.

XV.



Entres hyeme, & uere natura calidissimi sunt, & somni longissimi, quare per ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda. Etenim tunc calor innatus plurimus est, unde & pluribus egent alimentis, indicio sunt ætates, & athletæ.

VT semper ordo eorum, quæ ab Hippocrate dicuntur, scructur, debetis reminisci eorum quæ superius

rius à nobis diffusius sunt explicata. Diximus supra, q̄
 si uirtutem expurgare uolumus triplici utimur instru-
 mento, potionē, dietā, & pharmacia, q̄ si ad expurgan-
 dam uirtutem dietā utimur, habemus indicationes q̄ ta-
 lis dietā debite administretur, quæ sumuntur à uirtute,
 & à morbo, aut à constitutione morbi, & tunc ab ista
 indicationes uniuersales sumuntur, aut à paroxismo, et
 tunc sumuntur indicationes particulares. Indicationes
 autem quæ à uirtute sumuntur non indicant quid sit a-
 gendum, quia hæc indicatio semper sumitur à morbo,
 nam cum morbus adest statim nascitur talis indicatio,
 quid agendum, uidelicet excitandam esse uirtutem, sed
 à uirtute sumitur, an sit agendum, & si an sit agendum
 habetur, tunc inquirimus quantum sit agendū, hæc duo
 à uirtute habentur, & cum Hippocrates uellet pertra-
 ctare de indicationibus, quæ à uirtute sumuntur, docuit
 in duobus præcedentibus Aphorismis, quomodo median-
 te calore innato cognoscitur fortitudo, & debilitas uir-
 tutis, ut hoc habito consequenter sciamus indicationes,
 an sit agendum, nam si calor innatus, seu calor natura-
 lis (q̄ idem est) magnus est, uirtus etiam magna erit, et
 è conuerso, cum calor naturalis sit signum uirtutis siue
 eius instrumentum, siue ipsamet uirtus, uel animæ sub-
 stantia, ut placuit Hippocrati, quare obseruandum est
 in quibus corporibus iste calor naturalis sit multus, uel
 paucus, quoniam ex hoc scietis fortitudinem & debili-
 tatem uirtutis, & ex consequenti an sit agendum, &
 quantum, talis autem calor innatus fit paruus, & ma-
 gnus, uel ab intrinseco, uel ab extrinseco, ab intrinseco

r iiij quia

I N I. P A R T.

quidem, à temperatura secundum enim q, temperatura est, ita plus, & minus istius caloris innati existit, nam si illa fuerit temperies moderata, tunc calor erit plurimus, & ex consequenti uirtus ualida, si temperies immoderata, calor innatus paucus, & ex consequenti uirtus erit parua. Sumitur etiam ab intrinseco ab ætatibus, nam quemadmodum ætates sunt, ita iste calor existit, si enim est ætas pueritiæ, plus est illius caloris, similiter de alijs dicatur, & ita temperatura, & ætas inuicem conspirant, de his autem intrinsecis egit Hippocrates in præcedentibus Aphorismis, conseruatur etiã iste calor non solum ab istis intrinsecis sed etiam ab extrinsecis, aere, consuetudine, regione, & reliquis. Ideo incipit Hippoc. à tempore anni docens quomodo à temporibus anni calor iste cognoscatur, & eius copia siue paucitas, nam hoc cognito sciemus etiam quando plus cibi dandum sit, & quando parum, & hoc in isto Aphorismo concludit Hippoc. quod etiam comprobatur, dicit itaque Ventres hyeme, & uere natura calidissimi sunt, & somni longissimi, quare per ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda.

Quantum attinet ad uim istius consequentiæ audiuitis superius, q, ubi est calor magnus, statim sequitur necessitas multum de cibo exhibendo, quoniam existente multo calore plurima fit resolutio, & consequenter maior necessitas restaurationis, quare si uerum est, q, uentres hyeme, & uere plus habeant caloris, necessario sequitur q, debent habere plus cibi, oportet autem ut antecedens comprobemus, & quia antecedens duas habet par-

partes, alteram, quæ dicit. Ventres hyeme & uere natura calidissimi sunt, & somni longissimi, quare per ea tempora etc. alterum quæ dicit. Et somni longissimi. Imprimis primâ probemus partem antecedentis, cur hyeme, & uere uentres dicantur esse calidissimi, deinde alteram aggrediemur. Antequam autem ipsam probemus, debetis circa hoc quatuor annotare, quæ in uirtute supra fuere declarata, ista enim omnia dicta, & dicenda maximam connexionem ad inuicem habent, ut alterum explicet alterum, quemadmodum in mathematicis. Imprimis notandum est, q. calor habet hoc, & non solum ipse, sed omnes reliquæ qualitates, q. ubi collectus est, ualidior, & fortior efficitur se ipso diuulso, ubi uerò dispergitur debilior, & imbecillior redditur. Secundum suppositum est, & hoc uidetur proprium calori, q. ubi aduenit ipsi contrarium, ut puta frigus, si tale frigus fuerit moderatum, tunc efficit calorem illum fortiozem, hoc autem ostenditur ex signo, & natura ignis, natura enim eius est, ut semper consumat, & à medio moueatur & nisi aliquod habeat frenum, tunc talis calor dissipatur, & dissoluitur, est. n. ut indomitus equus, cum autem ipsi occurrit frigus, tunc refrenatur, & tunc ex illo freno per antiparissim uigoratur, & moderatur, quemadmodum uidemus in ipso anhelitu, calor enim existens in corde, nisi occurrat ipsi aer frigidus, dissiparetur, & dissolueretur, sed ex occurso aeris frigidi recreatur, & moderatur, & nutritur, quod dicebat Galenus in libro illo De usu respirationis, quam rem cognoscentes fabri in suis carboni

r iiij bus

I N I . P A R T .

bus accensis, ubi ferrum ignitur, aspergunt, aquam frigidam, moderate tamen, ut ille calor moderetur, & nu-
 triatur, & hoc est, quod dicebat Aristoteles in secunda
 particula problematum secundo. Vnde est, q, in calda-
 riis magnis homines existēte aere frigido sudant, quā-
 existente aere calido, dicebat Philosophus hoc, ideo eve-
 nire, quia frigiditas exterius adueniens corroborat ip-
 sum calorem innatum, qui postea corroboratus, tunc ex-
 primit facile superfluitates omnes in corpore existen-
 tes, q, si aer extrinsecus calidus sit, corpus non ita sudo-
 rem emittit, quia talis calor dissipatur, neque ab aliquo
 refrenatur, & ob id illas non efficit operationes, & hic
 unum notate quia in Conciliatore reperietis totum op-
 positum eius q, diximus, dicit enim. Quare in calda-
 riis sudamus cum aer est calidus. Debet dicere
 Cum aer est frigidus. Ideo, ne vos decipiat, quoniā
 contextus græcus Aristotelis non ita iacet, sicut & re-
 cte transtulit Theodorus Gaza, & propterea Galenus
 asserens hoc idem in commento, quod nos diximus, in-
 quit, reddens rationem, quare calor innatus in hyeme
 augeatur, quia ad intra refugit, quod & Aristoteles
 (ut inquit Galenus) putavit, & ita uidetis quomodo ae-
 re existente frigido si quis reperiatur in caldarijs ma-
 gnis sudat, quia calor uigoratur. Tertium suppositum
 est, q, calor, uel suffocatur, uel dissoluitur, dissoluitur qui-
 dem à suo simili excedente, quemadmodum contingit la-
 cernæ, quæ cum sub sole ponatur, extinguatur quodam-
 modo, & eius lumen dissipatur, ideo supra dicebam ca-
 lorem destruere calorem, & etiā se ipsum, ab alio enim
 calore

calore ingenti dissipatur, & absorbetur, quod cognoscēs
 Philosophus in 2. 5. particula problematum problema
 te 20. quæsiuit, cur est q, caliditas in umbra non resoluatur,
 sicut quando est in sole, hoc (inquit) nō ob aliud est,
 nisi quia caliditas potius resoluit, quā adaugeat, & sic
 à sibi simili excedente (intelligatis calido) dissoluitur p
 resolutionem, suffocatur autem ab ipso frigore nam cū
 frigus est ingens (nō enim paruum hoc efficere potest)
 tunc ille calor per suffocationem extinguatur, siue tale
 frigus in potentia esse dicatur, (quemadmodum est me-
 dicina frigida, quæ intus assumpta & à calore natura-
 li ad actum deducta calorem ipsum per suffocationem
 extinguat) siue in actu. Quartum suppositum est, q, ca-
 lor conseruatur à suo simili cum illud simile non est ue-
 hemens, sed moderatum, simile enim à simili conserua-
 tur, dummodo moderatū existat, ista sunt quatuor sup-
 posita, quibus recte intellectis omnia clara, & manife-
 sta reddentur, & ueritas Aphorismi, dicit itaque Hip-
 pocrates. Ventres hyeme, & uere natura calidi
 dissimulati. Dixit natura. Quoniam (ut dicebat philo-
 sophus 6. ethicorum) si quis rem considerare intendat,
 oportet, ut eam consideret, prout se habet secundum na-
 turam, ut pomum non est contemplandum, ut est corru-
 ptum, quia tunc consideraretur extra naturā propriā.
 Ideo opus est rem secundum naturam suam considera-
 re, sicuti in proposito iubet Hippoc. considerandam esse
 hyemem, non ut est frigidissima, quia tunc considera-
 tur extra naturam propriam, nō enim natura propria
 ipsius est, ut sit frigidissima, similiter de uere dicendum

r y est,

I N I. P A R T.

est, q. consideretur iuxta propriam naturam, q. scilicet frigidum sit tantum, quantum natura sua ex postulat, similiter de calore in homine, considerandus enim est ille non debilis, & defessus, & egrotans, sed in sua natura constitutus, stante igitur hoc, tunc uerus erit discursus noster, q. scilicet calor in uere augetur, quia colligitur, & condensatur neque tale frigus corrumpit ipsum per suffocationem, quia ponitur temperatum, ita etiam si hyems sit secundum propriam naturam, & non habeat uehementia illa frigora, quia non esset, tunc in propria natura, colliget, & intendet calorem naturalem per antiparistasim, quemadmodum dicebamus de aqua a fabro supra ignem inspersa: & ita iam audiuiſtis, quomodo, hyeme, & uere uentres calidissimi sint supponendo, ut dixi in 4. notando, q. omnia moderata sint, quemadmodum supponit ipse Galenus in primo & 2. De temperamentis de ipso uere, q. scilicet temperatissimum sit, & propterea melius degunt homines in uere, quia calor in tali tempore conseruatur, similiter in hyeme sani uiuunt homines, quia in tali tempore calor augetur, & nutritur. Est modo difficultas ob Auicennam in 2. primi, ubi dicit, q. in uere sunt cibi diminuendi. Dico q. eius dictum debet sano modo intelligi, nam ut dicebat Galenus in commento, uer tripliciter considerari potest, uel in principio, uel in medio, uel in fine, si in principio consideretur, naturam obtinet hyemis, quia ab hyeme non longe elongatur & cum hyeme uentres calidissimi sint, etiam in principio ueris erunt calidissimi, si in medio consideretur, tunc est in sua natura temperatus, ideo calor

lor tali tempore temperatus est, si uerò in fine consideretur, tunc sapit naturam æstatis, quoniam ab ipsa non elongatur, & cum in æstate uentres imbecilliores sint, in fine etiam ueris calor imbecillior erit, ideo tunc parū cibi est exhibendum, & sic dictum Auicennæ, si hoc modo consideretur, ueritatem habet, si uero alio modo, minime. Aut dicatis excusando Auicennam, q̄ ipse erat in regione Persica, ubi non est tanta in uere temperies, sicut apud nos, & ideo in uere uentres nō sunt ita calidi, in æstate uero quia aer ille extrinsecus occurrit calori naturali cum caliditate excedente calorem innatum resoluit, & ideo ex multo calore in æstate multi propter maximam resolutionem mortui sunt, hiems uerò prorsus oppositum facit, q̄ si dicat quis, sunt aliquæ æstates frigide, in quibus non fit ista resolutio, ergo non semper uerum est, q̄ calor in æstate resoluatur. Dico q̄ hic intelligimus de æstate, posita in suo naturali esse, modo si contingat q̄ sit æstas frigida, tunc non est in suo naturali esse, sed potius extra, in Autumno autem calor male se habet propter inæqualitates repertas in ipso, ideo dicebat Hippoc. cum in meridie modo calor, modo frigus apparuerit autumnales morbi expectandi sunt, ideo autūnus est pessimus hominum naturæ, quoniam in tali tempore homines plurimum ægrotant, quoniam resoluti in æstate, & debiliores facti, cum sunt in autumno, magis debilitantur ob eius inæqualitatem, nam in ipso modo frigus apparet, modo calor, & quandoque corpora frige facit, aliquando calefacit autumnus, quo fit, ut pororum aperiantur in tempore caloris, deinde aduenien-

I N I. P A R T.

te frigore, & intrinsecus ingrediente calor naturalis suffocatur, & ita autumnus calorem resoluit ob eius caliditatem, suffocat autem ob eius frigiditatem, cum igitur duobus his modis ledat, uerum est quod ipse sit paenitus naturae humanae inimicus, & ita iam constat, quomodo antecedens, quantum nā primam partem uerissimum dicatur, seruatis seruandis, remanet 2. pars.

Somni longissimi, quare per ea tempora alimentacopiosa sunt exhibenda. consequentia nota est, quia ubi longus est somnus, calor naturalis augeatur, ergo perfectiores celebrantur concoctiones, & ex consequenti plurimum dandum est alimenti, nunquid autem somni in hyeme longissimi sint, hoc inquirendū est. Galenus haec sicco pede pertransit, & cito se expedit, dicit enim somnos longissimos esse, quoniam noctes sunt longae. Hoc (ut mihi uidetur) totam rem non explicat, quia si essemus, ut sunt boues, qui per totam noctem dormiunt, & ut sunt miseri, & inertes, sequeretur, q. somni essent longissimi, nos autem loquimur, non de miseris, sed de illis, qui quantum opus est, dormiunt, propterea alia inuestiganda est causa. Alexander Aphrodisiensis in primo suo libro questionum naturalium questione 2. dicebat, q. longiores fiunt somni aestate, quam in hyeme, quia in aestate refrigeratur thorax, ex cuius refrigeratione sequitur cordis refrigeratio, quod cum sit secundum Aristotelem principium sensus, & ipsi in eo existentes refrigerentur, somnus causatur, sed in aestate hoc fit, quia in ea calor naturalis dissoluitur ab aere calido extrinseco, qui calor dissolutus deprimit partes thoracis,

cuius

cuius partes destitutæ refrigerantur, ex cuius refrigeratione sequitur corporis refrigeratio, & spirituum in ipso existentium, & deniq; sequitur somnus longior in æstate, cuius oppositum prorsus contingit (inquit Alexander) in hieme. Sed hæc ratio Alexandri licet sit secū dum principia philosophi, tamen nulla est, quia homines in æstate sunt somnolenti, non q; fiāt naturales somni, & quare sunt somnolenti? Dico id esse quia eleuantur plurimi uapores ad caput propter malas factas digestiones ob caloris debilitatem, & sic replet cerebrū, & faciunt somnum secundum medicos & ita fit somnolentia illa ob plurimum potum tali tempore assumptū, nam licet uerum sit, q; refrigeretur thorax in æstate, & cor, quod est sensuum principium, ut dicit philosophus in libro de somno, & uigilia, tamen hoc nihil est, quoniam in æstate non fiunt somni longi, q; si fiant ob id contingit, quia homines multas comedunt herbas & frigidas, & quia in æstate dies sunt longissimi, ob quod homines coguntur in nocte, & in die, & maxime in meridie dormire, nam post cibi assumptionem fit illa exhalatio uaporum ad caput, & somnus efficitur, sed isti non sunt ueri somni (ut dicebat Gal. in libris prorrheticorum,) quoniam sunt interrupti, uapores enim illi ob caliditatem æstatis sunt aliquantulum adusti, & accēsi, in hieme autem somni sunt longissimi, & naturales, quia homines tunc plus comedunt, & sic fit maior euaporatio, & uapores illi suaves sunt, et benigni, & propterea fiunt et somni naturales longiores, natura aut præuidit, q; homines, cum tali tempore plus comedant maius

tem-

IN I. PART.

tempus ad cibos concoquendos requirunt, & tunc cerea-
brum refrigeratur, & somnus generatur, ut illos conco-
quat uapores, & propterea in hyeme debetis tenere ca-
put tectum, (quod animaduertentes isti ultramontani
cooperiunt capita sua pellibus) ut uapores illi in cere-
bro existentes facilius concoquantur, & ita somni lon-
gissimi sunt non propter longas noctes, sed ob rationes
à nobis superius adductas, & sic uera est sententia Hip-
poc. lego uerba. Ventres hyeme &c. Declarat,
quare uentres hyeme, & uere calidi sunt, quia magnus
calor innatus in tali tempore existit, & infert, propte-
rea plus indigemus alimento, inditium autem huius est
sumptum à iuuenibus, & athleticis, qui plus in tali tem-
pore comedunt. Quantum attinet ad uocem illam, quan-
do dicit Ventres &c. De quo nam uentre intelligit?
Dico q, intelligit de thorace, uentriculo, & etiam inte-
stinis, ubi sunt uenæ illæ miseraicæ. Quod autem tho-
rax in hyeme calidus sit, palam est ex pulsu, pulsus enim
tunc uehementes sunt, & magni, uehementia namq; &
tarditas, magnitudo, & paruitas sunt pulsuum differen-
tiæ, quæ indicant fortitudinem caloris innati, & uirtu-
tis, non autem uelocitas, & frequentia. Reliquum mo-
do est ut soluamus nonnullas dubitationes, quæ insur-
gunt contra Aphorismum, inter quas una est, quam op-
portune mouet Galenus in commento, cum enim dixisset
Hippoc. uentres hyeme, & uere natura calidissimi
sunt, & ideo in his temporibus plurimo egent alimento
corpora, contra hoc dictum arguit Galenus tali argu-
mento. Nemini dubium est, q, restauratio, & assumptio
alim

alimenti fit ratione eius, quod resolutum est, in corpore enim est necessitas alimenti extrinseci ob dissolutionē, quæ à calore fit, sed in hieme minus corpora resoluuntur, quàm in æstate ob frigiditatem circumstantem, ergo minori alimento opus est, contra Hippocra, sententiam. Gal. in ore suo acutissime soluit, & dicit, q, si dogma Hippo. non haberemus nulla alia uia possemus huic respondere argumento, ideo ex dogmate ab Hippoc. nobis tradito argumentum facile tollitur, quale autem est istud dogma? (putetis autem, ubi optime hoc intellexeritis, optime etiam omnes dubitationes, quæ à modernis istis fiunt, solutas esse.) Dico, q, Hippoc. uoluit facultatem illam naturalem, quàm uegetabilem appellarunt Philosophi quatuor habere facultates particulares, attracticem, retentricem, concoctricem, expultricem. & omnium istarum facultatum actiones à calore confici naturali, & ubi copiosus est calor naturalis, omnes istæ actiones optime fiunt, quo supposito uidebitis, quomodo omnia facile consequuntur. Nam ubi plurimum caloris naturalis, habueritis, certum est, q, omnia fient secundum q, oportet, & optima erit attractio, retentio, concoctio, expulsio, primo autem in corpore præcedit uis appetendi, ad quam sequitur attractio, qui appetitus, ubi plurimum extiterit caloris in corpore, optimus erit, & si hiems etiam fuerit secundum naturam, (Nā in tali hieme uentres natura calidissimi sunt) optima fiet concoctio ciborum, quantum oportet, quando, & quomodo, postquam autem uenter attraxit quantum oportet, retinet etiam quantum, & quomodo oportet,

I N I. P A R T.

tet, retinet etiam quantum, & quomodo oportet, (sicut declarabat Gal. 3. De symptomatum causis) & hoc fit cum uenter optime cibum complectitur, ita ut nihil cadat medium inter ipsum, & cibum, tertio optime fient concoctiones secundum q, oportet, & factis concoctionibus excrementa secundum qualitatem debita hora expellentur, ita q, ex primo supposito, q, plurimus sit calor naturalis in hieme, sequitur, & q, uirtus naturalis optime se habeat in suis actionibus, quæ omnia si uera sunt facile soluitur dubium à Galeno propositum, nam ubi omnes actiones illæ perfectæ sunt, & ut oportet, & præcipue excrementorum expulsio, apparet dicti ab Hippoc. ueritas. Sunt autem tria loca, per quæ excrementa expurgantur, prima expurgatio per aluum fit fœcum terrestrium, secunda per urinam, tertia per meatus cutis, prima illa expulsio correspondet illi primæ concoctioni, adeo q, in hieme uidemus excretiones secundum q, oportet, nam excernuntur hæc optime compacta, & hora debita, ita etiam secundæ concoctionis excretio, quæ per urinam fit, optima apparet, nam & in urinis tempore hiemis plus est sedimenti, præter id, q, etiam tota urinarum multitudo hieme multum augeatur, tertia etiam excretio, quæ insensibilem habet distillationem, fit optima, & in hieme contingit, q, fiat secundum q, oportet, ut notauit Galenus ex Dyocle, qui fuit optimus medicus, cuius tamen scripta nō habemus, sed uel maxime desideramus cum nunquam Galenus ex ipso dicat, nisi sit admirandum, uolebat enim Dyocles sudorem præter naturam esse, nam quando corpus optime

me

me dispositum est, & cibum accipit, & concoquitur secundum, quod oportet, & nihil plusquam oportet corpus exercetur, nullus fit sudor, nam prouenit in corpore sudor ex nimia repletione, aut uitutis imbecillitate, aut aliqua uiolenta causa, sed cum corpus recte dispositum est, & alimentum à natura recte concoquitur, fit quidē tertiæ concoctionis superfluitatum excretio, sed per insensibilem distensionem, ideo in hieme non sudant homines, quia beneficio caloris innati multi omnia, quæ ad corpus attinent, recte administrantur, & inde corpora insensibiliter, secundum quod oportet, distantur, & ideo non est uerum, quod supponebatur in illo argumento, nisi, & parum dissolueretur à corporibus in hieme, immo distantur quantum oportet, & secundum quod oportet, nihil autem utile dissoluitur, sed tantum id, quod excrementosum est, & corpora in hieme augentur (non intelligatis autem de uero augmento, sed quia plus carnis, & pinguedinis acquirunt eo tēpore, quam æstate) ideo ex Galeni sententia argumentum nullum est, quia, & si à corpore non appareat sensibiliter dissolutio, fit tamē dissolutio insensibilis, secundum quod oportet, sed quia alimentum cōuertitur in substantiam nutriti fere totum, inde corpora crassiora redduntur in hieme, & ita solutum est Galeni argumentum. Soluitur etiam aliud argumentum modernorum dicentium, quod plurimum pituitæ abundat in hieme, & minimum bilis, ergo uentres in hieme natura calidissimi non sunt, quia pituita in uentriculo generatur ratione diminuti caloris. Hoc argumentum nullum est, quia caliditas naturalis huiusmodi

Mont, in Aph. Hipp.

est

I N I. P A R T.

est caliditas elixans, non adurens, & ubi cibus elixatione concoquitur, non aduritur, non generatur bilis, quæ ex adustione fit, cum ergo plurimum alimenti in hieme sit, plurima fit elixatio, & ex consequenti necesse est, q̃ plurima aggregetur pituita conuertibilis per ulteriorem decoctionem in chylum, & sanguinem, nam (ut anno elapso, dum legerem Auic. ostendi) semper in quocunque uentre optime disposito necesse est, q̃ plurimum pituitæ generetur, tum ratione finis, tum ratione consequentiæ materiæ, multitudo itaque pituitæ in hieme caloris paucitatem non arguit. Est autem alia ratio, cur in hieme pituita multiplicatur in uentriculo, nempe ob catharri descensum, nam uentres inferiores hieme calidissimi sunt, secus est de uentre superiori cerebro scilicet, quia à frigiditate extrinseca ob caloris paruitatem multam post modum generat pituitam, quæ ad uentriculum deinde transmittitur, quid etiam? non ne multa pinguedo in hieme multiplicatur, quàm à frigido generari uoluit Galenus, & si aliàs contra ipsum disputauerim, ostendens, q̃ ex sententia Aristotelis à calido generatur, & propter hoc nõ sequitur in hieme caloris paucitatem esse, etiam si admittatur Galeni sententia de pinguedinis generatione, generatur enim pinguedo ex Galeni sententia ex uapore sanguinis oleoso, & ubi plurimum est sanguinis, ibi etiam plurimum uaporis huiusmodi reperitur, qui membranis occurrens, & adhærens, cum membranæ frigida sint, crescit, & inde corpus illud redditur pingue. Ex hoc etiam fundamento optime intellecto omnes consimiles dubitationes soluentur,

tur, & sic non oportet in his consistere, sed ad alia progredi artis medicinalis principia ad modum necessaria, & cognitu difficilia, ad sequentem igitur Aphorismum transibimus,

XVI.



Vetus humidorum febricitantibus omnibus conuenit, maxime uero pueris, & aliis, qui tali uictu uti consueuerunt.

Pro huius continuatione (omnes enim isti Aphorismi miro quodam artificio annexi sunt) ex superioribus dictis debetis scire, quemadmodum Hippocrates sumpta indicatione, tum à morbo, tum à uirtute ostendebat, quomodo cibum secundum qualitatem, tam in uniuersali, quam in particulari aegris circumscribere, & limitare deberemus, sed quia quis statim dubitare posset inquiring, Hippocrates tu bene docuisti quantum cibus aegrotantibus exhibendus sit, & utrum multum, aut paucum, an nihil cibi dare debeamus, sed ego, qui uolo artem medicinae exercere, nescio, quod genus ciborum aegrotantibus sit exhibendum, quod maxime cognitiu necessarium est. Ideo Hippocrates operanti Aphorismo nobis tradit indicationem, qualis iam cibus in singulis morbis sit exhibendus, & quia ex tabellis à nobis traditis de cibo, alimentum, uel ad cibus refertur, uel in seipsum consideratur, poterat aliter cibus iste considerari, aut secundum substantiam,

s ij

tiam,

IN I. PART.

tiam, aut quantitatem, aut qualitatem. Hippocr. hoc in loco non loquitur de cibo ratione substantiæ, utrum scilicet boni, an mali nutrimenti sit, & an facile, aut difficile concoquatur, nam ex sententia Galeni supponere debetis, q. Hippoc. hoc habuit proprium, ut ea, quæ uidentur nota etiam medicis parum expertis, non doceat, sed tantum, quæ obscura sunt, & aliquam habent difficultatem. Cum autem non esset Hippoc. dignum, ut de cibo secundum substantiam consideraret, noluit aliquem de huiusmodi habere sermonem, uir nanque doctus, qualis fuit Hippoc. si uellet manifesta docere, profectò nō seruaret grauitatem, nullus enim quantumuis inexercitatus ignorabit, q. sit eligendus cibus boni succi, & facilis concoctionis. Quapropter hoc prætermittens Hippoc. meminit tantum de alimento considerato secundum eius qualitatem. Et ut clara omnia habeatis, quæ de qualitatibus ciborum dicentur, duo sunt supponenda, quæ superius à nobis longo sermone declarata fuere, & non temerè, antequàm ad contextum Hippoc. accedamus. In primis supponendum est, q. idea, & character doctrinæ Hippoc. habebat duo principia, alterum quidem, q. contraria contrarijs curantur, alterum uerò, q. similia similibus conseruantur, quæ fuerunt assumpta ab Hippoc. tãquàm concessa, & manifesta, quæ, & uos, si uultis doctrinam eius insequi, præsupponere debetis. Secundum suppositum est, q. ea, quæ præter naturam insunt alicui corpori, remoueri debent, quæ uero secundum naturam, conseruari. His duobus suppositis facile totum Aphorif. intelligere poteritis, quem in duas diuido partes, prima
pars

pars incipit ibi *Victus humidus &c.* Secunda pars est ibi *Maxime uero pueris.* Declaremus primam partem postea ad secundum accedemus. Duo sunt supposita à nobis, primum est, q̄ contraria contrariis curantur, & similia similibus conseruantur, secundum est, q̄ quodcumque existit quippiam præter naturale alicui corpori, tale est remouendum, quando uerò adest ali quod secundum naturam, illud est conseruandum, addo modo huic supposito minorem hanc, sed febris est quid præter naturam, ergo remouenda est, & quia ex primo supposito contrarijs contraria curantur, addo etiã huic aliam minorem, sed febris est calida, & sicca, ergo cum frigidis, & humidis remouenda est. Sed cur Hippoc. nō meminerit de frigidis, inferius nunc uobis declarabo, ex quo quantum artificium sit Hippoc. in hoc Aphorif. patebit. Quid ex hoc sequitur discursus? nempe, q̄ uetus frigidus, & humidus omnibus febricitantibus conuenit, & ita uidetis, quomodo in præsentì Aphorif. cibi sint secundum qualitatem ægri exhibendi, diuiniſſime pertractet Hippoc. nam duobus illis suppositis, de quibus nuper dixi, si habemus præ manibus dispositionem calidam tantum, cum frigidis duntaxat eam remouebimus; si uerò siccam tantum, cum humidis solum, similiter de alijs simplicibus, & compositis qualitatibus dicendum est, ut si adsit ægritudo calida, & sicca talis cū frigidis, & humidis remouenda erit. Quòd autem hæc febricitantibus conueniant, ex sufficienti partium enumeratione confirmari potest, nam calida, & sicca non conueniunt, quia tunc dispositio illa febris calida, & sicca

IN I. PART.

augebitur, non tollitur etiam cū frigidis, & siccis, quia licet hæc tarde inflammentur, tamen cum inflammata sunt, fortius calefaciunt, neque calidis, & humidis indiget, quoniam ista facile putrescunt, & ex consequenti facile inflammentur, ergo sequitur, q̄ in hac dispositione cum frigidis, & humidis erit procedendum, & hoc habetis à Galeno septimo therapeutices, ubi docet curare istas intemperies, tam simplices, quam compositas, & ex his paucis uerbis poteritis elicere, quid nā in alijs omnibus morbis agendum sit, siue sint frigidi, & humidi, siue frigidi, & sicci, & huiusmodi, quæ ab Hippocr. omnia derelinquuntur, habito enim uno oppositorū facile habetur & reliquum, & ex his qualitatibus primis recte administratis poterimus etiam colligere, quomodo qualitates secundæ, quæ naturales potentie, uel impotentie dicuntur administrandæ sint, nam clarum est, q̄ contraria contrarijs curantur, ideo si sit quædam res mollis cum dura curabitur. similiter & è conuerso, siue rō ampla, cum adstringentibus occurremus, & sic de alijs dicatis ne in hoc morosus sim. Et quia morbi quandoque compositi sunt, non simplices, ideo circa hoc aduertatis, nam quandoque duo copulantur morbi, quorū unus frigida requirit, alter uerò calidis contentatur, sicut uerbi gratia si hydrops cum febre copuletur, febri frigidis, & humidis occurrimus, hydrops uerò illa despicit, sed calida, & sicca requirit, quare uidetur Hipp. dictum non esse uerum, q̄ semper contrarijs sit occurrendum. Ad hoc dico, q̄ Hippoc. discursus uerus est in morbis simplicibus, sed in copulatis animaduertendum est

ad

ad unum, q̄ in ipsis non possumus simul, & semel cale-
facere, & in frigidare, ideo Galenus nobis modum tra-
didit, quid hoc in casu agere debeamus, & dicebat ipse,
q̄ cum duo morbi inuicem contrarij copulantur, quorū
unus frigida, alter calida requirat, perpendendum est,
qualis nam habet rationem causæ, & sit ueluti radix al-
terius morbi, ut si febris cum hydrope iuncta sit, cū fe-
bris magis uideatur rationē habere causæ respectu hy-
dropis, quā ē contra, tunc incipiendum est ab ipsa fe-
bre, quia ex eius alleuiatione hydrops alleuabitur, &
in hoc oportet habere iudicium illud unicuique à natu-
ra insitum, quod neque à me, neque ab alio edoceri pōt,
& tunc si aderunt duo morbi, considerandum erit, qua-
lis nam dicatur esse maior, & magis formidandus, &
qualis alterum foueat, cui quidem erit maxime atten-
dendum. Hactenus scitis, quid in contrarijs morbis cō-
plicatis agendum sit, dicit ergo Hippoc. Viētus hu-
midus febri citantibus omnibus conuenit.
quasi dicat, quoniam contrarij cibi contrarijs morbis
conueniunt, & hæc de prima parte Aphor. dicta sint.
Reliquum modo est, ut eius uerba perpendamus. Impri-
mis cadit hic dubitatio, quomodo uictus humidus omni-
bus febricitantibus conueniat, cum Galenus primo De
differentijs februm, & tertio Epidemiarum oppositū
prorsus asserat, definiens enim febrē dicit, q̄ calor est
essentia febris, neque in eius essentia ponit aliquomo-
do siccum, cum ergo febris essentia sit calor male dixit
Hippoc. uictu humido esse occurrendum, quia humiditas
non contrariatur calido in extremo, sed frigidum, et
s iij sic

I N I P A R T.

sic loco humidi debebat ponere frigidum, nam humiditas
 contrariatur siccitati, quæ in febris essentia non re-
 peritur. Circa hoc notate mirum artificium Hippocra-
 nam cibi, qui in febribus adhibentur, uel sunt frigidi tan-
 tum, uel humidi, uel sicci, aut calidi tantum, aut calidi,
 & sicci, aut frigidi, & humidi, aut frigidi, & sicci, aut
 calidi, & humidi in febribus cibi calidi, & sicci (ut su-
 pra dixi) non conueniunt, quia tunc augetur febris,
 non frigidi, & sicci, quia licet tarde inflammentur: ta-
 men cum sunt inflammati, magis tunc calefaciunt, ne-
 que calidi, & humidi, quia cito putrescunt, & cito in-
 flammantur, cum sint aeræ substantiæ, ergo relinquitur,
 q̃ conueniunt frigidi, & humidi, similiter dicatis de
 qualitatibus simplicibus, cibus frigidus tantum non cõ-
 uenit, quia, cū natura caloris sit (ut superius dixi) qua-
 litas ad agendum prompta, ratione subiecti magis, uel
 minus acriter agit, ideo oportet, q̃ calor innatus cibum
 superet, ut concoquat ipsum, ut autem superet eum, oportet
 adhibere non frigida tantum, quia ista magis ipsi
 resisterent, neque humida tantum alimenta, quia statim
 inflammarentur, quare relinquitur, ut frigida, & hu-
 mida inuicem copulata conueniant. Audiatis modo ra-
 tionem, cur Hippoc. non posuit illud frigidum, nam cū
 humidum acreum, & subtile non conueniat, quia cito
 inflammatur, & uolens ipse, q̃ ex humido aqueo calor
 refrigeretur, & cum in isto humido frigiditas ipsa cõ-
 plectatur, breuitati studens, per ly humidum, quod fri-
 gidum etiam explicauit, quandoquidem secundum eius
 sententiam illud, quod calorem refrigerat, crassum, &
 aqueum,

aqueum, non aereum existit, non enim per aereum caloris refrigeratio fit, & ob id contempsit explanare nobis hoc, quoniam ex se satis erat manifestum. Hoc declarato restat unum aliud annotare, q̄ humidum duplex est actu, & potestate, humidum quidē actu est, quod terminatur termino alieno, quemadmodum definit Aristoteles quarto meteororum, & etiam secundo de generat. & corrup. siccum uerò est illud, quod proprio termino clauditur, humidum in actu duplex est, quoddā est actu humidum, & potentia humidum, sicuti est aqua, & ptisana ordeacea, aliud est potentia humidum, actu uerò siccum, sicuti lactuca, & portulaca, & ex his humidis illud humidum in febribus maxime conuenit, quod quidem actu, & potestate dicitur, humida uerò potestate, & actu sicca, ut lactuca, non sunt ita bona, sed de hoc infra dicemus. Remanet aliud dubitandum, quia dicit Hippocrates Febricitantibus omnibus: Contra dicet quis, uidetur frigida, & humida non conuenire omnibus febribus, nam in febribus à pituita pendentibus ista non sunt bona, quia tantum frigidae sunt, similiter in febribus pestilentialibus humida admodum euitanda sunt, quoniam maxime lædunt, & propterea dicebat Auicenna in prima quarti capite De febre pestilentiali, & Galenus x. De simplicibus medicamentis, loquens de bolo armeno inquit, q̄ summa cura febrium pestilentialium dicitur esse exsiccatio, non ergo uidetur uerū Hippocratis dictum. Dico, (ut dicebat Galenus in 3. 4. 5. 6. therapeutices,) q̄ aliquæ indicationes sumuntur à morbo, & tunc quaecunque sit illa febris, indiget frigidis, et

f v humi-

I N I. P A R T.

humidis, si uerò materiam consideramus facientem morbum, tunc aliæ sumuntur indicationes secundum q̄ materia mutatur. Febris igitur quotidiana dupliciter considerari potest, uno modo, ut febris est, & sic ratione febris semper conueniunt cibaria, frigida, & humida, & ita quo ad hoc Aphorif. sempiternam habet ueritatem, quippe cum febris sit calor igneus, cui si uolumus occurrere, contrarijs oportet uti auxilijs, si uerò febris consideretur copulata cum eius causa, tunc indicatio coniuncta exoritur, quia causa febris prorsus cōtrariatur, quæ causa est frigida, & humida, quæ cum putrescit, eleuantur uapores ad cor, & ponunt ipsum in calefacto esse, & sic illam causant intemperiem calidam, & siccam, quæ febris dicitur, & sic indicatio erit coniuncta, & ubi ista coniunguntur, (sicuti. 9. 10. & 11. therapeutices dicebat Galenus) oportet uidere quæ nam magis urgēt, nam quandoque febris ita urget, (loquor enim nunc de febre prout dicit calorem igneum) ut causam contemnamus, accidunt enim quandoque febres colliquatiuæ de genere illarū febrium, quas græci appellant κνώσους idest ardentes, ut remota intentione nostra ab ipsa causa penitus febribus istis attendamus, quæ, (ut dicebat Pollibus, siue Hipp. in quarto acutorum in principio) quandoque ex phlegmate salso generantur. Neque miremini, si ista in præsentia uobis explico, quia nunc uolo uos esse practicos, non theoricos, iuxta enim subiectam materiam talis debet esse sermo, quare parcant mihi iuniores isti. Vbi autem febres non sunt ardentes, sed causæ periculosiores adsunt, tunc relictâ febre causæ oc
cure

currimus, sicut contingit in febribus ab ipsa pituita pē
dentibus, nullus enim ferē percipitur calor, sed sunt qua
si sepultæ, & causa dūt axat urget, quia ille humor cras
sus faciens febrem impedit operationes & reddit eas
quasi sepultas, proijcit enim appetitum, & facit egros
somniales, ideo neglecta febre, causæ occurrimus dan
do calida, & sicca, nā Gal. xi. therap. & primo ad glau
conem inquit, q̄ aliquādo causa ita urget, q̄ exhibemus
diatrium piperum, & ita si quandoque curamus febrē
quotidianam eum calidis, & siccis, id facimus non habē
do respectum ad febrem, sed ad causam, neque hoc tollit
ueritatem Aphor. In febre autem pestilentiali ferē sem
per utimur siccis, circa quod obsecro attēdatis, quia nos
fuimus, qui ex Gal. diximus essentiam, & causam huius
febris pestiferæ, sit enim febris pestilentialis ex nimia
putredine, & non à qualitate mala occulta, quemadmo
dum prius dicebant isti in collegijs, quos semper hunc in
modum loquentes audiebatis, sed cum postea quæreba
tur ab illis, quæ nam esset ista qualitas occulta, nescie
bant respondere, eamq; assignare, & sic eam febrem ca
su curabant, quia ipsius essentiam, & causam nesciebāt,
qui quidem si animaduertissent, quid nam dixerit Gal.
secundo De prognosticatione ex pulsibus hoc non dixis
sent. Dico igitur, q̄ febris pestilentialis est de genere fe
brium putridarum, & fit à maxima putredine, nō à qua
litate occulta, cōuenit enim ista febris cum putridis eo
quia à putredine generatur, uerum hoc habet propriū
(ut dicebat Galenus loco citato) q̄ tanta est in ipsis pu
tredo, ut non solum uapores eleuati ex tali putredine
ad

IN I. PART.

admisceantur cum humoribus bonis, (ut contingit in reliquis febribus putridis) sed etiam bonos humores putrescere faciant, qui uapores delati ad cor permiscetur cum sanguine existente in corde, & faciunt putrescere talem sanguinem, ita ut tota sanguinis massa sit putrefacta, q̄ ualde differt ab illa putrefactione, quæ fit quando uapores tantum putridi cum humoribus bonis commiscuntur, tales uerò humores non putrescunt, sicut contingit in putridis febribus. Iste igitur est suus caracterismus, scilicet maxima putredo in corde genita, ad quæ animaduertens Auicenna, (qui quandoque loquitur sicuti quoddam oraculum obscure admodum, & dubie, ut non paruum legentibus afferat confusionem) dicit in capite De febribus pestilentialibus in prima quarti, q̄ cum talis putredo est confirmata, summa curatio in febribus istis pestilentialibus dicitur esse summa exiccatio, & hoc idem Galenus confirmans secundo illo De prognosticatione ex pulsibus dixit, q̄ in talibus febribus pestiferis non solum massa sanguinis uaporibus putridis participat, sed etiam totus sanguis putrescit, qui tam in corpore, quam in corde reperitur, & tunc non est mirum, si homines affecti tali ægritudine statim cōcidant, & eorum uirtus statim debilitetur. In hac igitur febre quia putredo illa est, quæ facit nobis maximum negotium, quoniam hinc pendent leges, & prophete, derelicta febre, statim occurrimus causæ, quæ est putredo, nam si uellemus occurrere febri despecta putredinis cura, tunc cresceret in tantum illa putredo, ut homo statim periret, ideo ei cum exiccationibus statim occurrimus

ob

ob putredinem illā maximā, & propterea (ut dixi) clamabat uir ille Auicenna summam exiccationem esse ueram curam in talibus febribus, & hoc fuit dictum etiā Aristotelis quarto metheororum, q̄ exiccatio prohibet putredinem, & hoc est, quod legitur apud Hippocratē in epidemijs, q̄ in bello Peloponensiaco fuit tam ingēs pestilentia, et omnes homines perirēt, Hippocrates autem seruauit populum illum iubens ibi syluas omnes (quemadmodum Thucidides refert) comburi, quæ erāt circa regionem Theſſaliæ, unde ex tali igne simul cum alijs rebus odoratis seruatus est populus ille, ex quo Hippocrates fuit tanquā numen diuinum cultus. Cum igitur causa in hac febre pestilentiali magis urgeat, contempta febre accedimus ad ipsam causam cum frigidis, & siccis, quia putredo fit ex calido, & humido, & sic in tali febre frigidis utimur, quæ caliditati opponuntur, siccis uerò, quæ humiditati aduersantur. Et hinc est, q̄ mulieres ab experientia edoctæ rationem nescientes, cum carnem ferē putrescibilem habent, ne putredo illa uigoretur, & carnem corrumpat, exponunt eam Boreæ, qui est uentus frigidus, & siccus. Quare uos imitantes hunc morem mulierem in talibus febribus uti homini frigidis, & siccis, neque credatis hanc febrē fieri à mala qualitate, ut uoluerunt medici isti, qui coacti postea nescientes essentiam morbi, neque causam exhibent frigida, & sicca, scilicet syrupum de aceto sitate citri, syrupum acetosum, & bolum armenum. Sed notate unum, ne cum uultis curare hanc febrē, sumatis illa frigida ualde adstringentia, sed debetis eligere illa, quæ nō
ad

I N I. P A R T.

adstringunt, & ita iam habetis totam ueritatem Aphorismi, quoad primam partem. Restat secunda pars exponenda, ubi incipit Maxime uero pueris, & aliis, qui tali uictu uti consueuerunt. circa quam partem maxime aduertatis. Diximus, q, progressus morbi, idest constitutio morbi, & similiter uirtus, & aetates indicant, quantum agendum, & quomodo, modo si morbus consideretur non quoad cōstitutionem, sed quoad suas qualitates, frigidus ne sit, an calidus, siccus ne, an humidus, & de alijs huiusmodi, similiter, an sit constipans, uel relaxans, ex hac consideratione cibi qualitatem eligere scietis, uidelicet qui nam sit cibus secundū qualitates suas bonus, & morbo conueniens, uerum nō solum debemus hoc animaduertere, sed etiam illa tria à Galeno declarata nono Therapeutices, scilicet temperaturam, aerem, & morbum, ab his enim tribus sumuntur curatiue indicationes, quia aer quandoque curationem commutat, ut uerbi gratia si aliquis sit temperaturæ calidæ, & siccae, aer uerò calidus, & humidus, aer talis commutat hunc. Similiter & temperatura, quare circūstantiæ istæ ueniunt considerandæ, quarum nonnullæ sunt extrinsecæ, aliæ uerò intrinsecæ, intrinsecæ sunt temperatura, consuetudo, exercitium, proprietas indiuidualis, & huiusmodi, multa extrinsecæ uerò sunt, aer, regio, anni constitutio, & similia. Sed primo dicamus de intrinsecis, deinde uerò dicemus de extrinsecis, pro quo debetis scire, q, cum uolumus curare aliquem morbum aduenientem temperaturæ discrasiatæ, siue distemperatæ quæ calida, & sicca sit, semper debemus attendere

re

re morbo, & conseruare illam temperiem discrasiatā,
quæcunque fuerit, aut bona, aut mala, neque conari eam
ad æqualitatem redigere, & hoc clamabat millies Ga-
lenus in libris Therapeutices, do exemplum, sit exem-
pli gratia quis temperaturæ calidæ, & siccæ secundum
naturam, & febre laboret, certum est, q̃ illa temperies
mala est, tamen nos uolentes remouere febrem, non de-
bemus redigere temperiem illam ad æqualitatem, sed
conseruare, nam si eam amouere uoluerimus, tunc duæ
subitæ mutationes fient, prima quidem mutatio illius
temperaturæ calidæ, & siccæ ad æqualitatem, secunda
uerò dum uolumus morbum remouere, quas quidem mu-
tationes natura non poterit tollerare, sequetur etiam
aliud, q̃ corpus, tunc nutriri non poterit, quia si uis re-
ducere illam temperiem calidam, & siccam ad tempera-
mentum, utendum est frigidis, & humidis, quæ corpus
non nutriunt, quia unumquodq; à suo simili alitur, & si
nutriunt, pessimè id fiet. Quamobrem sequitur, q̃ debe-
mus temperaturam conseruare naturalem, quantū pos-
sumus, ipsiq; semper aliquid exhibere proficuum, nā li-
cet habeamus morbum calidum, & siccum, tamen ra-
tione temperaturæ calidæ, & siccæ deberemus uti cibis
sibi similibus, quemadmodum inferius dicemus. Consi-
deranda est etiam consuetudo, nam si quis laboret mor-
bo frigido, & humido, & consueuerit uti frigidis, &
humidis rebus, debemus nos semper dare aliquid simile
tali consuetudini. Similiter aduertenda est proprietas
indiuidualis, sunt enim aliqui, qui ita habent aliquam
proprietatem infixam, ut calidis, & siccis nullo modo
uti

I N I. P A R T.

uti possint, si horum aliquis laboret morbo frigido, & humido, debemus in hac ægitudine curanda respicere ipsam naturam indiuidualem semper ei aliquid simile tribuendo, & q̄ dixi de his idem intelligatis de reliquis intrinsecis, & ita quando possetis uno cibo occurrere morbo, & satisfacere temperaturæ, tunc habebitis iter rectum ad faciendum quod intenditis, & q̄ dixi de itinere recto in temperatura idem dicatis de consuetudine, & proprietate indiuidualis, ut si aliquis adsit, qui ex natura habet hoc propriū, ut si gustaret humida statim læderetur, si laboret morbo frigido, & humido, hic utendum est contrarijs morbo, & habetis etiam iter rectum satisfaciendi naturæ indiuiduali illius, quia non estis coacti dare ratione morbi, quæ naturæ propriæ contrariantur. Reddemus modo ad dictum Hippo. qui dicit Maxime uero pueris, idest si pueri laborauerint febre, conuenit tunc uictus (ut dictum est) frigidus, & humidus, tali enim uictu occurrimus morbo, & simul conseruamus temperaturam illius pueri, quæ cum calida sit, & humida, illo humido contentatur, quia unumquodque simili delectatur, confert etiam, si consuetudo sit uti uictu humido, & quod diximus de hoc idē dicatis de suo contrario, scilicet si iuuenis laborauerit morbo frigido, & humido, & eius temperatura calida, & sicca, tunc calidis, & siccis occurremus morbo, & satisfaciemus temperaturæ. Hippocr. autem de uno tantum affert exemplum, quoniam ex sententia Galeni in commento, iste est eius mos. Et sic iam expediuimus totum Aphorismum, & diximus de itinere recto, quomodo p
ipsum

ipsum sit incedendum, sed quid de itinere obliquo? quomodo in hoc erit agendum? nam puer etiam sciet nauigare, cum uentum habet in puppi, timonemq; facile gubernare, & regere, sed cum uentus est contrarius, nesciet clauo se ab undis, & uentis tueri. Quid modo faciendum est? si iuuenem habebitis calidæ, & siccæ temperaturæ, qui laboret febre ardenti, quomodo regetis hunc egrum? Nulli dubium est, qd contrarijs debetis febrem amouere, cum autem febris calida, & sicca sit, ideo frigidis, & humidis uti debetis, rursus temperatura eius calida, & sicca est, quæ (ut dixi supra) uenit conseruanda, conseruatio autem sit per similia, ergo calidis, & siccis pro conseruatione temperaturæ utemini, attamen cum his morbo noxam inferetis, qui calidus, & siccus est, & sic nescietis, quorsum uergendum sit, quid ergo agendum erit in tali casu? quæ uictus ratio erit instruenda? Ad hoc male possumus respondere, quia cogimur prius examinare unam questionem huic proposito maxime deservientem, tamen pro nunc dicatis (clarius enim inferius audietis) qd in corpore cholericò debemus dare frigida, & humida ratione febris, ut febris est, nulla habita consideratione ad suam causam. O quomodo conseruabo hominis temperaturam? Dico (ut à me superius dictum est,) quod cum humida quædam sint actu, & potestate, quædam uerò actu sicca, & potentia humida, debemus dare humida, quæ actu sicca sint, potentia uerò humida, & ita satisfaciemus utrique, febri quidem cum humiditate illa in potentia, temperaturæ uerò calidæ, & siccæ cum illa siccitate in actu, & hunc in modum pro nunc

Mont. in Aphor. Hipp.

t

hoc

I N I P A R T.

hoc habeatis, & quod dixi de isto casu idem dicatis facile de temperaturis contrariis, & de consuetudine, & proprietate indiuiduali, nam si sit quis, qui delectetur siccis, ut abhoreat mirum immodum humida, & febre ardenti laboret, debetis dare humida in potentia, quæ actu sint sicca, nam in talibus semper aliquid sicci, & terrei reperitur, quibus poteritis illi naturæ opitulari, sicut est in raphano, in quo sunt aliquæ partes subtiles, & tenues urinam prouocantes, & aliquæ crassæ, & terreae, pariter in coriandro, & in brassica, & sic poteritis complicare hæc cum alijs casibus, obseruando semper istas circumstantias intrinsecas, de quibus diximus. Ad sunt modo circumstantiæ extrinsecæ, quæ sunt obseruanda, nam si sit aer, qui morbo similis sit, ita ut morbus sit calidus, & siccus, & sit talis morbus in temperatura calida, & sicca, tunc ratione morbi debemus uergere aërem ad contrariam qualitatem, ratione autem temperaturæ non, quia temperatura calida, & sicca conseruatur ab aere calido, & sicco sibi simili, quomodo ergo conseruabimus temperaturam illius, ut iubet Gal. Hic stat ingentissima dubitatio, si enim uerbi gratia sit quis laborans morbo frigido, & humido, & temperaturæ frigida, & tempore hiemis, nemo est, qui non in hoc casu applicet calida, & sicca conuenientia ratione morbi, alterando etiam ad calidum, & siccum, sed quomodo conseruabimus temperaturam, & similia? quomodo poterimus assequi dogma Galeni, & sequi eius principia? Galenus enim tertio artis paræ, & sexto De tuenda sanitate capite tertio, & octauo methodi capite ultimo,

mo, Auicenna quoque tertia primi doct. quarta cap. primo, & quarta primi cap. primo, similiter, & Hippocr. asserunt, q̄ semper conseruanda est temperatura, & q̄ ista conseruatio fit per similia, q̄ si uolumus obseruare eorum principia, agrum utiq; interficiemus. Fuerunt ne isti adeo rudes, ut non cognoscerent hoc esse falsum? præterea homines cholericos uidemus semper rectius se habere in hieme, quàm in æstate, in æstate enim percipiunt ingentissimos calores, & non possunt uiuere, si militer phlegmatici melius degunt in æstate, quàm in hieme, & propterea Auerroes in libro colliget millies deridebat Galenum, & alios, & dicebat, q̄ libenter intelligeret, quomodo isti protulerint hoc dictum, nā cum fuerint magni uiri, non nisi aliquo cum magno arcano ita dixere. Conciliator in differentia 114 & 116. (si bene recolo) facit quædam annotanda de hac similitudine, & inquit, q̄ corpus æquales debet ista similitudine regi, in æquale autem minime. Hoc uidetur clarum, neque habet difficultatem de corpore æquali, & temperato, sed de inæquali, & diserasiato est maxima illa difficultas, quam prætermisit Conciliator in illa quæstione, & adhuc non audiui firmam solutionem, sed tantum quædam, quæ ab istis sparsim circumscribuntur ad rem minime conferentia, Ideo circa hoc dicam meam sententiam, quam ab Auerroe tertio colliget accepi, ubi ipse obscura quædam ponit, quæ possunt soluere dictas instatias, & ut omnia clara habeatis, nonnulla prius sunt annotanda. Imprimis, q̄ quando dicimus, simile conseruari à simili, istud simile duplex est, quoddā in actu, quod-

t ij dam

IN I. PART.

dam uerò in potentia, simile quidem in actu est, quoties
cunque sumitur illud, ut actu & non potentia tale est,
uerbi gratia, est calor innatus existens in corpore hu-
mano, uolo assumere eius simile in actu, tunc assumam
uerbi gratia aquam, quæ sit actu calida, aut aerem actu
calidum, hic reperitur similitudo ratione qualitatis, quo-
niam de hac loquimur, alio modo intelligitur ista simi-
litudinis in potentia, ut calamentum existens calidum in
tertio, habet similitudinem cum corpore calido in tertio
gradu, & ista similitudo est in potentia, quia calamen-
tum in potentia dicitur esse calidum in tertio, licet si cõ-
sideretur, prout est actu tale, dissimile esse dicatur, quo-
niam habet frigiditatem, similiter dicendum est de pi-
pere, qui in actu est frigidum, cum uero actuatur à calo-
re naturali est calidum, & simile, & quemadmodum di-
xi de medicinis, idem dicatis de cibo, nam cibus dicitur
simile dupliciter actu, scilicet & potestate, habet quidẽ
similitudinem cum corpore nostro actuale, quando est
ita redactum à calore, ut statim actu nutrire possit, in
potentia uero est, quando nõ actu potest nutrire, sed est
in potentia, ut conficiatur, & nutriat, sicut est de pane,
panis enim dicitur cibus in potentia, quoniam cõcoctus
potest effici cibus, & actu nutrire. Hoc habito, & sup-
posito supponatur etiam, q, supra diximus, q, quanto
caliditas fundatur in humido, tanto mitior existit, &
quanto in sicciori subiecto, tanto acrior efficitur, sup-
ponatis adhuc unum aliud q, unumquodq; agens agit se-
cundum propriam uirtutem, hoc enim notissimum est,
quia agens non se extendit ultra gradus propriæ uirtu-
tis

tis, ut si est aliquod calidum, ut quatuor, ita agit tantū,
 quantum se extendit talis gradus in tali caliditate fun-
 datus. Supponatis, & quartum, q. aliqua medicina dici-
 tur potentia calida (ut dicit Gal. tertio de temperamen-
 tis, & quarto de simplicibus medicamentis) quæ ubi ca-
 lori innato applicatur, statim potest reduci ad actū, &
 corpus totum calefacere, pariter aliqua dicuntur frigi-
 da, quia actuata à calore naturali agunt in eum obtun-
 dendo, ita ut reddatur calor innatus imbecillis, ad hoc,
 ut possit talem medicinam immutare, ut lactuca, q. si ca-
 lor naturalis poterit aliquod facile immutare in suā
 substantiam, tunc non dicitur frigidum, sed potius cali-
 dum, & propterea dicebat Gal. q. talia medicamenta di-
 cuntur frigida esse quandiu calor naturalis non immu-
 tauerit, & superauerit ipsa, ut est de opio, opium enim
 respectu corporis humani dicitur esse uenenum, quia ca-
 lor naturalis non potest illud uincere, q. si redigeretur
 ad actum, non esset uenenum, at nutrimentum ut in
 turdis cicutā est, quia à calore ipsorum uincitur, & su-
 peratur, uobis uerò uenenum, & hoc est, q. dicebat Aui-
 cenna in 6. primi cap. primo De muliere illa, quæ come-
 debat cicutā, & ab ipsa nutriebatur, & hoc non ob
 aliud, nisi, quia calor ipsius immutabat cicutā & tūc
 respectu illius mulieris cicutā non erat frigida, sed re-
 spectu alterius caloris non potentis ipsam uincere, &
 sic habetis, quare dicatur medicina frigida in potentia,
 quæ ideo dicitur, quia à calore non potest immutari, ne-
 quæ superari, & quousque non superatur semper dice-
 tur frigida, cum uerò fuerit superata, tunc nō amplius
 t iij dicetur

I N I . P A R T .

dicetur frigida sed calida, & nutriet calorem ipsum natura-
 turalem. His suppositis dico respondendo ad quaestio-
 nem, q. simile conseruatur à simili, nam illa medicina,
 quæ ponitur frigida in potentia donec intra corpus ase-
 sumpta non superetur à calore naturali, & fiat similis
 illi, destruet calorem naturalem, non autem conserua-
 bit, quando uerò superata est à calore naturali, tunc ef-
 ficitur illi similis, & tunc calor naturalis ab ea medi-
 cina nutritur, & illa redditur calida, quemadmodum, et
 naturalis est calor, & sic sequitur, q. à primo ad ultimū
 simile conseruatur à simili, quod expresse patet ex sup-
 posito illo in quo dicebatur, q. tandiu medicina dicitur
 frigida, quandiu non superatur à calore naturali, cum
 uerò superata est, non amplius frigida dicitur, sed cali-
 da, & similis calori, ergo simile conseruatur à simili in
 eodem gradu quia ponatur calamentum calidum in ter-
 tio, in potentia, q. non reducatur talis calor in eodē præ-
 cise gradu, in quo est uidelicet in tertio, à calore natura-
 li debili (quod patet ex tertio supposito, quando diceba-
 mus, q. agens agit secundum proprios uirtutis gradus,
 & tandiu agit, quandiu suus gradus se extendit) modo
 gradus medicinæ se extendit usque ad tertium in poten-
 tia, gradus uerò caloris naturalis debilis se extendit us-
 que, exempli gratia ad secundum, ergo calor naturalis
 non poterit reducere illud calidum calamentum ad illū
 tertium gradum, & illud superare, q. si erit calor natu-
 ralis præcise calidum in tertio, ut calamentum, tunc cū
 medicamentum superatur à calore naturali, efficietur
 ipsi cibus, & conseruabit, ergo sequitur, q. simile in gra-
 du

du conseruabit, & calor existens in tertio gradu conseruabitur ab ipso medicamento redacto ad calidum in tertio, ut si tale medicamentum detur corpori cholericco, tunc quia agens tam diu agit, quàm diu sua uirtus propria durat, inflammabit ipsum calorem magis quàm faciebat calor ille in secundo, & sic reducit ipsum ad maiorem caliditatis gradum, ita ut efficiatur simile in gradu isti corpori cholericco, & sic habetis, quomodo simile in gradu nutriatur à simili, Idem dicatis de lactuca, nam ipsa licet respectu corporis temperati dicatur esse frigida, & à tali calore non possit superari, nisi per multum temporis spacium, tamen si detur corpori cholericco calido in quarto, respectu ipsius lactuca dicetur calida, quia statim primo occurso calor naturalis cholericci sibi eam actuando assimilabit, & reddetur tali calori cibus temperatissimus, quod non continebat corpori temperato, illud enim non poterat ipsam uincere, & assimilare, quin immo potius retundebatur eius calor, quàm conseruabatur, & hoc est, quia lactuca, quàm diu non uincitur à calore, tam diu dicitur frigida, quod si talis calor ipsam posset superare, tunc (ut dicit Galenus) ex ipsa sanguis admodum laudabile generabitur, & quemadmodum diximus de cibo, ita dicatur de medicina, nam piper, prout in potentia dicitur calidum, non conseruabit calorem, sed quando erit factum simile in actu scilicet à calore naturali actuatum. Et hæc de his, quæ agunt non primo occurso, & per contactum, sed quæ non sunt redacta ad actum à calore, dicta sint. Dicamus modo de alia similitudine, quæ dicitur esse, quando

t iij sunt

IN IPART

sunt actu aliqua talia, uerbi gratia est corpus cholericum, quod uersatur in aere calido, iste aer dicitur esse ei similis in actu non in potentia, quia statim primo occursum aer ille immutat, & calefacit, & non fit ulla mora, sicut in medicina in potentia simili. Queritur modo de isto simili in actu, ut aere, nunquid calore existente calido in quarto, & aere calido in quarto, calor conseruetur à tali aere, & uidetur, q non, quoniam experientia hoc docet, q si sit aliquis, qui calidæ sit temperaturæ, et ponatur in aere calido, tunc potius lædetur, quam conseruabitur. Ad hoc non respondeo, quemadmodum Galenus in tertio De simplicibus medicamentis, q hunc in modum fit conseruatio, (& docet nos hoc experiri) si ponatur corpus calidum, ut duo in aqua calida, ut duo, tunc tale corpus nullam percipiet caliditatem, immò cōseruabitur in tali aqua. Quandoquidem dicetis uos, q uide~~re~~ oppositum ex experientia, q scilicet corpus calidum, ut duo positum in aere calido, ut duo, potius læditur, quam conseruatur. Sed dico, q uerum est, quod tale corpus læditur, sed non ratione aeris, neq; enim de tertius se habent talia corpora ratione aeris calidi, ut duo sed quia aer de foris ueniens, cum primo occursum aperit poros quibus apertis, tunc resoluuntur spiritus, quo fit, ut calor ille magis debilitetur, & discrasietur, sed hoc est per accideus, & non per se, per se enim aer ille similis in gradu conseruat calorem illum, sed per accideus ratione apertionis pororum dicitur ledere. Et hinc est, q in hieme melius se habent homines ob constrictionem, quia tunc in tali corpore non fit illa apertio pororum,

rum, ob quam spiritus non resoluuntur sed hoc per accidens contingit, per se uero ratione sui, quia frigidus est, & calori contrarius aer, in hieme corporibus nocet. Aut dico, quod si aer conseruetur in eodem gradu, tunc conseruabit tale corpus, quia autem non potest conseruari propter motus continuos, ideo non potest etiam tale corpus conseruare, nam si ille aer manebit calidus, ut duo, corpus calidum ut duo conseruabitur in tali aere, sed cum non possit diu idem permanere, sed semper uarietur, ideo corpus istud laedit, & tunc ista lesio non fit à simili in gradu sed à simili in gradu inaequali. Ista sunt, quae erant dicenda in hac questione, quam rogo, ut habeatis, quia res est multi momenti.

XVII.



In quibus semel, aut bis, & quibus plura, uel pauciora particularim oporteat afferre, considerandum. Condonandum autem aliquid tempori ætati & consuetudini.

Hactenus frustra uidebatur ab Hippocr. positam esse regulam illam inueniendi quantitatem, & qualitatem cibi, quae duo sumebantur, qualitas quidem à morbo, quantitas autem à uirtute, paroxismo, & constitutione morbi, nisi etiam docuisset quot uicibus cibus sit exhibendus, an semel in die, aut bis, & nunquid sit plurimum, aut parum cibi exhibendum, non enim suffi-

t y cit

I N I. P A R T.

cit scire, an sit exhibendum bis, aut semel nutrimentum,
sed oportet scire, an multum pro uice, aut parum, nam
multi sunt homines, quibus conuenit dare cibū bis, ter,
& quandoque quater, & his, aut parum pro uice, aut
multum Hippocr. igitur perspicieus nondum exactam
cibi exhibendi cognitionem docuisse, tum secundum quā
tatem, tum etiam qualitatem illum qui operari uolue
rit, subiunxit hoc speciatim, nam si hæc nō habuerimus,
nesciemus recte circa particularia discurrere, & uersa
ri, & hoc est, quod trahit in hoc Aphorismo, ultimam
scilicet formam rei, unde sumamus indicationes, utrum
semel, aut bis sit dandus cibus, & si semel, an parum, aut
multum, ista enim non sumuntur à progressu morbi, &
& paroxismo, sicut quantitas, & qualitas sumebatur,
sed ab ipsis humoribus, & causis morbum efficientibus,
nam possumus indicatione sumpta à constitutione mor
bi, quandoque multum dare, sed sumpta indicatione à
causa faciente morbum, damus quandoque parum, &
sepe, quandoque multum, & sepe, & sic de reliquis, &
hoc ualde refert determinate cognoscere, & ob id Hip
poc. copulans Aphorismum cum præcedentibus intendit
illud, quod diximus in presenti Aphorismo per agere,
qui in duas partes diuiditur in prima parte absolute
agit, in quibus conuenit semel, aut bis cibum capere, in
secunda magis particulatim idem explicat, & ita habe
mus Aphorismi continuationem, intentionem, & ratio
nem intentionis. Quo ad primam partem (si bene note
tis) Hippoc. ponit prius quid agendum sit, quàm doceat,
docere enim est, cum rei causam apponimus, quinimmo
nec

nec uere eius rationem protulit, quod est contra ipsius consuetudinem, & maxima dignum animaduersione. Circa quod debetis scire (quemadmodum in superioribus ex sententia Galeni diximus) Hippoc. hoc habuisse proprium, ut quod uidetur notum, illud absque causa ponat, & de eo tantum admoneat, non enim docet id, quod ex principijs suis notum esse uidetur, nam qui in illis optime instructi sunt ex eius admonitione quadam, de eo quod agendum sit, causam inueniunt. Sed quæ sunt ista principia? Dico esse ea, quæ nos diximus in exordijs nostrarum lectionum istud præuidentes, cū totius Hippoc. doctrinæ characterismum proposuimus, ex quo fundamenta eorum, quæ ab ipso dicta sunt, elicere possetis. Vnde si memoria tenetis, ea quæ diximus, & præcipue circa curatiuam partem, scietis elicere indicationes, quibus semel, aut bis citius sit dandus. Dicebamus namque quod omnis cura à natura morbi indicatur, & quemadmodum, cum natura morbi plures habeat differentias, facit etiam plures differentes indicationes morbum enim unam tantum confusam indicationem efficit, quod scilicet tollendus sit, quod & Asini nouere (ut tertio methodi dicebat Gal.) qui cum immodice exudarunt ob motum aliquem, aut laborem, decurrunt ad alucos fluuiorum, in quibus se extendentes refrigerantur. Circa hæc igitur principia nemo potest errare, quoniam clara sunt, & ideo dicebat philosophus in metaphysicis, In foribus quis errabit? Contingit tamen quandoque (neque hoc negauerim) errorem committi in principijs, cum non bene cognita sunt. Quamobrem cū indicationes à mor-

bi

I N I. P A R T.

bi natura sumantur, docet Hippocrates consideranda esse principia superius tradita, dixit enim Hippocrat. supra, q. necessitas alimenti sumitur à tolerantia uirtutis, quam contemplantur, scimus quantitatem, uel qualitatem, & uices cibi exhibendi, similiter etiam si considerabimus naturam morbi eadem sciemus. Cum igitur hæc principia antea fuerint explicata, non erat dignum Hippocrate istud repetere, quare Gal. introducens hæc partem docet, q. cum Hippoc. supra tractauerit de quantitate, & qualitate alimenti, nunc modo intendit de uicibus agere, & has (inquit Gal.) sciemus, postquam naturam morbi, & uirtutis tolerantiam cognouerimus, hæc enim duo principia docent, quoties cibum dare debeamus, sed prius morbum nouisse par est, ille enim dirigit medicum ad operationes obeundas circa illa tria instrumenta, cibum, pharmaciam, & operationem manuales. Et quia sumus nunc in parte illa de cibo, ideo nunc partem illam consideremus, morbus. n. docet medicum, quomodo cibum administrare debeat, sed quia morbus est in subiecto & indiuiduo, quod habet illas circumstantias (de quibus supra dixi) statu, consuetudinem, temperaturam, proprietatem indiuiduales, aerem, & reliqua, quæ ad curationem ueniunt, propterea consideranda sunt, ut rectius morbus expelli possit, & sanitas introduci, & præcipue aduertenda est uictus ratio, quam omnes istæ circumstantiæ demonstrant, & ita discemus omnia in sua principia resoluendo hunc in modum. In quolibet subiecto est alimenti indigentia & defectus uel eiusdem exuperantia, ista est prima diuisio, quæ magis generi inheret. Accipiamus

piamus primū membrū quando in corpore fuerit indi-
gentia alimenti & defectus, & id ulterius diuidamus.
Ista indigentia aut est in corpore, quod morbū nōn pa-
titur, aut in corpore, quod morbo laborat. Si ista indigē-
tia erit in corpore absoluto sine aliquo morbo, & re ali-
qua præter naturam, sed tantum illa indigentia sit, quæ
fames appellatur, de qua loquitur Hip. 2. Aph. 16. tūc
uirtus non erit ualida (dicat quicquid uelit Gal.) quia
uirtus fundatur in spiritibus, & bonis humoribus, &
hic resoluti sunt spiritus, quibus resolutis uirtus debili-
tata est, & propterea ibi dicebat Hip. Vbi fames, la-
borandum non est quia semper uirtus debilis est, et
tunc etiam refectioes periculosæ sunt iuxta illum secū-
dum Aph. à nobis expositum, uirtus. n. propter sui im-
becillitatem à nimia cibi copia opprimitur, & ideo di-
cebat Hipp. in 1. prognosticorum, q. debemus cōtempla-
ri faciem illam ab ipso descriptam, & uidere, nunquid
uirtus stet, quoniam cum est debilitata, facile opprimi-
tur. Ideo in 1. De ratione uictus in morbis acutis præ-
cipiebat ipse q. non multum cibi esset dandum, nā ratio-
ne corporis multo cibo, ratione aut uirtutis, non multo
cibo statim indigemus, quia ipsa opprimeretur, & suf-
focaretur. Quid hoc in casu agendū est? Dico, q. debetis
dare parū, & sæpe atq; pluribus, uicibus, parum quidē
ne suffocetur uirtus, sæpe uerò, ut corpus reficiatur, &
ita habetis, quid dicendū sit ubi indigentia fuerit in cor-
pore sano non affecto aliqua re præter naturam. Sum-
mus aliud membrum, ubi indigentia aderit corpori affe-
cto aliqua re præter naturā, hic ratione indigentiae ha-
bemus

I N I. P A R T.

bemus uirtutem resolutam, ratione autem rei præter
 naturalis similiter uirtus resoluitur. Cum igitur à duo-
 bus uirtus sit debilitata, ideo maior indiget restauratio-
 ne, nam si uerum est (quod supra diximus) q. ubi adest
 mala dispositio ibi mala temperatura, ubi uero mala te-
 peratura, ibi mala operatio, & debilitas uirtutis, tum
 ratione huius, tum etiam ratione indigentæ alimenti,
 ex quibus indicatio sumitur ut uirtus reficiatur, debe-
 mus tribus uicibus, quatuor, aut quinquies in hora da-
 re cibum, quoniam hic multo egemus alimento, quod u-
 nica uice non possumus exhibere. Quam rem cogno-
 scētes Empirici quotidiana experientia, cum habēt cor-
 pus aliquo modo affectum, in quo sit cibi indigentia,
 dant pluribus uicibus cibum, nesciētes tamen huius cau-
 sam & rationem. Ideo habent tantum unum crus, quia
 ambulant duntaxat cum experientia, & causam con-
 temnunt. Expedito primo membro primæ diuisionis, re-
 manet secundum explicandum, ubi scilicet fuerit cibi su-
 perabundantia, quod membrum adhuc subdiuiditur, quo-
 niam aut ista superabundantia est bonorum humorum,
 aut malorum. si bonorum humorum erit excessus, tum
 erit in corpore plethorico, & plethoria talis appellabi-
 tur, non oportet, nos huius membri ulteriorem facere
 diuisionem, quia uirtus in tali casu sortis est, & tunc ta-
 le corpus possumus dimittere sine cibo per diem inte-
 grum, maxime si uirtus fuerit ita suffocata, ut propè ex-
 tinguat, si enim daremus cibum, tunc ipsam pœnitus
 extinguemus, quemadmodum contingit lucernæ op-
 presse à nimia olei quantitate, & ita poterimus tolle-
 re

re alimentum, quoniam uirtus non opprimetur, nec ex-
tinguetur, cum habeat alimentum in uenis, nam (ut diximus supra ex Gal. in secundo De temperamentis) si corpus habet in uenis plurimum sanguinis, tunc facile ieiunium tolerat, & uirtus non debilitabitur, cum habeat thesaurum in uenis, sicuti est in casu proposito, & tunc datus cibum huic raro, & parum, non saepe & parum, & quandoque semel tantum in die, uel semel alternis diebus. Quod si ista superabundantia fuerit humorum malorum, tunc tale corpus indiget dicta tenui uirtutem expurgante, dicebamus enim supra alimentum tripliciter considerari, aut ut expurgat & expiat uirtutem, aut ut ipsam reficit, aut ut conseruat, hic cum sit repletio quo aduies, si uolumus uirtutem expiare, debemus uti tenui, non autem abundanti alimento, quoniam talia corpora Cacochimia referta sunt, dicebat namque Hippoc. Corpora impura quanto magis nutrites, tanto magis lædes. Ideo non sunt cibanda, quicquid dicat Gal. in hoc commento. Et quia hic excessus malorum humorum multiplex esse potest, aut scilicet crudorum, aut adustorum malorum humorum, ideo debetis eum distinguere, ac distinctum considerare. Si fuerint humores crudi superabundantes, hoc dupliciter continget, aut enim poterunt concoqui, aut non. Si primo modo, tales humores erunt dulces, ut in animalibus degentibus in cauernis, & tunc talia corpora habentia hos humores malos crudos dulces egent alimento exiguo, & pauco, quemadmodum plethorici, quoniam habent similiter thesaurum in uenis, ideo dicebat Galenus
in

I N I . P A R T .

in quarto De tuenda sanitate, q. ubi humores crudi in corpore fuerint, tale corpus non uenit alendum, & intelligebat de illis dulcibus, qui concoqui possunt. Quod si humores illi crudi fuerint, ita ut calorem extinguant, & non possint nutrire corpora, tunc ex quo talia corpora non habent alimentum, propterea nos alimus sepe, & parum, nam (ut dicebamus supra ex sententia Galeni) quando interpretabamur uerba illa: Senes facillime ferunt ieiunium. senes in ultima ætate constituti indigent refocillatione dando ipsis cibi parum, & sepe parum, quia si multum datur, uirtus suffocaretur, & calor eius, cum debilis sit, sepe, quia si dabimus parum & raro, resoluetur eorum calor, cum non habeant thesaurum intrinsecum, sed tantum illam pituitã acidam, & crudam omnino ineptam concoctioni. Videamus modo secundum membrum, ubi fuerint adusti humores à calore igneo. Ista adustio duplex esse potest, uel in materia subtili, ut in serositate sanguinis, uel in parte subtili chyli, ex tali .n. adustione multiplicatur humor qui bilis appellatur. Quid agendum tunc? nam in praxi ut plurimum inuenietis homines biliosos, qui uenas habent bile refertas. Debetis ne cibare istos sepe & parum. an raro? Dico, q. cum occurritis hisce biliosis, tunc debetis dare sepe, & parum. Sed quare sepe? quia hic est indigentia bonorum humorum, & malorum abundantia, ex quibus illud corpus non nutritur. Sepe autem quia cum habent illum calorem igneum, & à natura sua recedentem, maxime resoluuntur, ob quod calor innatus debilis redditur, indigent etiam sepe, quoniam

niam isti facillime cadunt in syncopen, ut dicebat Gal.
 2. De differentiis februm & Auicenna in prima quar-
 ti cap. de febribus syncopalibus, bilis enim cum subtilis
 sit, mouetur de loco ad locum, & facit syncopen, fiunt
 nam omnes motus oppositi, si quidem uentriculus attra-
 hitur à uenis meseraicis excrementum, nam ut dicebat
 Galenus. 2. De facultatibus naturalibus, membrum uic-
 cinum quando cogitur dare aliquod nutrimentum alte-
 ri membro uicino, nō dat, nisi quod ipsi superfluum est,
 similiter meseraice uene attrahentes ab hepate, nō re-
 cipiunt nisi excrementum, hepar attrahens similiter
 excrementum à uenis recipit, pariter uene attrahentes
 à membris suscipiunt excrementa, & ita uidetis, quomo-
 do fiant motus diuersi & contrarij, qui fieri solent in fa-
 me naturali. Cum igitur ad uentriculum attrahentem
 non transmittatur nisi malus humor, ideo ex tali humo-
 re malo attracto cor agitur, & fit syncope, & hoc est,
 quod dicebat Auic. 13. primi, Qui tolerat famem, sto-
 machum replet malis humoribus, & ipse tantum pro-
 posuit hoc non autem declarauit, sicut sui moris est. Sci-
 tis autem nos nunc causam, quam dixi, quia in fame fiūt
 motus oppositi. Cum igitur isti biliosi facile cadant in
 syncopen, ideo non possunt perpeti famem, quare dan-
 dum est saepe & parum, & hoc est, quod dicit Galenus
 in 12. methodi, ubi loquitur de his, qui syncopen patiun-
 tur in febribus (& inquit) q. cogimur quandoque ciba-
 re istos in principio paroxysmi, & idem repetit Auicē-
 na in prima quarti. Et sic propter tres causas his homi-
 nibus colericis, qui habent adustam partem illam san-
 guinis

Mont, in Aph, Hipp.

u

gui-

I N I. P A R T.

guinis subtilem, damus alimentum sæpe, tum ratione indigentia bonorum humorum, tum ratione caloris ignei resoluentis, tum etiam ratione syncopis, quæ ipsos tempore famis molestat. Sed quare damus parum? quia uirtus est debilis, & hoc indicat debilitas caloris innati, quia calor innatus est, siue uirtus, ut uoluit Hippoc. siue instrumentum proximum ipsius, quod hoc loco discutere non intendimus; ex quorum imbecillitate omnes operationes debilitantur. Quod autem in his calor sit debilis patet, quia (ut supra dixi) calor stat in ipso humido, & quanto recedit à subiecto humido, tanto amittit de nomine caloris innati, cum autem in corpore isto colerico sit calor mordax, & acris, ideo magis recedit à natura caloris innati, & magis efficitur debilis uirtus, cū ipso utatur tanquam instrumento. Stante igitur uirtute debili, si multum damus ipsam opprimimus, & suffocamus, & ita hoc ex natura rei relinquitur clarissimū, q̄ scilicet sit parum dandum, quare semper exerceamini in ea, quia tunc eritis domini artis, & arcanum nature, & non credetis Galeno aliquid dicenti quia Galen. est, sed quia hoc rei natura exigit. Quod si fiat adustio in humoribus terrestribus, cum iste humor sit alterius nature ab humore adusto subtili, inuenietis enim corpora complura melancolica, quibus oportet, ut instituatur alimentum. Quid erit agendum à nobis? Dabitur ne raro, an multum, an sæpe, an parum? Dico, q̄ debetis uti alimento parum & sæpe, sicut in colericis, cum in his non adsint humores boni, quibus nutriri possint, præterea cum sint exsiccati, indigent humectatione, alioqui

cora

corpus resolveretur, & propterea datis sepe, & parum, quia uirtus est debilior, quam in colericis, cuius ratio est in promptu, quia qualitates existentes in his hominibus melancolicis ambæ opponuntur calori innato, habent enim siccitatem, in qua non conseruatur calor, sed in humido, & frigiditatem, quæ caloris est destructiua. In colericis autem ambæ istæ qualitates non sunt oppositæ, sed una tantum scilicet, siccitas, & ideo respectu melancolici colericus fortior existit. Differentia autem est in administrando cibum colerico, & melancolico ratione qualitatis, licet conueniant in hoc, qd utrique cibum exhibemus parum & sepe quoniam qualitas cibi est in melancolicis calida, & humida, ut illi humori terrestri opponatur, in colericis uerò frigida, & humida. Et sic habetis indicationes omnes, unde sumuntur uices exhibendi cibum, feci autem discursum, quoniam sine ipso non poteram manifeste declarare Aphorismum. Percurramus modo Galeni commentum, quoniam in ipso multa sunt, tum superflua, tum errata. Videatis primo, quomodo introducit, Aphorismum Quoniam de quantitate & qualitate &c. recte introducit, deinde dicit: Necessarium est considerare, & ad hæc ipsa &c. dimittatur hæc pars, quoniam est expositio secundæ partis Aphorismi. Sequitur Nam & ad hæc primæ erant intentiones, & morbi ipsi, & uires ægrotantis. hic frustra ponitur illud Vires sciebat enim Galenus, qd indicatio sumitur à substantia corporis affecti, & qd humorum naturæ trahunt secum uirtutem siue uires, nam (ut dixi) secundum qd humores sunt

u ij crassi,

IN I. PART.

crassi, aut adusti, aut crudi, aut colerici, aut melancholici, ita nos damus plus cibi, aut minus, sufficit enim scire naturam humoris (ut dixi) quia habito hoc. scimus vires egrotantes, ideo superfluit, cum dixit. Nam si saepius aut raro &c. postea subiungit sic Si enim vires laborantis debiles fuerint &c. Hic confuse procedit Galenus, quia non distinguit, quales humores sint corrupti, ideo implicauit duas diuisiones simul, ut apparet ex nostra distinctione superius facta, cum diximus corruptorum humorum quidam sunt acidi, quidam adusti, & ideo non dico, q non dicat uerum, sed confuse docet, & subiungit Corruptio uero contemperamentum ἐμπίκρασις dicitur apud graecos contemperatio humorum, nam augemus ipsam uirtutem, quando retundimus ipsos humores, ut puta si humores fuerint calidi, & acres cum frigidis contemperamus ipsos & talis contemperatio dicitur ἀραισις, quemadmodum & qui uinum diluunt, crassum eos facere dicunt, & ista contemperatio indigemus in dysenteria, cum frigidis enim & humidis humores acres retundimus, & ideo Galenus hic intellexit de bili subtili. Videatis quam obscure loquatur, ipse enim est commentatur, tamen indiget alio commentatore. Et ubi Galenus non satisfacit, non credatis ipsum nescire, sed hoc est, quia multa scripsit, quae tamen non reuidit, & sic dicebat ille. In multiloquio stultitia deprehenditur, & quando scripsit hoc fortasse aliud cogitabat, quia dicit multa, quae contradicunt dictis ab ipso alibi, & quod sit uerum, subiungit. Si uero cum uirium debilitate &c. hic dicit

dicit esse posse in corpore humores bonos, & tamen uir-
 tus existat debilis, hoc autem repugnat his, quæ dixit
 libro De phlebotomia, & 8. methodi, nam ibi expresse
 dicit oppositum ly Modicè dicit contextus græcus
 συμμετρία idest temperantia, & ideo deberet uerti
 Moderate subdit His raro, & pauca afferemus
 Hoc, quod sequitur est uerum, sed suppositum est falsum
 & subiungit. Si uero cum humorum defectu
 uel corruptione &c. hoc est falsum, quia in 12.
 methodi dicit, q. ubi humores isti sunt mali, & subtiles,
 tunc uirtus debilis existit, ideo expressa est cōtradictio,
 & subdit, Si uero accessiones &c. hoc superua-
 caneum est, quia indicatio sumpta à paroxismo diuersa
 est ab indicatione, quæ indicant, an bis, aut ter sit dan-
 dum, ut supra dixi. Reliquum commenti discurratis per
 uos, si tempus haberem multa dicere super hoc, sed quia
 abutor uestra patientia, ideo non possum, sequitur se-
 cunda pars Aphorismi Condonandum autem ali-
 quid &c. Nam (ut supra dixi) alia ætas alios mo-
 res postulat, dicebat ille, respicienda est con-
 suetudo, de qua dixit Hippoc. 2. De ra-
 tione uictus cap. de consuetudine,
 sed quoniam non uultis me
 ulterius procedere,
 transibo ad alte-
 rum Apho-
 rismū.

*

u ij

Acsta



Estate, & autumnno cibos difficillime ferunt, hieme facillime. Secundum locum uer habet.

Intentio Hippocratis in hoc libro (ut aliàs diximus) erat agere de inanitione, & repletione, qua scilicet arte corpus repletum inaniatur, & innanitam repleatur, quæ duo tribus instrumentis perficiuntur scilicet uictus ratione, portione, sanguinis missione, tractauit autem prius de dicta usque ad uigesimum Aphorismum. Et quia sumebantur indicationes de quantitate cibi exhibendi & de uicibus à tolerantia, & ab indigentia, secundario ab annexis uidelicet ab ætate, tempore, dispositione, & alijs, de quibus satis obscure in altero Aphorismo fecit mentionem, ideo in hoc Aphorismo uult illam secundam partem explicare, & quia illa, tempus scilicet ætas, consuetudo, & reliqua habent aliquam similitudinem inter se, propterea Hippoc. seruans solitam breuitatem tantum exemplo declarat de tempore, ut nacti notitiam illius de reliquis similibus cognitionem assequamur. Cum igitur dictum sit in præcedenti Aphorismo, q̄ indicatio cibi exhibendi sumitur potissimum ab indigentia & tolerantia uirtutis, hoc stante, inquit, q̄ æstate, & autumnno indigemus cibo propter paucitatem sanguinis, quia in illis temporibus habemus malam uirtutis tolerantiam, & ob id debemus sæpe & parum cibū exhibere.

exhibere, sepe propter indigentiam alimenti, parum ob
malam tolerantiam uirtutis, e conuerso autem in hieme et
uere, quia reperitur bona uirtutis tolerantia, quoniam
in illis temporibus est plurimum caloris innati iuxta
illum Aphorismum expositum, cibus etiam facile fere-
tur, fiunt enim ob caloris innati fortitudinem bonae co-
coctiones, ergo bona alimenti distributio, quemadmo-
dum optime Gal. in illius Aphorismi commento, qui in-
cipit. Ventres hieme & uere &c. Declarabat,
& similiter cum calor sit plurimus, sequitur optima uir-
tutis tolerantia, quod ualet, quia Gal. dicebat, qd calor
innatus, aut est uirtus ipsa, aut proximum eius instru-
mentum, ideo ubicunque est caloris innati fortitudo, ibi
est fortitudo uirtutis, ergo optima tolerantia ipsius erit,
praeterea plurimum corpus resoluitur ab intrinseco, et
ideo magna fit cibi indigentia, ob id multum dandum est
alimenti, non tamen sepe, quia sufficit unica uice, aut
bis, si ita sunt soliti cibum sumere, nostra autem aetate
damus cibum bis in die in hieme, & uere ob consuetudi-
nem, & sic habetis, quare in his temporibus contrarium
facimus, quam in aestate, & autumnino, damus enim mul-
tum ob indigentiam, damus autem non sepe, sed aut se-
mel aut bis in die, quoniam uirtus, cum fortis sit, potest
tolerare illam quantitatem unica uice, & addit Hippo.
Secundum locum uerba habet. Haec pars ita expo-
nitur a Galeno, si bene considerentur eius uerba, qd in
facilitate tolerantiae uirtutis, ita ut uirtus facile tole-
ret cibum, est primo hiems, in secundo uero gradu faci-
litis est uer, nam in uere facile feruntur cibi, facilius

u iij anten

IN I P A R T

autem hieme, similiter è conuerso dicatis de æstate & autumno, in autumno difficile feruntur cibi, difficilius autem in æstate, & sicut in difficili tolerantia cibi primum locum obtinet æstas, secundum uero autumnus, sic in facili tolerantia primo est hiems, secundo uero uer. Reddebat autem Galenus rationem cur minus difficile toleretur cibus in autumno quàm in æstate, in-
 quiens, quia in autumno propter aerem extrinsecum frigidiora corpora refrigerantur, quo fit ut calor unia-
 tur, & non resoluatur, quod non contingit in æstate, in qua ob aeris extrinseci calorem diffilatur, & eorum po-
 ri aperiuntur, & sic calor innatus ferè est propè cutim, similiter in uere minus facile toleratur cibus, quàm in hieme ob caliditatem aeris extrinseci quæ relaxat po-
 ros, ita ut calor innatus diffundatur per totum, & ob id in uere homines sunt magis cholericæ, quia sanguis petit extimas corporis partes, quod non contingit in hieme, quia calor est magis profundus, hætenus habe-
 tis totum Aphorismum explicatum quantum attinet ad litteræ expositionem, & continuationem ipsius cum præcedenti. Reliquum modo est pro maiori declaratio-
 ne, & ut omnia dubia circa ipsum contingentia soluere possitis, ut audiat nonnulla proposito nostro defer-
 uientia. Dixi in characterismo, quem in primis nostris lectionibus hoc anno tradidimus, quemadmodum Hip-
 poc. in primo De natura humana circa finem fuit hu-
 ius sententiæ, q, corpora humana alterentur ab extrin-
 seco secundum qualitatem aeris ambientis, & humores augeantur secundum proportionem quatuor temporum,
 nam

nam cum uer sit calidum & humidum apud Hippocr.
in tali tempore sanguis abundat. Quod si quis dicat,
cur Hippoc. posuit uer esse calidum & humidum, cum
Gal. 2. De temperamentis asserat uer esse temperatum,
ita ut neque excedat in caliditate & humiditate? Gal. in
lib. De natura humana uidens Hippoc fuisse huius sen-
tentiae nititur eum saluare, & dicit, q. est in temporibus,
sicut in animalibus, quæ respectu plantarum dicuntur
esse temperata, uer enim respectu aliorum temporum
est calidum, & humidum, q. si in se, & in sui natura
consideretur, est temperatū, nec in ipso est aliquis
excessus, & ita soluit Galenus. Cum igitur corpora nostra
alterentur iuxta Hippocratis sententiam per qualitatem
reperitam in aere, cumq; in uere aer sit calidus &
humidus, sequitur, q. corpora nostra erunt calida et
humida, & cum unicuique tempori correspondeat humor,
qui in tali tempore dominetur, in uere abundabit sanguis,
qui est calidus & humidus, & morbi etiam uigebunt
pendentes à sanguine mixto cum pituita, sicut sunt
epilepsie, podagre, & alie ægritudines, de quibus Hippoc.
in primo De natura humana circa finem meminit,
sequitur deinde ipsa æstas, quæ cum calida sit, & sicca,
corpora similiter erunt calida & sicca, & tali tempore
dominabitur bilis ruffa, æstati correspondens, stante
tamen sanguine, qui multiplicatus fuit tempore ueris,
quoniam non est aliqua causa resoluens sanguinem.
Sequitur autumnus, qui cum frigidus sit & siccus infri-
gidat, & exsiccet corpora nostra, & tunc melancolicus
humor dominatur, stante tamen bile ruffa, quia nō

u v est

IN I. PART.

est aliqua causa, quæ potuerit ipsam consumere, licet et in æstate multiplicetur atrabilis propter nimiam caliditatem bilem ruffam adurentem, & sic abundat tum ratione extrinseci, tum intrinseci. Sequitur deinde hiems, in qua ipsa pituita dominatur, quæ cum frigida sit & humida infrigidat & humectat corpora nostra, stat tamen humor melancholicus, quia non est causa resolvens ipsum. Istæ sunt anni dispositiones, in quibus secundum Hippocratem augentur quatuor humores, & corpora nostra diuersimode alterantur. Sed hic cadit dubium motum à Galenus in primo De natura humana, qui inquit, dixisti ò Hippoc. in hieme multiplicari pituitam, quæ multiplicatur ob caloris debilitatem. quomodo hoc dictum stare poterit, cum in illo tempore uentres natura calidissimi sint? si ergo sunt calidissimi, non generatur plurima pituita, quia cum frigida sit, generatur à calore debili, qui cibum conficere non potest. Galenus respondet inquit ibi Hippocratem per uentres intelligere uentriculum cum suis annexis scilicet intestinis, hepar tamen est frigidum cum suis annexis. idest cum toto ambitu uenarum, & propterea licet bene concoquat uentriculus, tamen hepar male concoquit, quo fit, ut multa generetur in hieme pituita ratione frigiditatis hiemis, respectu uero uentriculi (cum sit calidus) non generetur. Secunda ratio Galeni, cur in hieme plurima pituita aggregetur, est, quia aer extrinsecus est frigidus, qui refrigerans corpus facit ipsum redundare plurima pituita. Tertia ratio est, quia in tali tempore comeduntur cibi frigidi, olera, fructus, bibuntur musta, omnia ista

cum

eum frigida sint, in causa sunt, ut in corporibus tali tēpore plurima colligatur pituita. Ista est Galeni solutio, quæ mihi non satisfacit, primo, quia cum dicit Galenus Hippocratem per uentres non intelligere de omni uentre uidelicet hepate & alijs, sed de uentriculo, hoc non uidetur uerum, quia cum infert Hippocrat. postea Plurimo egent alimento. hæc consequentia illata nulla esset, quia cum sit multa pituita in tali tempore, ergo non egent plurimo alimento, propterea quia aut illa pituita est naturalis, aut præter naturā, si ē præter naturalis, ergo corpora illa non erunt sana, sed ægra, et de corporibus ægris non loquitur Hippoc. sed de sanis, ergo erit naturalis, quæ nutriet, & sic non indigebunt plurimo alimento, Neque etiam rationes Galeni congruunt, in quibus probat in hieme generari plurimum pituitæ, & primo, quando dicit, q̄ in hieme comeduntur plurima cibaria humida ut olera & reliqua, hoc nihil est, nam si uolumus comparare cibaria frigida, quæ in æstate comeduntur, illis quæ in hieme, certe si propter hanc rationem in hieme generatur plus pituitæ, tunc multo plus generatur in æstate, omnes enim appetunt in æstiuo tempore frigida & humida cibaria, quod habetis in secundo De natura humana, qui inscribitur De ratione uictus. Et ita ratione illæ potius concludunt, q̄ pituita magis generetur in æstate quàm hieme. Quid dicendum? Quæstio difficilis est, & Galenus eam soluere uolens dixit, dicam quod sentio utēs ista modestia. Sic & ego (cum Galenus non satisfaciat) dicam quod sentio, & extraho solutionem ex Hippocratis uerbis, dic

I N I. P A R T.

cit ipse Ventres hieme & uere natura calidissimi &c. dixit natura non absolute calidissimi sunt, ideo consideremus uentres quomodo se habent naturaliter, nam ut dicebat Aristoteles primo ethicorum non sunt consideranda essentia in corporibus corruptis, sed sanis, ut si uolumus considerare uentris essentiam, debemus considerare eam, sicut est secundum propriam naturam, & ideo dico, quod uentres in propria natura constituti dicuntur esse calidiores in hieme (loquor de omnibus uentribus) calore scilicet innato, non igneo. Quod patet, quia quando calor naturalis non est diminutus, si occurrat illi aer hiemalis, ita ut hiems sit in propria natura, non fit frigidior, quod animaduertit Galenus in illo commento illius Aphorismi, similiter dicendum est de cibarijs quæ si bona erunt & non præter naturam assumpta, & positio uentris naturalis, & constitutio hiemis naturalis, semper uentres erunt natura calidissimi, quia in uentribus per antiparistasm, quæ fit mediante aere frigido, calor augetur, quantum autem faciat antiparistasis ad auctiõem caliditatis, habetis hoc declaratum in 4. metheororum ab Aristotele, aer enim ille frigidus colligit calorem & facit ipsum uigere, nõ autem resoluit, inuero resoluit excrementa omnia, quoniam in hieme fiunt optimæ concoctiones, ergo plurima excrementa excernuntur, quo fit, ut calor resoluat in hieme & non resoluatur, in æstate autem oppositum contingit, nam tunc propter caliditatem extrinsecam naturalis calor resoluitur, & educitur ad extimas partes. Haftenus habetis, q. si uentres sint in propria
nae

natura, & hiems in naturali constitutione, cibaria etiā naturalia, semper uentres sunt calidissimi, q. si quis fuerit senex, & in hieme, tunc eius uentres non erunt calidissimi, quia deest una conditio, uidelicet q. uenter non est in sua naturali dispositione, & debita proportionē, si calor fuerit calidus in hieme, & quis comedat cibaria mala, tunc si uentres non erunt calidissimi, hoc erit uitio cibariorum, non autem caloris. Sed uellem scire, cū uentres hieme calidissimi sint, cur plus pituita in hieme generetur, cum deberet esse totum oppositum, cum ipsa generetur à calore diminuto. Dico, q. debemus considerare omnia in propria natura sua, nam (ut dicebat Gal. in primo epidemiarum, & primo De differentijs febrium) aeris constitutio imprimit uarias affectiones secundum uariam dispositionem passi, uerbi gratia si constitutio aeris sit calida & humida, ita ut sit pestilens & imprimat pestem in corporibus humanis, non in omnibus, sed aliquibus, ego faciens hanc regulam dico, Constitutione aeris calida & humida pestilenti existente pestilentes febres in corpore humano generantur. Hec regula licet sit uniuersaliter prolata, non tamen est intelligenda de omnibus corporibus, ita ut omnia corpora habeant febres pestilentes, & in ipsas incidant, à pari dico in propositio, q. cum Hippo. dixit, q. pituita in hieme multiplicatur in corporibus, non intelligit de omnibus corporibus, sed de his, quæ non naturaliter se habent, q. si corpora naturaliter se habuerint, non pituita, sed sanguis multiplicabitur, si uerò calor in aliquo corpore nō naturaliter se habeat, sed sit debi-

IN I. PART.

debilis, ita ut non possit resistere aeri extrinseco, tunc generatur pituita, & sic in Aphorismo loquitur de corporibus naturaliter se habentibus, in quibus in hieme, non multiplicatur pituita, sed sanguis, in libr. uero De natura humana cum dicit q̄ in hieme multiplicatur pituita intelligit de corporibus non naturaliter se habentibus, quæ habent calorem debiliorem. Ita ego dicerem, si uobis non placet hæc responsio, sumatis illam Galen. quam uobis fideliter recitavi. Est alia dubitatio in dictis Hippoc. dicebat enim æstate cibos difficillime ferunt, facilius uero hieme, cōtra in principio æstatis est multum sanguinis ergo dictum Hippoc. falsum, consequentia nota est, antecedens deducitur, nam si uerū est Hippoc. fundamentum, q̄ in tempore æstatis multiplicetur bilis flante sanguine genito in uere, cum non habeat adhuc causam consumentem ipsum, remanet ille, licet non ad eandem mensuram, cum autem sumus in ultimo æstatis, tunc minimum est sanguinis, qui a resolutus est, tunc generatur bilis atra stante bile ruffa, cum uero sumus in fine autumnii, generatur pituita, stante atrabile genita in ipso autumnio. Hoc supposito tunc facilius ferunt in æstate, quàm in hieme, deduco, quia in æstate (ut apparet per discursum factum) est plus sanguinis, quia diximus abundare bilem, & remanere ipsum sanguinem, et si est plus sanguinis, ergo plus caloris, cōsequentia uera secundum Gal. ubi plus caloris, ibi maior tolerantia, ubi maior tolerantia, ibi facilius feruntur cibi, ergo sequitur, q̄ in æstate cibi facilius feruntur. Dico ad hoc argumentum, q̄ si consideremus dispositionem

sitionem humanorum corporum, quæ est in æstate, & illam, quæ est in hieme, tunc melius se habent corpora in æstate, quam hieme; quia in æstate plus est sanguinis, ut ratio concludit, sed hoc modo non considerantur corpora, sed respectu aeris, immutantis ipsa, nam propter dispositionem aeris calidissimi trahentis calorem innatum ad exteriores partes, difficulter feruntur cibi in tempore æstatis, in hieme uero calor non ita dissipatur, & ideo ob hanc rationem sequitur, qd cibi melius in hieme feruntur, quàm in æstate, & ita dictum Hippocra. habet ueritatem, & argumentum nullum est. Eodem modo remouetur dubitatio altera mota à recentioribus de uere probans difficile potius in eo tolerari cibum, quàm facile, quia Gal. dicit, qd tempus ueris est sicuti dispositio plethorica, & tunc debemus exhibere parum cibi, & raro, & hoc sumpta indicatione à tolerantia, & indigentia uirtutis, & quia hic est multum sanguinis, ergo uirtus non indiget alimento, quia id non poterit tolerare, sed suffocabitur, ideo sequitur, qd erit parum, & raro dandum, & tamen corpora tempore ueris facile tolerant cibos, quod confirmabat Galenus in commento precedentis Aphorismi. Dicatis, qd cibus non simpliciter in uere facile toleratur, sed respectu æstatis & autumnii, respectu uero hiemis difficile, quia in uere humores incipiunt colliquari, quo fit ut minori indigeant alimento respectu hiemis, non respectu aliorum temporum, quod facile poterunt ostendere isti, qui in presenti quadragesima ieiunant, nam si uolunt assumere unius uice multitudinem cibi, ualde grauantur, & læsionē per-

percipiunt, & non ita facile concoquunt, ut in hieme,
in qua poterunt assumere illam quantitatem cibi, & ma-
iorem unica uice absq; lesione.

XIX.



Is, qui per circuitus accessio-
nes habent, nihil dare oportet,
neque cogere, sed subtrahere
adiectioni ante indicationes.

Hippocrates in xi. Aphorif. idem
prorsus dicit, quod hic, dicebat
enim, nam cibum dare nocuum est his quibus per cir-
cuitum fiunt accessiones. Quare uidetur Galenus fuisse
præuicator, quia uti præuaricatione est tacere dicen-
da, hic enim deberet declarare hunc Aphorismum non
esse superfluum, cum magis uideatur esse superfluum, quã
præcedens. & tamen in præcedenti laborat in proban-
do illum Aphorismum non esse superfluum, quid igitur
iste doceat plus, quàm Aphorismus xi. non dicit Gale-
nus. Quod autem hoc uerum sit, notate eius expositio-
nem, qui uolens exponere præsentem Aphorismum, pri-
monitur cum continuare cum præcedenti (& ex hoc
colligitur contra multos negantes Aphorismos esse cõ-
tinuatos, & habere inuicem ordinem) & inquit. Cum
tres sint scopi circa cibi exhibitionem secundum rectã
& exquisitam rationem, primus sumitur à qualitate ci-
bi, secundus à quantitate, tertius à modo exhibendi,
cumq; supra tractauerit de quantitate, & qualitate ci-
bi, nunc

Si nunc in his duobus ultimis Aphorismis uult agere de
 modo exhibendi, & postquam de eo in precedenti ad-
 monuit, intendit in presenti nos admonere, ut in morbo-
 rum accessionibus, qui per certas periodos inuadunt, à
 cibo abstineamus, & ex hoc (inquit Galenus) apparet,
 quomodo sumpta indicatione ab accessionibus habemus
 modum administrandi cibum, & subdit exponendo illud
 uerbum Ante iudicationes dicens hoc tripliciter su-
 mi, uel pro accessionibus quibusq; simpliciter, uel pro ui-
 gore morbi, uel pro crisi, proprie hic sumitur pro ac-
 cessione, non pro uigore morbi, neque pro crisi, quoniā
 de hoc supra dictum est. Hæc est tota Galeni expositio,
 uidelicet, qd hic intendit Hippocrates tradere indicatio-
 nes de modo exhibendi, atque administrandi cibum, quæ
 ab accessionibus sumuntur. Stante hac declaratione &
 expositione Galeni, quæso, quæ differentia erit inter
 hunc, & undecimum Aphorismum? nulla prorsus, &
 propterea non possum, nisi admirari, cur Galenus non
 declarauit hunc Aphorismum non esse superfluum, &
 maxime, quia eius expositio facit Hippoc. superfluum,
 præter qd etiam est admodum extorta. Dicimus enim es-
 se expositionem extortam, quando quis exponens non
 seruat proprium sensum, & non utitur proprijs uoca-
 bulis sed alijs, Quod modo id faciat Galenus, manife-
 ste patet ipse enim per iudicationes reponit accessio-
 nes, uideatis in libris De crisi ubiq; ubi ponit Galenus
 significata huius nominis crisis, & nunquam inuenie-
 tis ipsum dicentem eas sumi pro crisi, quod si ibi dixis-
 set, forsan propter obseruantiam tanti uiri assentirer.

Mont. in Aphor. Hipp.

x

sed

I N I. P A R T.

sed cum hic modo solum uoluerit hæc significata expla-
nare, non possum eius expositionē non explodere. Quid
igitur? Dico, q. Hippocr. dat hic unum documentum, qd
est admodum necessarium. Dixit enim supra, quomodo
esset secundum rationem cibus administrandus tum in
sanis, tum etiam in ægri à 3. Aphorismo usque ad 20.
cum igitur iam sit in fine & compleuerit tractatum,
uult hic per modum epilogi tradere documentum sum-
me necessarium inquit admoneo te, ut in quocunque
morbo siue quo ad quantitatem cibi, siue qualitatem, si-
ue modum exhibendi eum, semper consideres morbi iud-
icationem, cum enim morbi iudicatio adest, & propin-
qua est, semper subtrahere cibum, nam ut scitis, quidā sunt
morbi longi, & cronici, quidam acuti, & notate, ut di-
xi aliàs ex Hippocrat. in primo De uictu ratione circa
principium, q. morbi uere acuti sunt cum febre conti-
nua, nam neque apoplexia, neque epilepsia uere mor-
bus acutus est, nisi ratione loci. Quum igitur dixisset
Hippoc. q. in morbis acutis, cum sumus in uigore, debe-
mus abstinere penitus à cibo, operæ precium erat dicere,
quid esset agendum in morbis croniciis, & hoc facit in
præsenti parte, in qua uniuersaliter concludit, q. in om-
nibus morbis cum sumus prope ipsam crisim, debemus ci-
bum subtrahere. Hoc autem est præceptum uniuersale
Hippocratis. Lego modo uerba eius, qui dicit Nihil da-
re oportet neque cogere. Id est siue petenti egro,
siue non petenti, nihil est dandum quum sumus prope
crisim, inquit. Sed subtrahere adiectioni. id est si
prius dedisti cibum, aut caute, aut non caute, in crisi pro-
pinqua

pinqua debes in quocunque morbo cibum subtrahere.
 Declaremus modo uocabula propter iuniores. Dixi su-
 perius in illo Aphorismo. Accessiones &c. q. tria
 contingunt in morbis habentibus exacerbationes, ty-
 pus, periodus, & paroxismus. Typus est uocabulū græ-
 cum, qui dicitur forma, caracterismus, & idea ipsius
 morbi. Verbi gratia tertiana inuadit de tertio in ter-
 tium, quartana de quarto in quartum, quotidiana sin-
 gulis diebus, istud inuadere de tertio in tertium, de quar-
 to in quartum, & singulis diebus, sunt diuersæ formæ di-
 stinctæ, nam quotidie inuadere est forma diuersa ab ea,
 quæ de tertio in tertium inuadit, similiter etiam dicen-
 dum est de alijs quæ impressiones, & formæ diuersæ ap-
 pellantur Typi. Circuitus etiam dicitur totum illud tē-
 pus, siue spatium temporis, quod est ab uno paroxismo
 ad alium paroxismū, quod græce dicitur πῶδος uer-
 bi gratia tertiana affligit de tertio in tertium, interci-
 pitur enim dies, totum istud spatium dicitur periodus,
 includendo etiam diem paroxismi, & sic paroxismus ni-
 hil aliud est, quàm pars deterior periodi, & dicit Gale-
 nus in libro De Typo, q. paroxismus perdurat à prin-
 cipio accessionis usque ad declinationem, ut si quis fe-
 briat febre tertiana, illa inuasio, quæ durat per duode-
 cim horas, aut 15. à principio ipsius usque ad finem di-
 citur paroxismus. Habetis hætenus omnia illa tria uo-
 cabula, quæ erant declaranda, ut Aphor. intelligeretur,
 superest alia uox declaranda, dum dicitur Hippocrates.
 Ante iudicationes Videndum ergo est, quid sit iudi-
 catio apud latinos, quæ nil aliud, est quàm apud græcos

x ij crisis

IN I. PART.

crisis idest subita morbi immutatio, licet in primo De
crisi circa principium posuerit Gal. quinque significa-
ta huius uocis, quibus antiquiores græci utebantur, ac-
cipiebant enim quandoque crism, & hoc modo proprie
loquendo, pro subita salute, quandoque pro inclinatio-
ne morbi ad melius, & quum seua sunt accidentia in
morbo, & remittuntur ita, q. æger tendit ad salutem. In-
tio significato appellabant crism motionem præceden-
tem terminationem motus, quæ motio fit ante mutatio-
nem morbi, quando enim morbus subito mutatur uel ad
salutem, uel ad mortem, præcedit talem mutationem tur-
batio quædam, quandoq; accipiebatur pro integra mor-
bi solutione, quando scilicet morbus integre, & perfec-
te solutus est, conualescentia scilicet ægroti. Proprieta-
men nomen crisis pro subita morbi mutatione præcedē-
te solutionem morbi accipi solet, ista enim sunt signifi-
cata propria huius nominis crisis, licet etiam quando-
que, ut in 2. De crisi testatur Galen. capiatur pro omni
morbi solutione siue fiat subito, siue non, siue sit ad sa-
lutem, siue ad mortem, His uita uis, audiat is modo sen-
sum ipsius Aphorismi. Iis qui per circuitus acces-
siones habent nihil dare oportet. Præceptum
tale est, q. in his morbis, qui accessiones per circuitus ha-
bent nihil dare oportet ante crism, uel perturbationē
præcedentem crism, sed semper (inquit Hippocr.) sub-
trahere adiectioni, uel nihil dare, si uirtus tolerat, nam
si non tolerat uirtus, subtrahere aliquid oportet uel ex
qualitate cibi, quam exhibemus, uel ex uicibus, in qui-
bus exhibemus cibaria, tutius tunc erit tolerante uirtu-
te,

te, nihil dare, semper autem uirtus ipsa tanquam regia
na requirenda est ex rationibus à nobis declaratis. Nūc
quid autem si morbi accessiones per circuitus non ha-
buerint præceptum hoc Hippocratis uerum sit? Nam
uidetur hoc seruandum nō esse, quum dicat, His qui per
circuitus accessiones habent, nihil dare oportet, sed sub-
trahere adiectioni, quasi dicat in cæteris, qui ita acces-
siones non habuerint, hoc faciendum non est, quum ta-
men longe magis præceptum Hippocratis seruandum
sit in his, quorum accessiones per circuitus non fiunt,
quàm in his, in quibus fiunt. Dico q, hoc in utrisq; ue-
rum est, sed cur tantum dixit Hippocra. Iis qui per
circuitus &c. Scitis quare? quia Hippoc. noluit idē
hic repetere, nam in morbis, qui accessionem per circui-
tus non habent, qui acuti sunt rationem sui, non locorū
(quum in febribus fiunt continuis, quæ nullam habent
periodum, terminantur aut ex Hippoc. & Galen. in 2.
particula Aphorismorum in quarta, & septima, & de-
cima quarta, quod semper in his nihil detur, sed abstinea-
tur à cibo, aut subtrahatur adiectioni, præceptum erat
Hippoc. à 6. Aphorismo usque ad 10. & ita non opor-
tebat illud idem repetere, sed quia in morbis habenti-
bus accessiones per circuitus, qui acuti non sunt, sed le-
ues, uel cronici cronici quidem, ut quartana, leues au-
tem, ut febris tertiana; quæ & si terminetur intra 7. pe-
riodos, acutus tamen non est morbus, quum uacet peri-
culo, & cum in his morbis satis abundanti cibo utamur,
& bis in die quandoque reiteremus, nos admonet Hip-
poc. dicens, quamuis in febribus, quæ per circuitus in-
x iij certos

I N I. P A R T.

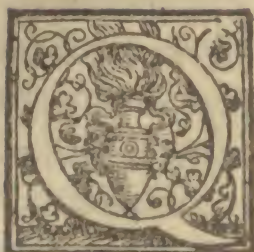
certos inuadunt, satis conueniens quantitas cibi exhibē
 beatur, & uices reiterentur, admonet tamen, q̄ circa iu
 dicationes, quando scilicet instatur uel cādunt perturba
 tiones ut uel nihil des, uel si uirtus non tolerat, subtra
 has adiectioni, & hoc est præceptum Hippocr. ab ipso
 non amplius traditum hucusq; quod posuit in calce tra
 ctatus, in quo de recta uictus ratione egit, quæ tribus ca
 pitibus ex sententia Galeni completur, quantitate, qua
 litate, & modo usus. His ergo in quibus accessiones per
 circuitus fiunt, dare non oportet, sed abstinere, & sub
 trahere adiectioni, nec cogere egrotantes cibum accipe
 re, sicuti perperam putant medici nostrorum temporū,
 qui egrotantes à natura cibum fastidientes cogunt ad
 assumptionem cibi. Aphorismus itaque optimè positus
 est & explicatus ab Hippoc. sola superest Aphorismi ra
 tio, neque enim philosopho, & medico satis est habere
 præceptū, sed oportet q̄ medici rationales quales sunt,
 qui doctrinam Hippocratis, Galeni, & Auicennæ se
 quuntur, rationes præceptorum habeant, quærenda er
 go nobis est ratio, cur non liceat dare cibum ante iudi
 cationem neq; cogere, sed subtrahere adiectioni,
 ista autē ratio apparebit in sequenti Apho
 rismo, & ideo ne eiusdē inutilis fiat
 repetitio, aggrediemur sequē
 tem Aphorismum, in
 quo dicit Hip
 ocrates.

* *

*

Que

XX.



Quæ iudicantur, & iudicata sunt
integre, neque mouere, neque
nouare aliquid siue medicamen-
tis, siue aliter irritando, sed fi-
nere.

Iste est Aphorismus uigesimus, in quo Hippocrates
miro quodam artificio duo facit, primo rationem af-
fert præcedentis Aphorismi, secundo præparat se ad se-
cundam summam, siue tractatum istius primi libri, in
quo docebit quomodo corpora purgare oporteat, & à
quibus indicationes sumantur, nam hucusque egit de in-
dicationibus dirigentibus nos ad rectam uictus ratio-
nem, in hoc uero secundo tractatu, agit Hippocrates,
qua arte per medicamentum corpora euacuanda sint,
cum ergo hoc facturum esset Hippocrates, proponit
præsentem Aphorismum, qui continuat dicenda cum
dictis, neque hoc potestis animaduertere, nisi prius
Aphorismum intellexeritis. Pro declaratione igitur Ae-
phorismi primo uoces intelligendæ sunt, dicit itaque
Hippocrates: Quæ iudicantur &c. Quantum at-
tinet ad primum illud Iudicantur & iudicata sunt
non oportet amplius repetere quid sit iudicatio, audiui-
stis enim quemadmodum crisis siue iudicatio proprie est
subita mutatio morbi, siue perturbatio. Quæ iudic-
antur & iudicata sunt integre. Notetis, quod inte-
gre aliquid iudicatum esse duobus modis contingit, nã

x iiij dictæ

I N I P A R T

dicere aliquid iudicatum fuisse, est quum ad debitum finem, & terminum deuenierit, sicuti cum lectio ista deuenierit ad terminum unius horæ, dicitur iudicata integre secundum primum significatum iam dictum, potest tamen esse q̄ etsi lectio ista quo ad istum sensum integra sit, tamen uituperanda ueniat ratione alterius sensus. Secundo modo integre iudicatum fuisse dicitur, cum res suam habet perfectionem, & bonitatem, quam debet habere, & omnes alias conditiones, quas sua natura requirit, quod apud Græcos dicitur *τελέφορον*. Iudicatio autem integra primo modo dicitur, cum ad terminum deuenierit euacuationis, in qua scilicet quod peccabat euacuatum est, & nihil derelictum est, iudicationes autem integræ, & perfectæ secundo modo sex ponuntur habere conditiones à Gal. in 1. De diebus ceticis circa principium, nam illa dicitur perfecta crisis, quæ primo absoluta est, absolutam autem illam esse uoco, quæ ad proprium terminum deuenierit, ita q̄ inceperit sic, quod desinuerit, quando desinere debuerat, secunda conditio est, ut sit certa & fidelis, ea autem talis est, sicuti exponebat Galenus, quæ non facit recidiuam, ubi ergo crisis soluit morbum, sed iterum redit morbus, fidelis non dicitur, & certa, quia & ægrotantem, & medicum fefellit. Tertia conditio est, ut sit tuta, tuta autem ea dicitur, quæ sæua non habet accidentia, fiunt enim multæ crises cum accidentibus sæuissimis, quæ prosternunt uirtutem, & sunt in causa mortis, & appellatur crisis cum uictoria cadmia, uincit enim morbus uictoria cadmia, sicuti habetis in prouerbio ab Erasmo, nam simul & moræ

morbis & uictor concidit & ita habemus hucusque tres conditiones perfectæ crisis. Quarta conditio est, q̄ sit manifesta, dicitur autem manifesta quando nō est oculta morbi mutatio et materiæ cōmotio, qui. n. oculte operantur maligni sunt qui uerò manifeste, boni habentur, quādo ergo in crisi nō est manifesta euacuatio, & mutatio sicut cū nec per inferius neq; per sudores, uel p abscessus materia euacuatur, crisis non dicitur manifesta, dubium enim est, quo tendat natura. Quinta cōditio est, ut sit prænūtiata à suis debitis signis, quæ sunt ista signa? sunt et dies, & concoctiones, si ergo apparuerint signa concoctiones in die critica, talis iudicatio uera postmodum fit, & prænuntiata dicetur, et optima erit, quādo uerò uidebitis subitas in morbis mutationes, nō precedentibus signis concoctionis in die critica, talis iudicatio mala est, nam aut mortem, aut morbi diuturnitatem prænuntiat. Debent ergo apparere signa concoctionis in die critica siue iudicatoria, sunt enim quidam dies indicatorij, ut quarta & quidam indicatorij ut septima, sicuti dicebat Gal. in primo De diebus decretorijs & in 2. Apho. unā cum Hipp. & Auicenna in secunda quarti circa finem. Aliud enim est dies indicatoria, & dies iudicatoria. Iudicatoria. n. dies est septima quarta uerò indicatiua septimæ. Sexta conditio est, ut terminetur ad bonum, quæ tamen conditio, quod apponeretur necessariū nō erat, nam ubi crisis omnes alias conditiones habuerit, sequitur necessariò quòd sit bona & ad salutem terminetur. Iste sunt conditiones perfectæ crisis enarratæ à Galeno in primo De diebus de-

x

y

cretor=

I N I . P A R T .

cretorijs, in commento tamen ipsius Aphorismi alias ponit, sed fere eadē sunt, dixit enim ibi q, melior est crisis, quæ manifesta est, & reducitur ad eam, quæ per secessum fit, quàm quæ per abscessum, nam abscessus quandoq; in intrinsecis partibus est, & ipsius natura cū loco etiam effecto interim ignoratur, secundo per quā humor noxius euacuatur, quàm per quam alius euacuatur & ista conditio, ad eam reducitur, quæ certa est, & fidelis, nam ubi materia peccans nō euacuatur, sed id, quod non debet euacuari, fit recidiua, nā quæ sine ratione iudicantur (dicebat Hippocra.) cōfidere nō oportet, quia reciduias facere consueuerunt, tertia conditio est, ut fiat, recte tramite & progressu, quē appellat Hippocra. αὐτ' ἰξiv quid autem sit iste progressus, oportet ut de hoc integram faciamus lectionem. Quantum autem attinet ad presentem locum (nam in Aphorismo sequenti de hoc diffusius agemus) dico, q crisis debet fieri, per cōuenientem progressum, in qua est proportio inter locum à quò fit, & locum per quem fit euacuatio, quam proportionem recte intelligit Hippo. ita ut sint ductus proportionati, ut si humor collectus esset in concauo hepatis, conuenientius est ut materia ducatur per se secessum, quàm per urinam, postmodum est illa cōditio, quæ facile toleratur, quæ ad eam reducitur, quæ tuta est, & demū ea, quæ cum concoctione fit, eadem est cū illa, quæ prænuntiata fuit, et ita non sunt aliæ conditiones, quæ posite sunt in hoc commento ab illis positae à Gale. in primo De diebus decretorijs. Quid igitur sit integra iudicatio secūdo modo sumpta, quæ habet omnes has cōditiones

tionones satis patet, de qua integritate loquitur Hippo.
(ut uidebitis) ex sententia Gale. in commento Neque
mouere neque nouare aliquid. Declaramus nunc
omnes terminos & primo quid intelligat p mouere.
scitis. n. triplicem esse motum localem alterationis, &
augmenti & diminutionis, de quo nam motu intelligit
Hippo. ? Dico quod de omni motu, nam neque mouere
oportet motu locali egrotantem, cum sit uel facta est in
tegra iudicatio, neque motu alterationis, neq; motu au-
gumēti, aut decrementi. neque nouare magis quidē
est nouare, quam mouere, nam nouare est aliquid circa
egrotū facere, & si ipsum non moueamus, ut si hactē-
nus detentus esset in tenebris, & uoluimus aperire fe-
nestras dicemus in eo, aliquid nouare, aut cū aliquid no-
ui affectetur egrotantibus, siue medicamētis, siue alio
pacto. Medicamenta autē apud græcos, dicuntur ea, quæ
aliquid corpori faciunt, ita ut non uertantur in substā-
tiā corporis. In hoc .n. ut dicebat Gale. in tertio De tē-
peraturis distinguitur cibus à medicamēto, cibus enim
conuertitur in substantiam nutriti, medicamentū autē
nequaquā. Medicamentorum autē quædam alterant tā-
tum, ut piper, & cinnamomum, & syrapi isti, quædam
cum hoc, quod alterant, etiam euacuant, ut Agaricus
scamoneū & consimilia. De utrisque hic intelligit Hip-
pocra. siue aliter irritando sed finire. aliud enim
est irritare aliud excitare, trritare dicimus aliquid quū
iam est præparatum ad aliquem affectum, ut quū quis
iratus alicui, ipsum dicimus irritare, cum persuademus
ad odiū, & consueuimus quidem nos in proverbio dice-
re,

I N I. P A R T.

re, Nolli irritare cratrones, excitare autem segues dicimus. At Hippo. usus est proprietate uocabuli, in præfenti parte sicuti consuevit, nã quæ iudicantur parata sunt ad motum, ideo irritare, non excitare dixit. Præceptũ itaq; Hippocratis est, ut quæ iudicantur, aut quæ iudicata sunt (et intelligit de humoribus, nã morbi qui ab humoribus non pendent, sed sine materia sunt, p. crisim non terminantur sed paulatine, fiunt autem subitæ mutationes, quum humor confertim mouetur) idest ea quæ subito expelluntur, idest illi humores (et locutus est in genere neutro, dicens ea quæ iudicantur, aut iudicata sunt idest humores) qui per crisim expelluntur, et expulsi sunt integre neque mouere, neque in his aliquid nouare oportet, nec aliter irritare, sed totum naturæ dimittere oportet, nam motu locali humores non sunt mouendi, cum natura moueat nec motu alterationis, quia cū sit integra iudicatio, est etiã concocta materia, nã si secus, non est integra iudicatio, minus etiam naturam oportet cibarijs aggrauare, neq; aliquid innouare, sed totũ ipsi permittere, sed de quo genere innouationis intelligit? Nempè de quoque siue hoc faciatis medicamentis, siue alterantibus, siue euacuãtibz, siue aliter irritãdo, siue nimio somno, siue nimia uigilia, siue permutãdo aliquid, et ita iã explicatæ sunt omnes dictiones Aphorismi. Circa quẽ antequàm rationem adducamus, remouendum est unum dubium. Videbitis enim quotidie cū natura incipit aliquem motũ, ut uerbi gratia si tentat euacuare materiã per sudorem, q. medici nostri tẽporis iubẽt, ut æger pãnis cooperiatur, et dicũt se uelle adiu-

uad

uare naturā, pariter si per loca inceperit natura euacuare humorem noxium, ipsi diuretica exhibent, Dico, q̄ qui ita faciunt, peccant, & sepe ducunt homines ad perniciem, quia irritāt naturam in eductione materiæ, quæ mature & in tempore à natura educi debet, natura enim non confertim sed mature operatur. Vnde Virgilius dum mare uentis agitaretur, & Neptunū Troianorum naues saluatorum cum uentis loquentem induceret, inquit, Maturate fugam, non dixit accellerate fugam, quia ex acceleratione naues sumersæ fuissent, & ita etiam in rerum noxiarum expulsionē maturatio esse debet, non irritatio. Quare non estote cum istis medicis, qui naturam irritant, cum integre iudicationē facit, nam cū integre non iudicat, quid in hoc casu agendum sis, inferius dicemus. Aliud dubium est, quod oritur ex dictis Galeni. Galenus enim in cōmento expresse innuit, quòd nos oportet, quandoq; aliquid operari, & non naturæ totum permittere, quomodo ergo uerū est quod dixit Hippocrates, nihil nos mouere, nihil nouare, nec aliter irritare, sed sinere oportere? uidetur enim discordia in dictis Galeni, & Hippo. Dico q̄ operari apud medicos dupliciter intelligitur, uno modo cū naturaliter quid faciunt, ut quum medicinam, aut syrupos exhibent, aut linimentis, aut frictionibus utuntur. Secundo modo operari medicum dicimus, cum egrotanti suo præsidet, sicuti gubernator naui, qui nihil aliud facit nisi q̄ prouidet, ne quid perperam fiat, & in puppi manens, uidensq; uela inflata uento, ut debent esse, nihil aliud facit, quàm q̄ animaduertit, nequid præter
sen-

I N I. P A R T.

sententiam adueniat, unde medici nostri temporis dicunt, q̄ debent procurare nequid præter sententiã fiat, & Montagnana senior, cum quo practicabam, dicebat, in non facere consistit facere & istud operari secundo modo semper necessarium est medico, non naturæ, nam medici nunquã agrotantem debent derelinquere ut uideant quid agendum, & si nihil agant, & sic soluta est dubitatio. Restat, ut assignemus ipsius Aphorismi rationem, deinde deueniamus ad dubitationes magis essentielles, & quæ maxime ad praxin attinent. Ratio talis est sciuitis, ut in tertio Artis parua testatus est Galenus, & in libro De constitutione artis medicæ, quemadmodum medicus est minister naturæ, nihil enim medicus ex se ipso operatur, sed tantum naturæ præstat instrumenta, ubi ipsa deficit, uel ob multitudinem materiæ aggrauata, uel ob magnitudinem morbi deterrita, cum ergo medicus sit naturæ minister, & nihil ex se operetur, nisi natura ad actum deducat, sequitur q̄ cum natura perfecte operatur, non egeat auxilio, immo superfluum est, quòd à medico iuuetur instrumentis suis, quæ præter hoc q̄ non iuuant, maximum quandoq; naturæ afferunt incommodum, nam si per singula remedia, quibus medici naturam iuuare solent, discurremus, quæ & cibaria, et medicinæ sunt, siue purgantia, siue alterantia, nocumentum ex his naturæ inferri uidebimus, quemadmodum si cum perfecte operatur, uel operata est, ut in perfecta crisi contingit, cibus per id temporis exhibeatur, difficillime à natura feretur, nã aut à natura concoquetur, aut non, si ipsa concoxerit cibum,

bum, diuertetur ab humoris expulsionem, & ab opere ne-
 cessario diuertetur ad non necessarium, si uero natura
 ad concoctionem cibi non diuertatur, permanebit ille
 non alteratus, & inconcoctus, & in uentriculo corrup-
 petur. corrupto autem cibo in uentriculo, scelerissima se-
 quentur accidentia, ob quæ natura à materiæ expulsio-
 ne diuertetur, siue afferamus medicamentum aliquod
 siue alterans, siue purgans. Audiat is quàm importune
 hoc factum erit, nam si medicina alterans exhibebitur,
 quum integram natura fecerit concoctionem, & uia
 sint apertæ (nam secus perfecta non esset crisis, sicuti
 supponitur) aut humores adiuuandi magis quàm opor-
 tet incrassabuntur, aut attenuabuntur, aut alia quadã
 qualitate à medicina alterante afficientur, ratione cui-
 us non ita apti erunt, sicut prius ad expulsionem, si ue-
 ro euacuare uoluerimus medicina purgante per locum
 oppositum loco, per quem natura euacuat, manifestissi-
 mo nocumento eritis ægrotanti, quia materiam ad lo-
 cum oppositum inclinationis suæ ducetis, & inde ma-
 xime turbabitur æger, sicuti in sequenti Aphorismo di-
 cemus, si uerò pro eadem partem; per quam natura,
 euacuaueritis, excitabitis naturam ad nimis citam ex-
 pulsionem, & ita semper ægrotanti nocebitis, siue me-
 dicinam, siue cibum exhibeatis in tempore, in quo per-
 fecta uel sit, uel facta est iudicatio ex ratione iam di-
 cta. Vnde habetis iam quomodo Aphorif. intelligendus
 sit. Quæ igitur iudicantur, & quæ iudicata sunt inte-
 gre, neq; mouere oportet, neq; nouare aliquid siue me-
 dican. entis, siue aliter irritando, sed sinere, licet hoc nō
 sem-

I N I . P A R .

semper sit faciendū, quandoq; enim, uel iudicantur, uel cum iudicata sunt, aliquid noui debet realiter facere medicus ut uel medicinam exhibeat, uel cibum, quemadmodum in multis casibus contingit, ideo oportet recte animaduvertere, q, dixit, quæ iudicantur, & quæ iudicata sunt non absolute, sed integre, quoniam, ut ex dictis iam satis manifestum est, si integra est iudicatio, medicus nihil debet operari. Sed remoueat is illud integre, quæritur num liceat medico aliquid operarii, quum sit, aut factum est iudicium? Dico quòd ne dum licet, sed necessarium est, & primo accipiamus oppositum integre iudicationis primo modo sumptæ quæ erat quando scilicet euacuatum est quicquid euacuari debet, ut nihil supersit, cuius oppositum est, quando scilicet non est euacuatum, quicquid oportebat, sed reliquæ aliquæ superfluunt materiæ facientis morbum, nemini dubium est, q, iudicato morbo si reliquæ supersunt materiæ, q, eas medicus euacuare debet. Ad hoc primo est sententia Hippocra. in secunda particula Aphor. 12. Quæ relinquuntur in morbis recidiuas facere consueuerunt ubi dicebat Gale. quòd nisi tales reliquæ euacuentur, morbus redit. & in sequenti huius particule Aphorismo inquit. Quæ ducere oportet, quo maxime natura uergit, &c. ubi dicit Galenus q, quæ ducere oportet, idest ea quæ relinquuntur in morbis (& hoc est manifestum) medicus naturam adiuuare debet, cum perfecta crisis facta non est in tempore etiam præsentis, quando scilicet morbi iudicantur. Sed quis dicet quando morbi iudicantur, quomodo sciam ego, utrū sit

sit integre iudicatio, nec ne? nam dum sit, & non est ad
 huc facta, non possum scire adhuc utrum finita sit ad de-
 bitum terminum. Dico quòd prudens medicus etià dum
 iudicantur morbi, cognoscet optime, nunquid integra
 sit talis iudicatio, antequam perficiatur, nam dum ui-
 det, quòd non habet conditiones prædictas, præsertim
 quòd iudicationem non præcessit concoctio, etsi præces-
 sit obscura fuit, sit etiam motus humoris, qui expelli-
 tur non iudicatus in aliqua iudicatoria die iudicat talē
 perfectam non fore iudicationem, nā nec iudicata fuit,
 præterea signa perfectæ concoctionis non præcesserūt,
 ideo nec perfectam faciet expulsionem, quia materia cō-
 cocta nō est, et si perfecta fiat expulsio, itaq; tota mate-
 ria euacuetur, uiolenta erit, non autem naturalis, nam
 concocta medicari oportet &c. Sicut ergo medicus qui
 naturæ minister est, nō euacuat, nisi concocta materia,
 ita nec natura, quæ si antea euacuerit, symptomatica
 est talis euacuatio, quæ quātū noceat, inferius dicemus.
 Et ita in proposito debet medicus naturam iuuare, si
 materiam uiderit concoctam non esse, & syrupos da-
 re, quibus concoctio celebrari possit, & secundum q̃
 oportet, uel magis, uel minus eam concoquere, quare si
 nimia acrimonia peccauerint humores, sicuti flaua-
 bilis, debet ἐπιμαρμασσειν, id est contemperantiam moli-
 ri medicus, sicuti interpretabatur Galenus in libris me-
 thodi, si uerò tenuior quàm par sit, fuerit materia,
 eam incrassare debet, si incrassata, attenuare, & sic in
 omnibus per opposita naturam iuuare, ut his habitis
 perfecta possit fieri iudicatio. Si uero integritas iudi-
 catio=

I N I. P A R T.

cationis secundo modo sumatur, debemus omnes illas conditiones integre iudicationis considerare, & uidere, in quo deficit, ut si integra non sit, quia per debita loca non fiat, debemus tentare, ut per conuenientem locum fiat eductio, ut si per uentrem inferiorem educatur bilis, & per istam eductionem fiat dysenteria, debemus tale uitium emendare, & quandoq; per aliam partem illam bilem educere, & ideo saepe ubi natura non inclinatur, quod oporteret, & materia concocta non est, debet medicus concoctionem adiuuare, & per oppositum eductionem tentare, si uero pituita, quae per inferius educi deberet, educatur per uomitum, & sit in causa fauorum accidentium, debemus euacuationem per aluum tentare, dicebat etiam Galenus, quod una conditio faciens integram non esse iudicationem est, cum euacuatio non est manifesta, in qua scilicet materia extra corpus non expellitur, sed fit crisis à natura euacuando materiam per abscessum, ut quandoq; in intrinsecis abscessus fiat, cuius causa ignoratur, & locus quandoq; abscessum patiens. Vbicunque ergo crisis sic imperfecta est, debemus considerare abscessum, utrum in intrinsecis an extrinsecis sit partibus, et si in intrinsecis fuerit, eniti debemus omni studio abscessum ab intrinsecis ad extrinsecas partes euocare. Maturationes enim horum abscessuum, in intrinsecis male sunt ex sententia Hippocratis. Medicus ergo his, quae uim euocandi habent, uti debet, sicuti sunt cucurbitulae, & synapismi, ut educantur in principio materiae ab intrinsecis ad extrinsecas partes, nam
tunc

tunc longe minori periculo abscessus maturari & curari poterit, etiam si abscessus extrinsecus apparuerit à materia uenenosa, ut in febribus pestilentibus accidit, in quibus, & carbones, & maculae per corpus apparent Althoin dictae ab Auicenna. Et ideo medicus rationalis (sicuti optime empirici faciunt ducti, uel ab experientia, uel à communiratione) statim quo ad posse, debet euacuare talem materiam, & ante maturatiorem cogere, ut ad rupturam deueniat, cum rebus acerrimis, cuius materia sunt ea, quae caustica dicuntur. Queritur etiam utrum in febribus pestilentialibus, cum maculae per corpus apparent, quae sunt inter genera abscessuum, & non sit euacuatio perfecta, quia materia extra corpus non educitur, & etiam in die cretica medicus debeat naturam adiuuare. Nonnulli uolunt, quod per totum corpus cucurbitulas applicemus, quod genus auxilij ego semper aliam amplexus sum, nunc uero uitupero, est enim uiolentum auxilium, nam tunc materia, & multa quantitas spiritus & caloris educitur & ita natura auertitur à concoctione materiae, & inde sequitur putredo maxima, ex qua quandoque casus insequitur uirtutis. Aetius autem ex Oribasio optime apparentibus talibus maculis succurrit, uult enim quod materia euocetur non cum cucurbitulis, sed cum linimento quodam, quo ego saepe felicissime usus sum, quod tale est. Accipit namque oleum commune, ego tamen loco illius oleum amigdalorum amararum accipio, quod magis difflare facit, & tantundem aquae & uitrum apponit ita conficiens. Recipe olei amigdalorum amara
p ij rum

I N I. P A R T.

rum, aquæ partes equales, ut uncias duas, uiri drac-
mas duas, misce, & bulliant, quousque tota aqua con-
sumatur, & deinde bis, uel ter in die totum corpus una-
gatur, nam & inde rarefiet ipsum, & materia euac-
uabitur, & equaliter, non autem uiolenter, sicuti per-
cucurbitulas. Alia conditio est faciens q̄ iudicatio per-
fecta non sit in eo, quia alius humor ab eo, qui euacuan-
dus esset, euacuatur à natura, exempli gratia in cor-
pore peccat uel bilis, uel pituita, utraque simul, nam ut
plurimum ab his febres fiunt tempore autem indica-
tionis humoris, qui deberet euacuari, irrumpit sanguis,
uel per hæmorrhoidas, uel per menses, uel per fluxum
sanguinis narium, humor, qui euacuatur, non est ille hu-
mor, qui peccabat, sed alius, euacuato itaque humore,
qui non peccat, sed alio, debetis ne totum naturæ per-
mittere, uel aliquid operari? Aphorismus enim est Hip-
pocratis istius particulæ, si qualia purgari oportet,
purgentur, confert, & leuiter ferunt, in proposito au-
tem nunc non euacuantur, quæ euacuari debent, certum
ergo est, quod natura non facile tolerat talem euacua-
tionem, nec talis confert, debemus ne tolerare, quod
natura euacuet id, quod non debet euacuare. Istud
certe est difficillimum, & ubi eritis in actu pratico,
sepe nescietis quid agendum sit bastantes, quod si fluen-
te sanguine à naribus, uel ab alio loco, sanguinem sup-
primere uolueritis, suffocabitis patientem, sin totum
naturæ permetteretis, ad tantum procedet euacuatio
sanguinis, quod ille morietur. Quid ergo faciendum?
Hippocrates adeo perplexus fuit, ut dixerit, quod quan-
do

do homo propter nimium sanguinis fluxum è naribus debilitatur, adeo quòd necesse est fluxum adstringere, non est ex toto sanguis supprimendus, & hoc est quod dicebat Auicenna in tertio suo libro, de fluxu sanguinis, quòd nullus reprimendus est, nisi qui ad manifestum casum uirtutis deducturus sit agrotantem? Per sponte autem humorem educi à natura intelligo, idest non coacte, sicuti accidit, uel cum homo percussus est, uel ceciderit, uel applicitæ fuerint sanguisugæ, & postea sanguis supprimi nequeat. Et in uniuersaliter dicam; si nulla fuerit uiolenta eductio in his, quid agendum sit, facile non est diiudicare, ubi uerò ex causis huiusmodi, sicuti in pharmacia uiolenta, fiat eductio materiæ, debetis omni conatu reprimere fluxum materiæ, nam non fuit talis motus à natura factus, sed uiolentia, & ita consueuerunt omnes medici facere, & ita faciebat Auicenna, & Mesues, qui Auicenna fecit caput in prima quarti, quomodo debeant corpora astringi, quæ uitio medicamento purgantis nimium euacuantur, sed ubi natura hoc sponte facit (nam sponte fiunt, quæ aliqua rete extrinseca non fiunt) dico (& talis est sententia omnium medicorum) quòd tales fluxus non debetis adstringere, & si in quali, & quanto sit uitium, sed tantum corroborare uirtutem, nam si fiant propter debilitatem uirtutis, nihil tutius erit quàm nutrire, & refocillare ægrum, & quibusdam frictionibus diuertere ad oppositam partem, si autem fluxus fuerit uitio acrimoniæ humorum, non debetis talem fluxum adstringere, sed cōtemperare ipsos humores, ut bilem, si bilis, si

y iij cuti

I N I. P A R T.

cuti plurimū contingit, in causa fuerit, uidi enim sepe
 defluente bile, & per uomitum, & per secessum, non ex
 adstrictione: sed ex repressione adiutū patientem, &
 nihil melius reperiri, quā exhibere ius pingue pulli,
 propterea non male antiquiores uocatam colericā pas-
 sionem solo haustu iuris corroborant. Quod si sanguis
 præter rationem euacuetur, credo quod cum sponte
 fluat, non sit sincerus, nam non stat uirtus bona cum
 sanguine corrupto, & sic quia uirtus expulsiua stimu-
 late fuit à mala sanguinis qualitate, ideo humor ille
 expulsus est, uel quia aquosior, & hoc est in plenitudi-
 ne quo ad uires, & quandoq; in plenitudine quo ad ua-
 sa boni sanguinis, ita ut etiam quandoq; disrumpat ua-
 sa, sicuti quandoq; in pectore accidit ruptura uenæ, in
 qua nullus sapiens medicus primo astringentibus uti-
 tur, nam necessariò erit in causa, quod sanguis ille in
 pulmonibus detineatur & sequatur phthisis. Ideo uos
 facientes, sicuti optime & Aetius, & Paulus faciunt,
 primo mundificationem, & abstersionem aggredimini,
 postmodum consolidationem, irrationales autem
 medici oppositum efficiunt, in primis enim consolida-
 re uolunt, secundo mundificare. Ante igitur omnia re-
 cte sanguis mittendus est, non est autem adstringen-
 dum, sed sanguis alterandus uenit, si sit multum acua-
 tus ipsum reprimendo, si sit serosus, serositas euac-
 uanda est, ad propositum autem est turbidū, & folli-
 culis senæ talem moliri euacuationem, cauere autem
 debemus, ne primo materiam restringamus, etsi mul-
 ta fuerit materia peccans, adhibenda est euacuatio,
 & hoc

Et hoc est, quod dicebat Auicenna, quod uomitus uo-
 mitum curat, et fluxus fluxum bonæ iudicationis. Præ-
 terea altera conditio erat, ut recto tramite fieret. De-
 clarauimus autem in præcedenti lectione quid esset re-
 cto tramite euacuare, et hæc maxima fuit difficultas
 antiquorum, et modernorum. Omnes enim per recti-
 tudinem euacuationes fieri debere asserunt, quando ue-
 rò interrogatur aliquis doctor, quæ sit ista rectitudo,
 num situs, an uiarum, an fibrarum, ne dum unum inue-
 ni, qui idem dixerit de sensu istius dictionis $\nu\alpha\tau' \iota\epsilon\iota\upsilon$
 siue $\delta\upsilon\upsilon\omega\epsilon\lambda\alpha\upsilon$ et fortasse in sequenti lectione, aliqua
 dicemus. Habui ego quandoq; dubitationem, num rea-
 cte interpretatus sit Hippocra. Galen. in hac dictio-
 ne. Semper enim Hippoc dicit $\nu\alpha\tau' \iota\epsilon\iota\upsilon$ non $\nu\alpha\tau' \delta\upsilon\omega\epsilon\lambda\alpha\upsilon$,
 mihi enim longe diuersum significant ista,
 nam per $\nu\alpha\tau' \iota\epsilon\iota\upsilon$ forte intelligit Hippo. idest secun-
 dū aduentum, quando uenæ communicant, pro ut scili-
 cet euacuatio commode parata est, per illud debemus
 euacuare, Galenus autē secundū rectitudinē interpre-
 tatur, quæ sit ista rectitudo nunquam declarauit, qui ta-
 men solet ita esse lucidissimus in interpretationibus
 suis, ut quandoq; et sit fastidio legentibus. Fuit quidā
 Petrus Gallus uir doctissimus, qui de missione sangui-
 nis scripsit, et ipse interpretatus est secundum rectitu-
 dinem fibrarum. Vtrum autem hoc uerum sit dicendū
 est aliās nunc supponamus, quod Galenus intelligat,
 recto tramite euacuationē fieri, idest p debitas uenas
 secundum accessiones scilicet uenarum, ut in concauo
 hepatis est materia, oportet per intestina, aut per uo-
 mitum

I N I. P A R T.

mitum ipsam euacuare, commodius tamen fit per intestina, dummodo seruetur $\alpha\tau'$ i ξ iv, nam concavum hepatis colligantiam habet cum uenis meseraicis, quæ postmodum per intestina disseminata sunt, & ideo talis euacuatio recto tramite fit. recto autem tramite non esset, si per urinas eam euacuare uellemus, nam oporteret, quod ascenderet ad gibbum hepatis, talis autem transitus dissimilis esset, & noceret hepati. Si autem materia euacuanda in gibbo fuerit, non erit euacuatio per rectum tramitem, si per intestina euacuare uoluerimus, sed bene per urinam, nam serositas sanguinis, & quæcunq; in gibbo hepatis sunt, si non multa sit per quosdam ramos uenæ portæ transmissos, ad renes excolatur, & hoc est, quod uult Galenus. Dico ergo, quod si iudicatio non seruauerit istum tramitem non erit integra. supponatur autem quod non seruetur rectus trames, dico etiam quod tunc medicus naturam iuuare debet, ut materia per propria uasa educatur, dummodo seruentur conditiones integræ iudicationis, ut puta, quod cum concoctione fiat, & huiusmodi, quod si educatur materia sine concoctione, integra non est iudicatio, quid autem tunc agendum sit, etiam declaratum est Legimus modo alium Aphorismum, & complebitur, si quid huius super fuerit.

Quæ

XXI.



VAE ducere oportet, quo maxime natura uergit per loca conferentiā, eo ducere.

Iste est uigesimus primus aphorismus admodum opportune cōtinuatus, & connexus cum precedenti, nam in precedenti Aphorismo Hippocrates præceptum fuit, quòd quæ iudicātur, & quæ iudicata sunt integre neq; mouere oportet, neque nouare, siue medicamentis, siue aliter irritando, sed sinere, audiuitis præterea, quemadmodum in eo Aphorismo sub altero oppositorum (sicuti consuevit) dedit alterum intelligere præceptum oppositū quod quæ non iudicantur, nec iudicata sunt integre, euacuari debent à medicis, sicuti in commento Galenus præcipiebat, cum ergo istud præceptum in precedenti Aphorismo implicite traditū sit, reliquum erat, ut modum nos doceret, quo euacuari deberent, nam quæ relinquuntur in morbis, post iudicationes recidiuas facere consueuerūt, frustra enim sciretis, quòd quæ integræ non iudicantur, uel non iudicata sunt, euacuanda essent, nisi & modum euacuationis sciretis. Ideo ualde opportune Hippocrate subiunxit istum Aphorismum dicens. Quæ ducere oportet quo maxime natura uergit per conferentia loca, eo ducere conuenit, Ex quo sequitur, quod si quæ integræ non iudicantur, euacuare oportet, debetis euacuare huiusmodi reliquias materiæ, quo

y y natura

I N I. P A R T.

natura uergit per loca conferentia. Duæ ergo sunt cōditiones, quas aduertere oportet in tali euacuatione, ut euacuatio fiat, quò natura uergit, et quæ loca conferentia sint, quæ ubi noueritis, illud, q̄ dicit Hipp. in Aphorismo primo siue intellectum Apho. facile percipietis: primo aut̄ oportet nos scire, quæ sint, quæ ducere oporteat, & declarat istud Gale. in commento dicens, q̄ ea euacuanda sunt quæ non sunt à natura euacuata, Medicus .n. ubi egritudinem nactus est, materia non existēte furiosa, non debet materiā illam euacuare, sed prius ipsam præparare, & concoquere, & hoc est, quod dicebat Auicenna, in prima quarti cap. 5. cum materia concocta sit beneficio artis, siue ab ipsa natura non mouet illam materiam, tūc medicus debet hora motus naturæ mouere, si uerò natura moueret & perfecte euacuaret tunc nihil à medico agendum esset, si uerò aliquid à natura post iudicationem relictum sit, uos id euacuare debetis, ne iterum in causa sit, quòd morbus redeat. Et ita tot sint dicta, ut hoc dictum Hippocra. intelligatis quomodo autem educenda sint, quæ educi debent audiat quæ ducere oportet id est traducere per eum tramitem, quò natura uergit & per loca conferentia. Duæ igitur sunt conditiones in euacuando seruandæ, primo q̄ euacuemus per locum ad quem natura uergit, secundo quòd ille locus conueniens sit euacuationi. Audiat is modo quò natura uergat, & quæ sunt loca conferentia, et quæ non. Galenus in commento admodum difficilis est optimè .n. exposuit præsentem Aphorismum, sed obscurissime, dicit enim quòd particula illa quò natura uergit

uergit ad duo reducitur, ut scilicet naturam considerare
mus, et humoris motum. Longe tamen plura quàm ista
duo uult Hipp. Ideo distinguatis hoc pacto, q̄ tria intel
ligit per huiusmodi nature nomen, quæ sparsim à Gal.
in commento dicta sunt Hipp. primo intellexit naturã
pro natura humoris peccantis, ut sensus sit, q̄ eò ducere
oportet, quò natura humoris noxij inclinat. Sed dicet
quis, ego non intelligo hoc, uellem, ut apertius hoc age
res. Hoc faciam. Credo uos didicisse à me, & prius ab
Hippocra. & Galeno, q̄ humores propriam habent
euacuationem, ut pituita cum frigida sit, et crassa, deor
sum sui grauitate tendit, ideo melius est, eã ducere per
secessum, quàm per uomitum, item humor etian melan
colicus, cum terreus sit, bilis uero flaua oppositum ha
bet motum, nam facilius per superiora, quum leuis sit,
similiter, & sanguis cum acutus sit, & tenuis, melius,
per superiora educitur. Ideo quandoque uidemus natu
ram per eruptionem sanguinis narium, talem sangui
nem euacuare, si uero crassius sit, cōmodius per infe
rius, aut per hæmorrhoidas educere oportet. Et hoc est,
quod Hipp. nos admonens dicebat. In hyeme uero cauē
dum à uomito, in æstate uerò is maxime adhibendus est.
In æstate enim multiplicatur bilis, quæ melius per uo
mitum educitur, cum leuis sit, quàm per secessum. in
hyeme uerò à uomitu cauendum est, quia eo tempore pi
tuita in corpore abundat, quæ inclinationem naturalē
sursum non habet. Scimus etiam serositatem sanguinis
habere inclinationē, ut per urinas euacuetur. Natura
præterea secundo modo intelligitur de facultate expul
trice

I N I. P A R T.

trice. Appellatur enim natura talis uirtus, ut declarat nobis sapientissime Galenus. capitur etiam natura quādoque per operatione, nam quandoque naturam humoris talem dicimus, quia talem habet operationem. Si ergo naturam pro uirtute expellante intelligimus, debet medicus, cum uult euacuare, aduertere, quò uirtus expulsiua expellet humoris noxij naturam (minister enim naturæ est medicus, ut dictum fuit) & ipsam irritare, præcipue cum recta operatur. Debemus ergo rectè uidere, utrum uirtus expulsiua expellat materiam ad superiora, an ad inferiora, an ad anteriora, an ad posteriora, & si per conuenientia loca hoc facit, eò ducere oportet. Tertium, quod pro natura intelligendum est (quod potissimum debet à medico considerari) est cōsensus, ductus, & affinitas, quæ est inter locum affectum, in quo euacuatio fieri debet, et locum per quem euacuatio fit, ubi enim euacuatis, oportet quòd consensum cognoscatis partis euacuandæ cum parte, per quam fit euacuatio, uerbi gratia cum humor est in uenis meseraicis uel in concauo hepatis euacuandus, & per intestina talem humorem euacuaueritis, seruabitis tertiā istam cōditionem, nam est maximus consensus concaui hepatis cum meseraicis, & cum intestinis, & meseraicarum cū intestinis, & ita cum seruatur consensus, quo natura uergit, & hoc est, quod in commento dicebat Galenus, quòd consensus seruatur, dum sit recto tramite, idest per directum ad locum patientem. Ista sunt tria, quæ intelligi debent per illud dictum, quò natura uergit, & ubi ista conuenerint, facillimam habebitis euacuationem, ubi

ubi uero disſident, debetis animaduertere ad id, q̄ pluri-
mum urget, et eſt conſenſus uasorum, per quæ debet fie-
ri eductio, et ſi natura humoris inclinaret ad aliquam
partem, & eò expelleretur à natura, non eſſet tamen cō-
ſenſus uasorum, per quæ debet fieri ductio, debens natu-
ram diuertere ad locum, ubi conſenſus ſit partiū, à qui-
bus et per quas fit euacuatio, quod maxime oportet ani-
maduere. Audiatis modo quæ ſint loca conferentia,
& quæ non. Illa dicuntur loca conferentia, quæ à na-
tura conſtituta ſunt, per quæ fiat euacuatio ex ſingulis
partibus corporis humani, ſicuti in omnibus concoctio-
nibus inſtrumenta molita, quibus excrementa unius
cuiusque concoctionis expellerentur à corpore, & cum
prima concoctio ſit in uentriculo, dedit uafa, quibus cō-
mode excrementa primæ concoctionis extra corpus edu-
ci poſſint, & ſunt inteſtina, Secunda concoctio quæ fa-
cta eſt in hepate & in uenis, (nam non diſtinguitur
concoctio uenarum, & hepatis, ſed una & eadem eſt,
apud Hipp. & Galenum, licet Arabes aliam eſſe po-
ſuerint) habet et ipſa propria loca per quæ fit euocatio
excrementorum, & ſunt renes, & ueſica, per quæ edu-
citur ſeroſitas ſanguinis. Tertia concoctio eſt, quæ ſit in
toto ambitu membrorum, et in iſta multa etiam ſuper
ſunt excrementa, quæ per cutim euacuari debebant, &
ita natura inſtituit cutim, tum ad corporis ornatum, tū
ut eſſet locus excrementorum omnium tertie concoctio-
nis, quæ expelluntur, uel per ſudores, ſiue per diſflatio-
nem, inſenſibilem, quæ continue in corpore noſtro ſiūt,
ut patet ex ſorditijs, quæ in pannis acquiruntur. Præ-
terea

IN I. PAR.

terea sunt mēbra particularia, quæ excretionibus particularibus egebant, ut caput in quo plurima aggregatur excrementa, ideo natura prouidit, ut essent plurima loca, per quæ possent talia excrementa euacuari, & sunt nares, palatum et ita uidebitis, quomodo natura semper sollicita fuit ut loca pararet, quibus excrementa expurgari possent, sed quia nonnulla corpora, ut sunt mulieres propter exceedentem frigiditatem, & humiditatem, & paucitatem exercitij pluribus redundant excrementis, non solum dictis locis ad euacuanda excrementa contenta fuit natura, sed illis addidit loca per quæ quolibet mense excrementa sanguinis superflui, tum quo ad quantitatem, tum quo ad qualitatem euacuarentur, & sic habetis loca, per quæ naturaliter excrementa expurgantur quandoque; natura etiam, ut cum plurima excrementa multiplicantur in uētriculo, quæ per inferius expurgari non possunt, per uomitum euacuat. Est & alia euacuatio, quæ media est inter naturalem, & eā quæ præter naturam dicitur, et est operatio hæmorrhoidarū, cum scilicet sanguis crassior est, cū uero sanguis biliosus est, orificia etiam uenarū à natura aperiuntur, ut talis sanguis educatur, & ideo bene dubitant isti, num apertio hæmorrhoidarū, si à natura facta est, sit ex toto genere ex euacuationibus præter naturam, & quo pacto naturales possint dici euacuationes hæ, nam nonnulli ut fuit Dyocles sudorem esse ex toto genere præter naturā uoluit, quoniam dicebat sudorem causari tantū à causa præter naturam, existente n. dispositione corporis, sicuti esse debet nunquā accidit sudor

dor sed excrementa illius tertiæ concoctionis, per halitum, digeruntur, sed quicquid sit, istæ sunt quæstiones alibi determinandæ, satis est, q̄ habebitis, quæ sint loca, p̄ quæ naturaliter fiunt euacuationes, siue simpliciter, & absolute naturales sint, siue quodā modo, sicuti cū natura nullo extrinsecus stimulatē euacuat per hæmorroidas, uel per fluxum sanguinis narium, cū ergo natura per conuenientia loca euacuauerit, & materiam impulerit, cōducere uos conuenit, sed si loca conferentia nō fuerint, etiā si reliqua omnia adessent, et q̄ natura humoris cōtenderet, & natura expelleret, non tantū nō debemus eā adiuuare, sed diuertere. Iam autem audiuiſtis, quæ sint loca conferentia, ut intestina, uenter, uestica, uterus, cutis uniuersa, nares, & palatū respectu capitis, audiat is modo quæ sint loca nō conferentia. Dux sunt conditiones quæ faciunt loca conferentia non esse, (dicit Gale.) primo si sint loca nobilia, per quæ dū trās sit humor expellendus, longe magis nocumentum facit transitus per illas partes, quam ipsius euacuatio, uerbi gratia circa conuexū hepatis colligitur humor, qui euacuādus sit, indicationes ferē æquales huius humoris habetis in euacuatione, nā & per sursum, & per deorsum euacuare possetis, eadē. n. ferē esset rectitudo, si sursum uel deorsum pelleretur, sed si sursum pellatur, nō est locus cōferens, et si in eiusmodi casu natura humoris inclinaret sursum, & ea sursum expelleretur, stante. n. cōsensu nō debet medicus pati, ut iste humor sursum uergat, sed uiolēter deorsum trahēdus est. Nā præter hoc q̄ petet partes supremas, sicuti cerebrum, quod pessimum est,

I N I. P A R T.

est, si postea euacuetur, maius tunc erit nocumētum illa-
tum ex transitu illius materie per membra principa-
lia, quā sit iuuamentum, quod consequitur ex eius eua-
cuatione, & hoc est, quod in quarta primi in capit. de
euacuatione dicebat Auicenna, Caue cum euacues ne per
membrum principale transeat humor, ista ergo est pri-
ma conditio. Secunda uero conditio est, quæ facit, q. lo-
cus conueniens non sit, est quando expelluntur excre-
menta, & ille effusionem non habet, ubicunq; enim ma-
teria deuenit ad aliquem locum, ad quem cum deuenierit
postmodum locus non reperitur, per quem euacuari pos-
sit talis materia, talis locus ineptus est euacuationi, &
hoc contingit, quando multa aquositas in hepate, uel in
testinis aggregatur, expelliturq; in loco inter medio,
inter peritoneum & intestina, & talis humor hydro-
pem, & mala accidentia facit, quoniam materia illa ex-
pulsæ fuit ad locum non conferentem, et quare? quia in
tali loco, non est foramen, quo possit materia illa edu-
ci. Istæ sunt duæ conditiones, quæ faciunt locum nō esse
conferentem euacuationi. Si igitur omnia in unum con-
uenerint, facilem habebitis euacuationem, ubi uero om-
nia non conuenerint uidendum est, quod locus sit conse-
rens, secundo ut consensum habeant, et locus qui euacua-
retur, & ille per quem fit euacuatio. Nam his duobus
conuenientibus, poteritis moliri euacuationem, quod na-
tura uergit & ita, iam apparet sententia Hippocra-
nam eò euacuandum est, quæ euacuare oportet, quod
natura uergit per loca conferentia, & iam ratio ex di-
ctis satis patet, nam ubi omnia, quæ requiruntur adsunt,
facillima

facillima est euacuatio, quam nos intēdimus, & sic terminis intellectis ratio Aphorismi in promptu est. Sed quod in hoc considerandum est, una difficultas est utilissima ad praxin, & ad speculationem, et recte animaduertite, ita enim explicite loqui intendo, ut nullum dubium in hac re uobis relinquatur. Galenus in comento inquit id, quod totiens alibi dixit, q̄ maxime conferūt euacuationes eorum, quæ euacuari debent si fiant secundum rectitudinem, superius hoc totiens repetiuit, nunquam tamen declarauit, quæ sit ista rectitudo. Petrus Brissotus Gallus uir profectò doctissimus multa credit se fecisse in hac re, & se multum commendat, tanquam quod ueritatem inuenerit, & certe post ipsum uidi neminē, qui legi possit, ex recentioribus licet tot, tantasq; faciant distinctiones, ita ut se confundant, & minus de hac re intelligant, quam Petrus ille intellexerit, qui & ipse nihil intellexit de eiusmodi re, sicuti clarissime ostēdam. Videamus ergo quod modis rectitudo dicatur, nam ex hac distinctione unā cum natura rei deducā uos ad exactam istius quæstionis intelligentiam. Rectitudo quadrupliciter dicitur (uerum prius hoc uos scire oportet, quod rectitudo est habitudo inter duos terminos) prima rectitudo est situs, quid autem per situm intelligendum sit; dico, quod est quando unus terminus est in dextra parte, & alius terminus in eadem parte, alius modus rectitudinis est inter habitudinem, extremarum differentiarum localium, uerbi gratia, si unus terminus rectitudinis est in parte dextra, quod alius in parte sinistra, si unus sit sursum, alius sit deorsum, et

Mont. in Aph. Hipp. 2 similis

I N I. P A R T.

similiter de alijs differentijs, scilicet dextrorsum, &
 sinistrorsum, antrorsum, & retrorsum, tertius modus
 rectitudinis est, qui per fibras est, & filamina, & iste
 fuit Achilles Petri, uerbi gratia accipiamus uenam ma-
 gnā per quam fit euacuatio, rectitudo quæ accipitur
 per istam euacuationē, est quando ista procedit ab uno
 termino à quo scilicet ad alium ad quem sunt eadem sta-
 mina, & filamenta. Altera uero rectitudo est, quæ di-
 citur consensus, & affinitas uasorum, ut dicimus, quòd
 rectitudo est inter concauitatem hepatis, & intestina,
 quia ibi sunt uasa parata, & cōsentientia, ut euacuatio
 concavi fiat per talia uasa uenarum uidelicet meseraia
 carum. Est modo uidendum, de qua rectitudine intelli-
 gat Hippocrates dicit $\alpha\tau' \iota\xi\text{iv}$, & quando dicit Ga-
 lenus secundum rectitudinem. Vt ergo ex Galeno elici-
 mus (et si ipse hoc non dicat) si uolumus hoc considera-
 re, oportet uidere per quas uias fiant euacuationes, &
 quot sint euacuationes. Euacuationis triplex est dif-
 ferentia, fit enim quando euacuatio materiæ educen-
 da à loco affecto, exempli gratia quando est apostema
 parte extrinseca et eam scarificamus, uel fomenta eua-
 porantia apponimus, facimus euacuationem à loco
 affecto per ipsummet locum, & sic nullam aliam recti-
 tudinem consideramus, cum ergo rectitudo sit, habitu-
 do inter duos terminos, & hæc non sit habitudo, quia
 non sunt duo termini, ideo nec rectitudo queritur, sed
 sola euacuatio, illud igitur $\alpha\tau' \iota\xi\text{iv}$, hic cōsiderari nō
 potest. Duæ sunt aliæ species euacuationis, quæ est una,
 quæ à proprijs locis materiam deriuat & euacuatio
 deriuans

deriuans dicitur, ut cum est affectus in parte aliqua, & querimus propinquum locum, per quem materia peccans euacuetur, ut cum in meseraicis est materia euacuanda, eam educimus per intestina, quæ igitur est rectitudo in euacuatione deriuatiua? (nam quatuor modos rectitudinis posuimus) est ne prima rectitudo sit, quæ est, ut si locus affectus est in dextro latere, in eodem etiam euacuemus? Dico, q̄ semper eundem situm in deriuatione seruare debemus, nam si uolumus per deriuationem euacuare, ultimas loci differentias quærere non debemus, sed eundem situm, ut si in dextero latere est affectus, in eodem deriuemus, & ita secunda rectitudo quæ est per differentias loci oppositas non concurrat. Nunquid autem tertia rectitudo sit necessaria, quæ flaminum, et finalmentorum est, uidetur eam prima facie necessariã esse, quia dicebat Petrus ille, quod unaquæque euacuatio expulsiu, & tractu fit, et ex principijs Galeni quilibet motus naturalis, ut est uentriculi siue animalis, ut musculorum fit per uillos, & in naturalibus attractio fit per uillos rectos, & melior fit attractio, si eadẽ semper sint filamenta, à principio à quo, ad terminum ad quem, et ita uidetur necessariò concurrere ad deriuationem rectitudo fibrarum, & uillorum. Non dixerim ego hanc propositionem uniuersaliter prolatam ueram esse, sed indefinite tantum, nam in aliqua euacuatione sunt ista duo, & aliqua non, ut post modum patebit, concedatur tamen pronunc, quod uniuersaliter sit pulsus, & tractus. Quantum autem attinet ad terminũ, à quo fit euacuatio, qui quidem est mē

z ij bru n

I N I. P A R T.

brum affectum, uerū est, q̄ in tali loco est pulsus, quod proponitur à Galeno sepiſſime, & præſertim in ſequē-
tis Aphoriſmi comento, dicit enim quòd euacuatio fit
ex pulſu membri, à quo fit euacuatio. Certum ergo eſt,
quod in membro, quod euacuatur, eſt uirtus expulſiua,
& ſic materiæ noxiæ à naturæ illius membri expulſio
fit, non cum uillis longitudinalibus, ſed circularibus, nā
per uillos longitudinales fit attractio, diſtinguuntur
enim adinuicem attractio et expulſio hunc in modum,
quia ſcilicet attractio fit uillis longitudinalibus, expul-
ſio uero circularibus, ſicuti retentio obliquis efficitur
modo uilli circularēs cum longitudinarijs continuatio-
nem non habent, nec ita conuenire poſſunt, ut cum fit
attractio, & expulſio, inuicem continuentur, cum ſola
linea recta talem continuationem recipiat ex eo, quòd
ſecari poteſt, circuli uero non, cum ex ſe ipsis perfecti
ſint, & ita non poteſt eſſe perfectus ductus, ſcilicet re-
ctus fibrarum, quibus fit tractus & pulſio à membro à
quo ad membrum ad quod terminatur. Sed loquamur
modo (quod magis urget) de termino, per quē fit eua-
cuatio. Nemini dubium eſt (dicebat Petrus ille) quòd
tale membrū trahit. Debetis circa hoc ſcire, quemadmo-
dum dicebat Galenus, quòd euacuatio, quæ fit per phar-
macum, componitur ex tractu, & pulſu, pellit enim mē-
brum affectum humorem noxium, & medicamentum
trahit, ſed non dixit Gale. q̄ membrum attrahat, ſed q̄
medicamentum eſt illud, quod attrahit. Et ideo non uni-
uerſaliter uerum eſt, q̄ in omni euacuatione ſit pulſus,
& attractus, ſed tantum in illa, quæ per pharmacum
fit,

fit, nam membrum, cum recte se habet, non attrahit ad se excrementum alterius membri, sed ut habetur ex secundo De facultatibus naturalibus, attractio est conuenientis secundum naturam, in euacuatione autem superponitur, q̄ materia, quæ euacuatur, excrementosa sit, & ideo membrum, ad quod truditur excrementum ab alio membro non attrahit, sed medicamentum est, quod attractionem molitur, & quando unum membrum expellit suum excrementum (ut dicebat Gale.) membrum, ad quod expellitur illud non attrahit, sed statim ad expulsionem insurgit, & non cessat motus expulsionis, quousq; deueniat tale excrementum ad locum imbecilem, qui sui imbecillitate à seipso expellere illud non possit, aut deueniat ad locum, per quum extra corpus educitur. Et ideo non est dicendum, q̄ membrum attrahat excrementum, quod euacuatur, sed pharmacum est illud, q̄ ad se sui uirtute attrahit, ut tertio De temperamenti, & quinto de simplici med. Vnde cum est in uentriculo medicamentum, uirtus attractiua eius superat, et obumbrat uirtutem attractiuam uentriculi, quæ tamen sibi conuenientia attrahit, ut secundo De facultatibus naturalibus declarabat Galenus, & est in causa q̄ excrementa ad uentriculum attrahantur, & in tali attractione fibræ rectæ non requiruntur, quia talis attractio non est motus naturæ, sed pharmaci. O melior fit attractio per lineam rectam, Dico uerum esse, sed nō fit per fibras rectas uasorum talis euacuatio, sed hoc contingit, quia natura in omni euacuatione breuiori, quo potest, compendio utitur. Tale autem compendium

⁊

ij

est

I N I P A R T.

est per lineam rectam, nō circularem, ut alias ostendi.
 Quantum ergo ad attractionem, quæ fit per pharma-
 cum, quod sit uirtute pharmaci, non fibrarum rectariū
 uerum dicebat, quod in omni euacuatione sit attractio,
 & id quod attrahit est membrum, nam dum fit euacua-
 tio per missionem sanguinis, pars in qua uena secta est,
 attrahit primo ex necessitate, quia dū euacuatur, oportet
 quod in euacuo fiat repletio illius, quod euacuatum
 est, et sic semper in omni euacuatione fiet attractio, nā
 semper partes inaniuntur, partibus autem inanitis ne-
 cessario in uacuo sequetur attractio ad illam partem.
 Notetis, quantum circa hoc decipiantur qui proferunt
 propositionem istam. Quod à uacuo, dolore, & calore
 fiat attractio, nam ex his tribus solus Calor est, qui at-
 trahit, nam q̄ uacuum attrahat falsum est, quia uacuum
 est priuatio, & non eas est priuatio, & non ens nihil
 attrahere potest cum non sit. Dicet quis, non dico quod
 uacuum attrahat, sed quod locus uacuus attrahit id, q̄
 est sibi alimētum per suos uillos rectos, et ita huiusmo-
 di attractio non est nisi alimenti, uult enim alimēto re-
 staurari, quod destitutus fuit ex sanguinis missione. Di-
 cendum itaque est, q̄ si membrum inanitum trahit, nō
 trahit excrementum, sed alimentum, et ut cuitetur uac-
 cuum, nam hoc ordini naturæ repugnat & maximus
 est consensus partium trahendi inuicem, sicut etiam in
 mundo paruo contingit, ut una parte laesa, ceteræ etiā
 consentiant, & sicut cū aliqua particula in magno mū-
 do aufertur, ne detur uacuum, uidemus & grauiā descē-
 dere, & leuiā ascendere, ita in corpore humano, ut cuius-
 tetur

detur uacuum tale, fit confluxus humorum ad partem inanitam, & ita dimittantur illi, qui dicunt, quod uacuum attrahit. Qui etiam dicunt dolorem attrahere decipiuntur, nam dolor non attrahit, nam actionis principium esse non potest, cum passio, & symptoma sit consequens actionem agentis. Sed quid est, quod attrahit in dolore? Est sensatio tactus, quo stante, necesse est, quod calor & spiritus moueantur. & natura illius membri quod dolorem patitur, quærat alleuiationem, et sic trahat calorem innatum ad se, & per illum fortificetur, ut inimicum illud possit expellere, ad quem calorem sequitur attractio sanguinis & aliorum humorum, ex quo sæpissime contingunt apostemata. Et ita, ut redeamus ad rem nostram, dico, quod in euacuatione, quæ fit per missionem sanguinis, non fit attractio à loco euacuato, sed confluit humor uicinus ad eam partem, ne detur uacuum, fit ergo attractio tantum excrementi, ut dicebat Galenus in comento sequenti, ubi pharmacum exhibetur, conueniunt enim in tali euacuatione motus humorum facti a medicamento, & expulsio naturæ, ita concocta materia facillima fit euacuatio, quia et medicamentum attrahit, & natura expellit. Non uideo itaque quomodo istæ fibræ rectæ imaginatæ à Petro ad euacuationem faciant siue rectitudo situs & conuentus, et affinitas uasorum, ut scilicet à loco mandante terminentur ad locum, ad quem excrementa trahuntur. Tertia succedit euacuatio, quæ dicitur diuersiua, siue auersua, quam, ut melius intelligatis, debetis animadvertere, quod euacuationem diuersiuam uocamus, quando est impetus

⁊ iij humoris

I N I. P A R T.

humoris ad unam partem, ut ibi plenitudinem faciat, uel abscessum, et medicus trahit ad partem oppositam, ut desinat fluxus illius humoris ad eam partem, ad quam inclinabat, quæ rectitudo requiritur in hac euacuatione, quia semper dicit Galenus quod oportet in euacuatione seruare $\nu\alpha\tau'$ lxiiv. Nunquid autem illa eadē rectitudo seruetur in deriuatiua, quæ in altera euacuatione seruabatur, hoc optime annotare debetis, quia hinc dependent leges & Prophetæ. Dicebamus quod in deriuatiua euacuatione requirebatur rectitudo situs, ut si in parte dextra sit affectus, euacuatio per eandem partem facienda erat, requirebatur quin etiam conuenientia siue aduentus uasorum. Euacuatio autē auersua est, quæ ad oppositam partem fit, & ad longinquum, sed quæ rectitudo seruatur in huiusmodi euacuatione? manifestum est, quod non seruatur rectitudo situs, requiritur ergo rectitudo, quæ est inter extremas differentias terminorum localium ut si locus affectus sursum est, trahatur materia deorsum, si ante, retro, si dextrorsum, si sinistrorsum, & semper integra diameter seruatur, non duæ, ut docebat Auicenna, et his differentiis non seruatis, euacuationem diuersuam non facietis. Verum nunquid aliæ rectitudines requiruntur? nunquid rectitudo situs? nequaquam, ut diximus, quia per hanc differentiam potissimum distinguitur deriuatio à diuersione. Deriuatio enim eundem situm seruat, ut si affectio fit in dextro latere, euacuationem facietis in eodem latere, diuersio autem (ut dixi) ob hoc potissimum à deriuatione distinguitur. De rectitudine fibrarum iam dictum est, quod

quòd non uideo, quomodo seruantur ista filamenta in euacuatione. De rectitudine autem, quæ est affinitas uasorum, dico, quòd in diuersione simplici non requiritur, cum scilicet trahamus materiam sursum in deorsum & à dextro in sinistrum, & ab ante ad retro, nam raro reperitur in tali euacuatione connexus uasorum, natura enim quantum potuit, corpora ipsa distinxit. O' dicet quis, uidetur hoc esse cōtra Hipp. et Galenum, qui diuersiones faciunt in pleuritide, & apostematibus in trinfecis ab eodem latere. Dico, quòd sum et uolo esse cum Hippo. & Galeno, sed uolo, quòd illi intelligātur, sicut intelligi debent. Quotiēscunq; Galenus simplici diuersione utitur (simplex autem diuersio est quæ nihil aliud habet, nisi quòd diuertat, & hoc etiam præseruatione maxime seruatur) differentias oppositas seruare intendit, & ob id dicebat in libello De missione sanguinis, quòd cum quis est aptus, ut in podagram incurrat, ineunte uere missionem sanguinis adhibere debet. Aliquando autem copulātur ista duo deriuatio scilicet & diuerso, & hoc est in morbis acutis, in quibus si tātum diuertere uoluerimus, auxilium aut nullum, aut tardum erit ualde, & hoc dicebat Galenus, & Hippo. in secundo De ratione uictus, quando dicebat Hippo. q. in pleuritide ab eodem latere mittendus est sanguis, nā si sectio uenæ ab opposito fieret, remedium uel tardū, uel nullum fiet quoniam non est tempus diuersionis, nō enim oportet assuefacere naturam ad locum oppositū, quia morbus instat, & ideo simul diuertere oportet, ne morbus augeatur, & deriuare, quia periculum est in

2 2 mora,

I N I. P A R T.

mora, ideo in eo secundo libro præcipiebat Hippo. ut
 intantum procederet missio sanguinis, quod immutetur
 sanguis, & rationem reddebat Galenus, quia locus, in
 quo est affectus, euacuatur, qui quidem locus repletus
 est sanguine corrupto, & ideo tantum debemus sinere,
 ut sanguis exeat, quousque immutetur, quod autem per
 talem sanguinis missionem diuertere uelit, patet, quia
 inquit, quod humor ad oppositam partem ducendus est,
 & quod etiam uelit deriuationem, manifestum est ex
 eo quod dicit, quod debemus intantum mittere sangui-
 nem, quousque immutetur, oportet ergo quandocunque
 euacuamus aliquem morbo aliquo affectum locum pro-
 pinquum eligere, nam ex tali loco manifesta fit deriua-
 tio, fit etiam ad oppositam partem diuersio quodam mo-
 do à dextro in sinistrum, uel à sinistro in dextrum, iam
 enim suppositum est, quod in deriuatione seruetur re-
 ctitudo situs, & uasorum, magis autem rectitudo uaso-
 rum conueniet, stante eo, quod Galenus cognouit, quod
 uena sine pari à dextra ramificatur, & rami ipsius ue-
 niunt, ut omnes costas præter quatuor superiores nus-
 triant, & hinc oritur, quod ut plurimum pleuresis fit in
 inferioribus ratione illius uenæ ad ipsas descendentes, sed
 quicquid sit, in hoc amplius me non intromitto. Audi-
 uistis Vesalium, quomodo uoluerit uenam illam supra
 cor ramificari, et deinde mittere ramos ad omnes alias
 costas, uerum ista pro nunc dimittantur. In acutis er-
 go morbis, deriuamus, et diuertimus, in cronicis autem
 diuersione utimur, & uideatis Gal. pro ista diuersione
 facienda, nam cum affectio est in altero pede, uena al-
 terius

terius secāda est, ut natura assuescat materiā eò trans-
mittere. Audiuiſtis itaq; quod in omnibus euacuationi-
bus quæ rectitudines seruāla ſint, et quæ nō, & ex his
diſtinctionibus uideatis quam uariæ ſint iſtorum quæ-
ſtiones de miſſione ſanguinis in pleureſt, alij enim uo-
lunt, q; ſecetur uena eiufdem lateris, alij, q; oppoſiti la-
teris ſecetur, & qui ab oppoſita parte ſanguinem mit-
tunt, neſciunt, diſtinguere, inter deriuationem, & di-
uerſionem, qui autem tenent, quòd ab eadem parte ſan-
guis ſit mittendus, & hi quoque neſciant, quid dicant,
ex mille tamen falſitatibus aliquam proferunt uerita-
tem, ignorantes ueras rationes, in ſequenti modo aggre-
diar Aphoriſmum. Sed unum prius uos admonitos eſſe
uolo, quia dixi, quòd neque uacuum attrahit, neque la-
bor. Nonnulli fuerunt, q; quasdam fabulas ſcolaribus
perſuadere quærent, ſuasq; aſſerunt authoritates, q;
hoc præcipuum habent, quas tamen non intelligunt.
Accedant ad me iſti, qui ſuas authoritates habent, &
iſtis oſtendam, q; nihil faciunt cōtra dicta à nobis. Di-
xi & repeto, q; eſt impoſſibile à uacuo, uel dolore fieri
attractionem tamen propter aſſinitatem quandā quia
ubi uacuum, ibi ſit attractio, & ubi eſt dolor, ſimili-
ter ibi eſt attractio, conſueuimus dicere dolorem, &
uacuum attrahere, non quod reuera attrahant, ſed hæc
ſufficiant, ut ſitis admoniti, ne ſuis authoritatibus
uos detineant.

Concocta



ONCOCTA Medicari,
atque mouere, non cruda, nec
que in principijs, modo non
turgeant, plurima uero non
turgent.

Iste Aphorismus cum precedentibus sic optime con-
tinuatur. Audiuiſtis, quemamodum in iſto capite,
q̄ incipit à 20. Aphoriſmo pertractat Hipp. de euacua-
tione corporum, quæ medicamentis perficitur, cum in
tractatu præcedenti egiſſet, quemadmodum recta uictus
ratio tã in ſanis, quàm ægris conſtituenda eſſet et quia
circa corporis euacuationem quinq; debet obſeruare, qui
cunque recte euacuationem moliri uoluerit, quorū pri-
mum eſt, ut humores, qui ſunt euacuandi, eligat, ſecun-
do, ut per quas uias hi euacuandi ſint, conſideret, tertio
tempus euacuationi commodum debet eligere, quarto
quantitatem, quinto debet contemplari, an uia para-
tæ ſint et apertæ, per quas attractio à medicamento fie-
ri debet, nam et ſi ſint omnia alia recte diſpoſita, præ-
terquàm quòd uia apertæ ſint, in maximum diſpendiū
incurreret ægrotans ex aſſumptione pharmaci, ſicut cum
maxima calamitate mortua eſt nobiliſſima mulier illa
ueneta, cuius cauſa uenetias acceſſerã, nam intercluſa
habebat inteſtina ex multitudine excrementorum in-
ter uentriculum et rectum inteſtinum, manſerat enim
per 16. dies, quod non habuerat beneficium uentris,
ad

ad quod nō aduertentes medici illi dederunt sapiſſime
pharmaca ſoluentia, ratione quorum maior ſemp ma-
terie fiebat attractio, et inde maior ſemper obſtructio
ſequuta eſt, & tandem perijt, Cum ergo iſta quinque
eſſent aduertenda ab eo, qui corpora purgare uoluerit.
Hipp. optime egit in 20. Aphoriſmo qui eſſent humo-
res, qui euacuādi eſſent, & per quæ loca docuit in 22.
Aphoriſmo. Tria capita ſupererant, primo ut ſciremus
quando, deinde quantum, ultimo utrum uie apertæ
ſint. Quando itaque euacuandum ſit, in præſenti docet
Aphoriſmo quantum autem ſit euacuandum, edocebit
in ſequenti, & uſque ad finem iſtius particule reliquū
perſiciet. Incipit ergo Hippo. docens quando ſit eua-
cuādum in iſto Aphoriſmo hunc in modū Concocta
medicari, atque mouere non cruda &c. No-
tetis iſtum Aphoriſm. qui ſi recte fuerit declaratus, et
à uobis intellectus, infinitæ dubitationes, in quibus mo-
derni iſti inuoluuntur, ſoluentur, ut nulla difficultas uo-
bis incidat, & ſi quis cum argumentis ad uos acceſſerit
omnia facillime ſoluetis, antequā autem Aphoriſmo
exponamus, oportet prius uoces declarare, in quibus
maxima ambiguitas eſt, et primo uideamus, quod ſit il-
lud concocta codex græcus habet πένονα q. quidē
non eſt idem, quod concocta, ſed matura ſignificat. Au-
diatis itaque quid ſit concoctio, & quæ ad concoctio-
nem reducuntur. Concoctio nihil aliud eſt, quā actio
caloris naturalis in humido & ſicco. Sunt enim iſtæ
duæ qualitates paſſiue (ut in quarto metheororum di-
cebat Ariſtoteles) quæ actionem caloris ſuſcipiunt,
unde

I N I . P A R T .

unde in concoctione nihil aliud est, nisi quod calor naturalis (nam nullus alius calor agit ad formam introducendam, quam calor naturalis) agit in humidum, q. sicco permistum est, nam quod solum modo humidum est à calore non concoquitur, sed corrumpitur, ubi uero sit concoctio, oportet q. tria sint ista, quod scilicet illud quod agit, sit calor naturalis, et agat in humidum sicco permistum, et quod calor deducat ad aliquam formam humidum istud sicco permistum, quod si aliquando aliquod istorum deficiat, non erit cōcoctio, sed aliqua species cruditatis concoctioni opposita. Debetis insuper scire, quemadmodum istae concoctiones secundum diuersas formas, & diuersum agendi modum diuersas acquirunt determinationes, et tales diuersae concoctiones non sunt species concoctionis (ut nonnulli crediderunt) sed modi diuersi concoctionis. Primus modus appellatur nomine generis, et dicitur concoctio, quæ proprie est in alimēto, cum cibo oblato calor naturalis in prima, secunda, et tertia concoctione agit in humidum certam formam inducens, et hæc ex quarto De ratione uictus in acutis cap. de medicamentis commento 44. nihil aliud est, nisi si mutatio substantiæ nutrituræ in nutritum secundum qualitatem, iste est primus modus concoctionis, q. autem sit concoctio, palam est, quia tres conditiones dictas habet. Secundus modus concoctionis dicitur maturatio, et hæc proprie in fructibus reperitur, dicuntur enim maturari fructus, et talis maturatio est cōcoctionis modus, quia tria sunt in mutatione, actio primo est caloris naturalis existens in fructu, & arbore, ex qua
semper

semper fructui calor suggeritur, ideo si fructum amputatis, tandiu concoquitur, quandiu calor restat, quem contraxit à planta post modum arefcit, ideo bene dicebat Euagelium, Palmes fructū non faciens excindatur à uite, et exsiccetur, et in ignē mittatur, secūdo fructus habent proprium humidum, quòd concoquitur similiter cum sicco, et terreo, et ad unam certam formā deueniunt. Vnde p abusonem & metaphoram purulenta apostemata, et humores crudi dicuntur maturari, nā licet in subiectum nutriti cōverti nō possint, quia tamē similitudinē quandam habent cum cōcoctione fructuū nam calor innatus terminās in illo humido agit ita, q̄ tale humidum ducatur ad quandam formam, ut ad pus, ideo hæc maturari dicuntur, et nomen habent propriū maturationis, licet terminentur ad pus. Tertia concoctio fit his quæ exterius in aqua concoquuntur, ut carnes & omnia, que elixantur, & appellatur elixatio, quòd autem hæc sit concoctio patet, habet enim tres cōditiones requisitas, & primo calorem conuenientem tali concoctioni, nā calores in omnibus concoctionibus æquales non sunt, habet & proprium humidum, ob q̄ ad formā res elixandæ deducuntur. Quarta concoctio dicitur assatio, quæ fit à calore igneo, nō humido, ut in elixatione, non est tamē calor ille torrefaciēs, sed assās differunt. n. assatio, et torrefactio quia torrefactio fit à calore pænitus igneo, assatio uero à calore aliquantulū humido. Contrariæ autē sunt postmodū his concoctionibus cruditates, quæ omnia potestis p uos uidere in fonte scilicet in quarto metheororū ab Aristotele explica-

ta

I N I. P A R T.

ta, ubi de omnibus pertracta, ista tamen, quæ dixi, non ita explicite uidebitis, ut ego explicavi, oppositas uero his cruditates nunc prosequi propositum mihi non est, sufficit enim mihi de his tantum habuisse sermonem. Omnes autem istæ concoctiones in corpore nostro reperiuntur, nam per assationem ferè ossa fieri uidentur, sanguis uero per elixationē quandam similiter de alijs duabus dicendum est, prima enim est alimenti, secunda est furunculorum, & apostematum, Isti sunt quatuor modi propriæ concoctionis, præter quos nullus alius datur. Verum quis statim dubitabit, dixisti concoctionem omnem à calore fieri naturali, contra, cōcoctio fit etiam à calore febrili, & ab extrinseco calore, sicut patet de fomentis, quod autem fiat ab huiusmodi calore febrili est autoritas Hippocrates & Galeni quinto Aphorismorum 71. ubi dicit Hipp. A quartanis capti non admodum conuulsione capiuntur, rationem reddebat Galenus in commento dicens, quod à calore febrili humores concoquuntur, & inde quartanarij non ita facile conuulsionibus capiuntur, quod autem à calore extrinseco fiat concoctio, est autoritas eiusdemmet. Galeni in eadem 5. particula Aphorismo. 22. & Hippocr. siue Polybus 4. De ratione uictus iubet cū calidis fomentis materias concoqui quæ crudæ sint. Notetis circa hoc, ne implicemini, dicimus enim quod concoctio semper à calore naturali fit, sed iste calor naturalis (ut notauit Aristoteles 4. metheorum, qui & ipse hanc uiderat difficultatem) sæpe per balnea concoctione adiunatur, nō quod concoctio a balneo fiat, sed quia

q uan

quandoq; calor naturalis concoquere aliqua ex causa deficit: ideo calor balnei hunc adiuuat calorem, ut recte concoquere possit, sicut cum est furunculus maturandus, & propter caloris debilitatem non possit maturari, debetis tunc calorem adiuuare, ideo Gale. præceptum est, quòd cum similes affectus maturare uolumus calida, et humida applicemus, quæ tamen in calore primum gradum non excedant, quia calor excedens resoluet calorem innatum, secundo admonet, q̃ talis caliditas uisciditati sit adiuncta, quia oportet (inquit) quod calor naturalis retineatur, non diffletur, quia tunc impotens redditur ad maturandam materiam, quæ facit apostema, quando etiam calor febrilis dicitur concoquere materiam, non est calor febrilis, qui concoquit, at naturalis, sed bene contingit, quod ob multitudinẽ matris id efficere non possit, & huiusmodi calor febrilis per accidens adiuuat calorem ad cõcoctionem, et ideo calor naturalis semper est ille, qui concoquit, et si aliquando modo ab extrinseco, modo à febrili adiuuare desideret. Et hæc sunt de concoctione proprie dicta, notetis modo abusionem sumendi concoctionis nomen scilicet improprie, ob quòd moderni quidã in multis difficultate incurrunt (fuerunt enim maximi uiri, & legerunt in cathedra ista cū stipendio mille aureorum) et coacti sunt dicere aliud esse concoctionem medicorum, & aliud esse concoctionem philoso. quasi, q̃ natura duas habeat concoctiones, alteram, quam pro medicis reseruat, alterã, quã philosophis accomodat, et ita decepti sunt. O scitis unde, quia nesciebant concoctionem.

Mont. in Aph. Hipp. AA coctio=

IN I. PART.

coctionem à præparatione distinguere, nam quando pituita attenuatur, aut abstergitur, et quadam acrimoniaabilis temperatur, dicebant, quod omnes tales operationes concoctiones sunt, & tunc faciunt suas dubitationes, utrum omnis concoctio incrassando procedat, nam semper uerum est, quod omnis concoctio incrassando procedit, quia calor naturalis semper humidum resoluit, & quia isti non distinguebant concoctionem à præparatione, intricarunt se in quaestionibus, à quibus difficilime euadere possunt. Scimus nos ex Arist. et Gal. q. cibus ubi assumitur imprimis in uentriculo, ad minima diuiditur, talis diuisio concoctio non est, sed præparatio. Dico ergo, quod quando medicus uel natura pituitam attenuat, aut abstergit, talis abstersio, & attenuatio non est concoctio, sed præparatio, & cum bilis sit ἐν τῇ γαστρί, id est contemperamentum, talis contemperantia, quam toties in lib. Thera. laudauit Gale. non est concoctio, sed adequatio, ideo oportet distinguere præparationem à concoctione, nā præparatio modo attenuat modo incrassat. At oportet, q. concoctio non habeat nisi illas quatuor species, in quibus semper incrassando procedit, & ita his habitis soluere poteritis omnes dubitationes de concoctione emergentes relinquendo eos in suis æquiuocationibus. Accedamus modo ad propositū concocta medicari melius iaceret matura sicut iacet & litera græca, & antiqua translatio, sed hoc non multum refert, dū modo concoctionem pro maturatione intelligatis medicari hoc declarauit Galenus in commento, & minor,

ror, quomodo ex tot dictis difficultatem habentibus so-
lum duo declarauerit medicari scilicet & turgere. De-
betis scire, quod apud græcos hoc nomen pharmacum
(nam contextus græcus habet Φαρμακόν) amplam
continet significationem, & apud istos, qui eleganter
loquuntur accipitur pharmacum pro ueneno, tamen à
medicis, ut declarat tertio de simpliciter medica. Gale-
nus, accipitur pro omni re corpus nostrorum alteran-
te. Verum cibus à pharmaco distinguitur, quia cibus
est res, quæ in substantiam nutriti uertitur, medicamē-
tum uero non, quod etiam duplicis generis est, alterū,
quod tantum alterat, alterum uero ultra hoc purgat,
etiam, cum ergo medicamentum possit ista duo signifi-
care, semper Hipp. accipit medicamentū pro medica-
mento purgante sicut sentētia erat Gal. 2. Aphorismo-
rum 37. dixit mouere non cruda. Notetis, quia
nemo partem istam exposuit, dixerat enim concocta
medicari, postea dixit, atque mouere non cruda, illud
non cruda est quid indeterminatum, terminus enim in-
finitus est, quia nihil certi ponit sub hac dictione non
cruda, nec ea, quæ cōcocta sunt, nec ea, quæ cruda sunt
intelligere possumus, nam cum dico non homo, quid uis
præter hominem intelligi potest, nam talia nomina in-
finita semper participant utriusq; extremi, & si quid
de concocto, & de crudo participat poterit dici nō cru-
dum, nam nec perfecte coctum est, nec omnino crudum,
sicuti cum de aliquo homine dicimus, quod homo non
malus est, intelligimus, quod neque simpliciter bonus
est, neque malus. Optime itaque animaduertatis circa

AA ij hanc

I N I. P A R T.

hanc partem quia uidebitis, quantum errent omnes communiter practi-
cantes. Declaremus etiam particu-
lam hanc Mouere. plus enim est mouere, quàm me-
dicari, oportet ergo medicari cocta, & mouere nō cru-
da. Declaremus quid p̄ cruda intelligat. Notetis, quid
per crudos humores intelligamus, humores nanq; uel
proprie crudi dicuntur, uel improprie idēst absolute
siue in relatione ad aliud, & quod tale est, uere tale di-
citur, sed quod per relationem tale est, non uere tale
dici debet, sed in comparatione tantum humoris, ergo
crudi quandoq; tales absolute dicuntur, quandoq; per
participationem, absolute crudi sunt, sicuti dicebat Ga-
lenus, qui ita permanserunt ex alimento, ut nihil fece-
rit calor in eis. sicut sæpe contingit, quando uidemus in
urinīs crassitiem quandam referentem farinae speciem,
& tales humores à pituita distinguuntur, quoniam pi-
uita flatulenta est, & tenuis, & liquida, & hoc dice-
bat Galenus in primo De alimentis cap. de tritico, hu-
mores uero per relationem crudi dicuntur, exempli gra-
tia pituita nō dicitur cruda absolute, quia à natura in-
tenditur, sed in comparatione sanguinis, in ipsa enim
calor naturalis deficit. & hæc mea non est, sed Galeni
immaginatio quarto De tuenda sanitate paulo post
principium, ubi ponit sanguinem mediū esse, ita quod
factus sit à temperato calore deinde ponit cruditatē
unam, quæ est, eo quia calor naturalis perfecte mate-
riam non deuincit, sicut est in pituita, ponit et alterā
cruditatem ratione excessus caloris naturalis, & tunc
humor crudus etiam dici potest, ubi etiam uoluit, q̄ in
extrema

extrema cruditate infiniti sint gradus, ut quandoque humor crudus per defectum caloris in tantum in cruditate procedat, & frigidityte, q̄ omnino præter naturā fiat, sicut est phlegma uitreum, quemadmodum etiam alterum cruditatis extremum ob caloris excessum diuersas habet differentias, ut quandoq; tales humores præter naturam fiant, sicuti sunt species bilis, et de hac duplici cruditate habetis etiam octauo methodi quā Galenus nidorosam, & acidā uocat. Neque in principijs &c. Debetis scire id, quod in primo De crisi declarabat Galenus, et sepiissime à nobis dictum fuit, tripliciter accipi principium, uel pro illo indiuisibili, in quo incipit morbus, de quo parum medici curant, uel pro primis diebus, uel pro eo tempore, in quo non apparent signa concoctionis, Modo non turgiant. Declarauit Galenus quid sit materiam turgere, & dicit, quòd ea turgere dicuntur, quæ instimulantur, & incitantur, ad aliquid agendum, ita quòd se continere nequeant, οὐ γὰρ enim est apud nos seracticum esse, cum scilicet quilibet ira, & furore se continere non potest, ideo melius fuisset, si contextus dixisset, modo dum furiosa non sit, sed siue turgere, siue furere uoletis dicere, nihil refert, dum modo habeatis uerum sensum. Declaratis uocibus, accedamus ad Aphorismi declarationem. Concocta medicari atque mouere &c. Primum præceptum est, quòd concocta medicari debemus, secundo quòd mouere debemus non cruda. Primo declarabimus primum præceptum, postea secundum. Iam audiistis, quomodo per medicari pur-

iiij

gans

I N I. P A R T.

gans medicamentum intelligit, per concocta non intelligit ea, quæ sub prima concoctione reponuntur, nam ista in substantiam concoquentis conuertuntur, & nutriunt, & talia euacuanda non sunt, sed intelligit quæ sub secunda concoctione, scilicet maturatione existunt, & ideo recte dicit codex Græcus πένονα, idest matura. Ista autem concocta siue matura sunt humores maturi, qui debent euacuari, sicut in abscessu, cum materia est concocta, debet incidi. Est .n. proportionalis maturatio humorum in uenis existentium maturationi, quæ fit in abscessibus ex 2. De crisi, & 2. De differentiis febrium cap. 6. Debent ergo medicari ea, quæ cōcocta sunt, sed quare tantum quæ cōcocta sunt euacuanda? Gal. in cometo rationem assignat, & est talis. Videmus naturam, quam imitari debemus, non euacuare materiam, nisi cum concocta fuerit, & tunc cum materia cōcocta est, plura habemus adiuuantia nos ad euacuationem, nam natura fecit separationem boni à malo, secundo habemus, quod tunc temporis natura insurgit ad expellendam materiam, ita quod cum damus pharmacum, tale ad se materiam trahit, & concurrat attractio pharmaci, & expulsio naturæ, & ita uidetis, quam commode euacuamus, cum sunt materię concoctæ. Idem & clarius dicebat Galenus quarto Aphorismorum 22. ubi habet, quod in omni euacuatione tria fiunt, primo natura concoquit, secundo, separat bonum à malo, tertio, expellit noxium, & iste est ordo naturæ. Sed si nos cum medicamento purgante ab expulsionem incipimus, uideatis, quam praestere incedamus, trahimus enim id quod nec concoctum est,

est, neque separatum à bono. Idem quarto De ratione uictus 44. dicebat, quòd si uolumus materiam non concoctam educere, duo facimus, primo calorem concoquentem resolvimus, secundo concoctionem impedimus, & nihil euacuamus. Quod concoctionem impediamus, ostēdit, quia concoctio quiete fit, ideo natura usa est contentiua facultate ad concoctionem, nam contentiuata diu continet materiam, quandiu concocta est, quam medicus purgante medicamento trahit, ac mouet, & sic concoctionem impedit, secundo impedit, quia concoctio fit à calore innato, medicamentum uero purgans, resoluit, corrumpit, & frangit calorem innatum, tertio nihil euacuat, quia natura materiam continet, & longe plus potest natura, quàm medicamentum, et tunc cum pharmacum euacuare non possit materiam, sanguinem colliquat, ex qua colliquatione insequitur maximum corpori dispendium, medicari ergo oportet concocta ob dictas rationes. Hippocrates cum hæc dixerit, dat secundum documentum longe diuersum à præcedenti & est hoc: Et mouere non cruda Audiuiſtis declarationem uocum, & primo quemadmodum mouere differt à medicari, nā medicari est pro purgare, mouere uero pro quoquomodo agitare humores, uel crasse facere, uel eos attenuare ut prouocare urinā uel sudorem, & reliqua huiusmodi, & sic mouere longe plura continet sub se, quàm purgare, & similiter, quòd ly nō cruda erat quid indeterminatum, est enim terminus infinitus, ut dicunt logici, & idem est dicere apud Hipp. maxime, non cruda, quod si diceremus magna ex parte

AA iij concocta,

I N I. P A R T.

concocta, sicut exponebat Galenus in eo Aphorismo. Acutorum morborum non omnino certæ sunt indicationes Exponebat ipse Non omnino certæ. Id est ut in pluribus, ita non cruda ea quæ maiori ex parte concocta sunt. Sensus ergo præcepti secundi talis est, quòd mouere humores oportet, qui omnino crudi non sunt, itaque nec ultima concoctionem expectare debetis, cum uultis crassescere, uel attenuare, uel per urinam & sudores expellere, nec materia cruditatem extremam obtinere debet opus ergo est mouere non cruda eo modo intelligendo, quo diximus, quando scilicet semiconcocti sunt humores. Verum hic occurrit dubitatio, uidetur enim hoc esse contra id, quod faciunt quotidie practiçantes, qui quotienscunque humoribus crudas occurrunt, statim quærunt eos humores, si tenues sunt, crassescere, si crassi sunt, attenuare, aut per uias urinae aut sudoris expurgare. Quicquid faciant isti practiçantes, qui ciuitates circueunt, non teneor ego eorum rationem reddere, sed illorum, qui recte scripserunt, & non discedã ex hac cathedra, quòd omnes, qui inter primos annumerantur, ut Sauonarola, et alij, ad ea præcepta, quæ ego uobis dicturus sum, animaduertisse facile ostendam. Dicimus ergo primo, quòd quæ cruda sunt, non debetis mouere, neque cum attenuantibus, neque cum incrassantibus, longe minus cum prouocantibus urinam uel sudorem, et qui secus faciunt, contra Hipp. præceptum agunt. Quantũ autẽ ad crudos attinet humores, qui mouendi non sunt, intelligo ego humores crudos

crudie

eruditate absoluta, qui distinguuntur ab omni genere pituita, sicut sententia fuit Galeni tum alibi sæpiissime, tum etiam in primo De alimentis cap. de tritico, tales enim humores tenues non sunt, nec fluxiles, unde in urinis horum humorum sedimenta quædam apparerent similima farinæ, præterea nullam determinati humoris formam habent, sed tantum succi quidam sunt ex cibis geniti, non pituita, non sanguis, nec aliquod aliorum. Vbi igitur adsit talis cruditas, nullus erit adeo fatuus, qui uelit horum humorum primo uel attenuationem, uel incrassationem, uel euacuationem, per urinam, aut sudorem aggredi, sed statim concoctionem aggreditur. Verum dicet quis ex iunioribus, & forsam ex prouectioribus, non intelligo, quid per concoctionem intelligas, & quæ instrumenta adhibiturus es ad concoctionem, quando attenuabis uel urinam aut sudorem prouocabis, accurro alicui, qui talibus refertus sit humoribus, doce me, quomodo tales humores concoquendi sunt. Audiuiſtis iam supra, quemadmodum concoctio fit à calore naturali, qui mitis suauis et blādus sit, atque elixatus, si ergo calor iste naturalis defuerit, applicabis, uel exterius, uel interius ea quæ calida sunt et humida in primo gradu, quorum humiditas mitis est ac blanda, non ea, quæ acria sunt, & hoc ut calorem naturalem adiunctis, quo possit facere concoctionem, & hoc est, quod in libro De missione sanguinis dicebat Galenus, quòd cum mittendus est sanguis, & crudis humoribus uenæ refertæ fuerint, abstinendum est à uenæ sectione, & Auicenna in prima quarti eandem sen-

I N I. P A R.

tentiam habebat, ubi admonet, quòd cum sanguis mit-
 titur, caueatis, ne hominem ad humorum cruditatem
 deducatis, Gal. autem loco allegato dicebat, quòd
 ubi sunt huiusmodi humores, tunc calida medicamenta
 temperatissimæ tantum caliditatis exhiberi debent, et
 cauendum est ab acrioribus, cuius rationem afferebat,
 quæ admodum in intellectu difficilis est, clarior tamen
 reddetur à nobis. Dicit enim quòd si acriora applica-
 bitis, resoluetis uirtutem, et eā cadere facietis, nec illa
 sufficiet amplius perdurare, quousq; materiam conco-
 quat, et se declarauit Galenus in quarto De ratione
 uictus commento 44. ubi docet, quomodo humores cru-
 di concoquendi sunt, et inquit, q̄ ubi humores crudos
 concoquere uolueritis calida temperate adhibenda
 sunt, non acria, quia huiusmodi acria duo potissimum
 faciunt, quæ concoctioni aduersantur, nam cum conco-
 ctio fiat cum quiete, secundo cum calore, qui incumbēs
 humoribus quiescentibus concoctionem celebrat, tum
 ex medicamentorum acrium exhibitione humores agi-
 tantur, & calor nō potest recte ipsos concoquere, cum
 in ea requiratur quies, secundo dissoluitur calor inna-
 tus, & redditur igneus, à quo humores putrescunt, sicuti
 ab eodem miti existente concoquebantur, & ex con-
 sequenti diminuitur uirtus, calor enim, uel est ipsa uir-
 tus, uel uirtutis instrumentum, Audiuiſtis itaque quæ
 admodum applicare ea, quæ acria sunt, & humores
 agitantia, sit uirtutis resolutio, unde dicebat Gal. cum
 Hipp. in eo 4. De ratione uictus, quòd cum crudos hu-
 mores mouemus, frangimus corpus, & idem dicebat
 ipse

ipse in 4. De tuenda sanitate, q. cum in corpore huiusmodi humores crudi reperiuntur, neq; mouendum est, neque cibandum, neque attuandum, neque incrassandū, sed sinere ut quiescat, et dormiet corpus, et solum fomentis uti mitioribus ad caloris innati auxiliū. Humores ergo crudi nullo modo mouendi sunt, si sunt crudi cruditate absoluta, & hæc quidem manifestissima arbitror nisi quis acutioris ingenij adhuc dubitet. Tu dicis humores crudos non esse mouendos, & addis, quòd tantū cum benignioribus calefacientibus concoquendi sunt, quod expresse Gal. aduersari uidetur in 5. De tuenda sanit. ubi docet crudos humores concoquere, qui in uētriculo reperiuntur, & exhibet diatrion piperis, & piper. Dico q. non uidebitis, q. ipse exhibeat, aut cinnamomum, aut zinziberem, aut quid cōsimile, quod uisco sam substantiam habeat, in qua caliditas existens non ita cito euaporat, et rationē attendatis, quoniā si calor naturalis debet concoquere humores crudos, oportet, q. uirtus ipsius sit passo proportionata, nam agens non agit, nisi à proportionē maioris inæqualitatis. Supponitur itaque, quòd humoribus crudis existētibus in uētriculo, ut plurimum contingit calorem naturalē esse debilitatum, ita quòd humores concoquere non possit, & oportet medicum tunc temporis ipsum calorem adiuuare, et quo modo hoc fiet? Nempe cum calefacientibus, unde cum huiusmodi calida exhibeamus. intentio nostra tantum est, ut calor naturalis adiuuetur, quò concoquere possit, & ideo ea calida eligimus, quorum calor cito delitescit, antequā possit humores illos attenuare,

IN I. PART.

tenuare, aut distribuere sui calore, & quia calor piperis cito euanescit, ita quòd non percingit ad hoc, ut humores crudos attenuare possit, aut distribuere, sed tantum calorem uigorat innatum, ut aptior reddatur ad concoctionem. Ideo recte piper & diatrion pipereon exhibitum fuit à Gale. & hæc sunt dicta ipsius, dum exhiberet diatrion pipereon, dicit enim q, non dubitauit de exhibitione ipsius, quia calor innatus à caliditate piperis iuuatur, humores autē crudi nec attenuantur, nec distribuuntur à calore piperis per corpus, quia cito euanescit, sicuti etiam 7. De sim. med. ca. de zinzibere dicebat. Vnde in 5. illo De tuenda sanit. admonet inquiens. Caue ne exhibeatur diacalamentum, et diapoliticon, nā et si à calore istorum calor naturalis magis roboraretur, et magis fortior euaderet, quam à calore piperis, uel diatrion pipereō, tamen non ita uiscosa conueniunt, quoniam eorum caliditas operari nō desinent, quousq; agitaucrit humores crudos, et distributionem ipsorum fecerit per ambitum uenarum, quod maxime uitandū est, Et ex dictis modo colligatis uerā responsionem, cur ista sint exhibenda illa uero non, nā piper et diatrion pipereon non faciunt concoctionem, sed adiuuant calorem innatū, ut promptior reddatur ad celebrandam concoctionem, ut est etiam sententia Aristot. 4. metheororum, quòd et si concoctio non faciat à balneo, adiuuat tamen ipsam, uiderat enim & ipse difficultatem istam. Vbi ergo calor innatus a medico adiuuari debet, calor ille, qui calorem innatam adiuuat, debet esse facile solubilis, quia si tenax et diu durans

rans esset, agitare humores crudos, & calorem innatum, sicut patet. Et sic conclusio ista sit, quod crudi humores non sunt attenuandi, nec incidendi, nec alio quouis modo mouendi sed concoquendi sunt. Et hinc est, quod practiçantes, qui recte mederi uolant, & sciunt, cum uiderint redundantiam horum humorum crudorū iubent, ut corpora quiescant, & se à cibo abstineant, hoc enim modo calor optime concoctionem celebrat. Et hoc ita esse nobis natura ostendit, in nocte enim melior sit cōcoctio ratione quietis, et uidetis, quā sagax fuerit natura, quæ ut concoctionem optime celebraret indigens quiete fecit uirtutem contentricem, quæ cibū detinens in causa esset, quod calor optime posset illum complecti et uincere. Alia est cruditas non absoluta, sed per relationem, pro cuius declaratione Gal. proponit sanguinem (ut nihil melius imaginari posset) qui solus est perfectus inter humores et medium quoddam existit, & declarat deinde extrema, in altero quorum ex una parte sunt humores crudi, qui ad formam sanguinis non deuenerunt ratione imbecillitatis caloris innati, & tales dicuntur humores defectuosi, & sunt humores omnes pituosi. Sum autem in isto extremo plures gradus, est enim pituita quædam, quæ proxime accedit ad naturam sanguinis, & est pituita dulcis, est alia, quæ magis recedit à natura sanguinis, quæ incipit acescere, & quædam, quæ adhuc magis recedit, & sic deinceps, quousque ad pituitam uitream deuenimus, quæ cum frigiditate summa aciditatem coniungit etiam habet. Est alterum extremum, in quo sunt humores

res

IN I. PART.

res crudi per excessum, nam nedum tales humores formam sanguinis attigerunt sed eam excefferunt, ita q̄ assati fuere, ut bilis, & atra bilis tam enim humor melancolicus, quàm bilis fiunt ex sanguine uehementer calefacto, bilis quidem ex tenuiori sanguinis parte, atra uero ex crassiore, ut secundo De differentijs februm docet Galenus, Videtis ergo hos humores, qui crudi sunt ad duo extrema uergentes per relationem ad sanguinem, tanquàm ad medium quoddam, uidiſtis autem quomodo humores crudi absolute non sunt mouendi, queritur modo utrum hi humores crudi per relationē mouendi sint ante concoctionem, ut si quis abundet pituita, quæ non est cruda absolute, possum ne mouere talem pituitam ante concoctionem, ut aut attenuare, uel incrassare, uel per urinam uel sudorem euacuare? uideo enim medicos practiçantes, q̄ cum accedunt ad ægros laborantes ægritudinibus pendentibus ab huiusmodi humoribus, exhibent medicamenta, & mouent non expectata concoctione. Dico, quòd in istis humoribus crudis ex quocunque genere pituitæ non debetis mouere aliquo genere motus, nisi concoctionem habueritis, & hoc est Hipp. præceptum Sed quare nō debetis hoc facere? Audiatis rationem et communis est ratio, nā certum est, quòd cum isti humores crudi sint, ueniunt concoquendi, & palàm est ex præcepto Galeni 4. Aphorismorum 22. quòd non debetis humores agitare, nisi concocti sint, ita enim natura facit. Nos uero qui ipsius ministri sumus, naturam imitari debemus, natura autem primo concoquit, secūdo separat, tertio euacuat.

cuat. Sed si ante concoctionem mouere uoluerimus, separationē præpostere operaremur. Præterea si uolueritis humores crudos mouere, sequentur incommoda superius dicta, quia concoctio fit quiete, & à calore, cum medicamentis autem uestris calorem naturalem dissoluetis, præterea uidetis hoc ab omnibus tam antiquioribus, quàm recentioribus obseruari. Incipiamus ab antiquioribus, à Galeno. Videatis quid dicat ipse locis allegatis, admonet enim, ut caueatis à prouocantibus urinam, & sudorem materia existente cruda, & ideo in principio omnium febrium uinum prohibet, nam in principio nec attenuandum est, nec distributio facienda est per corpus, uinum autem ista facit, ubi uero humores semicocti fuerint, uinum tenue (inquit Galenus) exhiberi debet, quia attenuat, et educit per lotiū, ita quod adiuuat naturam, ut possit id, quod superest concoquere. Moderni hoc idem præcipiunt, nam cum febris est à pituita putrescente, caue, iubent, ne à fortioribus syrupus incipias, nam augebis cum his febrē, et consueuerunt rationē huius explicare, quia materia præcipitatur ad aliquam corporis partem, & in causa est, ut maior fiat obstructio, & inde febris augeatur. Vnde ipsi primo, non exhibent syruos attenuantes, uel incidentes, aut incrassantes, sed concoquentes tantum, ut mel rosatū, & facta aliqua concoctione, tunc accedunt ad syrupum acetosum compositum, & de cicorea, legatis omnes rationabiliter practicautes uidebitis, quod non incipiunt à syrupis uim mouendi habentibus, sed concoquendi tantum, quare mouere ea tantum debemus,

IN I. PART.

debemus, quæ semicocta sunt, & cum incidentibus, & ineraffantibus, aut diureticis, sicut opus est. Sed hic aliquis quæreret, quæ est ratio, quæ semicocta mouenda sunt. Dico, quod optimum opus facietis sic procedentes, ratio est, nam cum natura concoxit, & separauit materiam aliqua ex parte, medicus cum diuretica dat, & incidentia, pars concocta separatur ab ea prorsus, quæ concocta non est, & quod concoctum est, expellitur à medicamento illis diureticis, & incidentibus, & tunc natura sublata materiæ parte, fortior remanet super residuum materiæ. Verum quis dicet, calor innatus nonne est per singulas corporis partes, ita ut æqualiter possit concoquere, quomodo imaginariis tu, quod sit una pars concocta, et alia non? Videtur enim quod omnes materiæ partes æqualiter debeant concoqui. Dico, quod uerum est, quod idem calor in omnibus partibus materiæ reperitur, sed materia eterogenea est, sunt enim semper quedam materiæ partes rebelliores ad actionem caloris suscipiendam, quedam minus rebelles, & hoc uidemus etiam in concoctione, quæ fit in uentriculo, præterea in abscessibus hoc manifestissimum esse apparet, & in furunculis, quod una pars ipsarum maturatur, alia permanente cruda, quod non aliunde prouenit, nisi ratione diuersitatis partium materiæ facientis furunculos, & abscessus. Nonnulli uolentes hoc augere dixerunt, quod Auicenna idem sensit in cap. de febribus quotidianis, quodque uoluit ipse febres quotidianas hunc in modum esse curandas, materiam, scilicet earum paulatim concoquendo, & paulatim euacuando,

quando, donec perfecta fiat concoctio, morbiq; solutio.
Præterea chirurgici hoc idem faciunt, cum uiderint
abscessum maturum in aliqua parte, illum incidunt
dicentes, quòd tunc natura erit fortior supra residuum
materiæ. Verum dubius sum de Auicenna, sed uideamus
primo de chirurgicis utrum recte faciant. Notetis, q,
hoc ipsi faciunt, fundamenta uero non intelligunt. Sic
igitur dubius de Auicenna (ut dixi) utrum recte ope-
retur, nec ne, sed de chirurgicis sum certus, quòd perpe-
ram faciunt hoc modo operantes, & putantes se natu-
ram adiuuare, & contra hoc primo est auctoritas, se-
cundo ratio, Galenus in decimo quarto Therapeutic.
expresse dicebat, maxime errant qui abscessum incidunt
maturum in ultima parte & in altera crudum existē-
tem, & ratio est (inquit ipse) quia habetis simplicē
abscessum partim maturum, & partim crudum, si
ex ea parte, qua maturus est, eam incidetis, nunc erunt
duo affectus (prius autem erat simplex affectus) qui
ducunt medicum ad opposita simul operandum, nā ne-
cessè est, quòd maturet, & exsiccet, & abstergat, ratio
ne quidem uulneris facti debet & exsiccare, & abster-
gere, ratione uero eius, quod crudum est, debet matura-
re, quæ duo opposita sunt, & quandoque ex istis dua-
bus intentionibus exequēdis peruenit membrum ad pu-
tredinem. Isti etiam chirurgici aliud efficiunt, nam il-
lius abscessus concoctio à calore innato fit, sed ubi fa-
cta est solutio continui, calor naturalis offenditur, ut
tertio methodi dicit Gale. ubi reddit rationem, quare
maior sit abundantia excrementorum, ubi est solutio
Mont. in Aph. Hipp. B conc

I N I. P A R T.

continui (& inquit) quia calor ex tali solutione debilis fit, & euaporat. Non est autem id, quod faciunt isti chirurgici, simile ei, quod diximus de humoribus semicoctis in uenis existentibus, nam humores isti in uenis reperti, qui semicocti sunt, moueri possunt cum diureticis, & incidentibus, & hoc absque caloris debilitate, quinimmo calor naturalis ab his magis corroboratur. Sunt ergo abscessus æqualiter concoquendi, priusquam incidantur, nisi à materia furiosa et pestilenti fuerint, aut in membro aliquo principali infixi, quia tunc scarificaremus timentes putredinem in illa parte, ne scilicet membrum deducatur ad cancrenã, aut aliquod consimile, materia adhuc cruda existente. De Auicenna uero, qui paulatim concoquit, & paulatim euacuat, animaduertatis, quòd si intelligit de euacuatione, idest de prouocatione urinae, aut sudoris, dico, quòd optima est sententia ipsius, & ipsum quoque seruare potestis, si non intelligit de purgatione per medicamenta lenientia, sed per pharmacum electiuo educens, & attrahens, non recte dixit, neque uos debetis ita euacuare, nisi materia concocta sit. Quòd si materia concocta sit, & natura in tempore debito non euacuat, debetis uos hora motus eius, sicut dicebat Auicenna, medicamento purgante uti. O, dicet quis, quando exhibeo medicamentum purgans, uolo, quod est cõcoctum, non quod est crudum, educere, tametsi semicocta materia sit. Dico, quòd cum materia semicocta est, concoctum à inconcocto separatũ non est, & ideo medicamento purgante uti non debemus, sed bene attendantibus

in infantibus medicinis, nam quando humores semicocti sunt, et pharmacum exhibetur, oportet, quod electiue trahatur (de hoc enim nunc loquimur) et sic concoctum, et crudum commouebit, et attrahere tentabit, et erit forte debile tale medicamentum (ut dicebat Auicenna) intelligendo per medicamentum debile, medicamentum, quod in sua propria natura acre est, et efficax ad attrahendum, ut scamoneum, turbith, coloquintida, et similia, debile tamen dicitur, quia in tam parua quantitate exhibetur, ut licet forte et acre sit, tamen parce operetur. Qua ratione persuasus est Auicenna, ut crederet nullum sequuturum incommodum immo iuuamentum ex tali euacuatione. Sed notetis, quod ipse fallitur, primo quia tale medicamentum non conuenit eo quod non est adhuc facta separatio concocti à non concocto secundo, quia si tale medicamentum debile erit, trahet quidem materiam, sed illa remanebit in uis ducluum, et ibi corrumpetur, si uero medicamentum efficax sit, trahet quidem, sed concoctionem impedit, ut dicebamus agitando materiam, et dissoluendo calorem, præterea talia medicamenta uenena sunt, quæ distinguebat Mesues à medicinis benedictis inquit, quod purgantia medicamenta electiue uenena sunt, cum quibus tanquam uenenis oportebit, si exhibeantur, naturam insurgere ad dimicandum, et sic relinquet concoctionem, præterea in tali pugna calor naturalis resoluetur, uel fiet igneus, et ita igneus ad putredinem faciet, non ad concoctionem. Ideo nunquam debetis purgante medicamento uti, nisi materia concocta fuerit.

B ij G

IN I. PART.

Et hoc est, quod in 2. De ratione uictus habetis Gal.
 ubi dicebat, Hip. quod si ad hypocondria tendit dolor,
 solutio medicamento utendum est, dicit Gale. in com-
 mento 2. quantum hoc obseruandum sit, non uideo, quia
 si medicamentum purgans sit in minori quantitate,
 quam debet esse, nihil educet, sed tantum commouebit,
 si maius, sequetur in commodum magnum. Quare
 dicendum est Auicennam errare si huiusmodi habet. Sē-
 tentiam, quod autem huic consentiat, uideatis eum in
 prima quarti cap. de febrium quotidianarū, et in cap.
 de cura febris quartanæ dicentem, quod debemus in
 huiusmodi longioribus ægitudinibus paulatim conco-
 quere, et paulatim euacuare, ita quod concoquamus
 partem materiæ peccantis, deinde illam euacuemus,
 et hoc est quod facit difficultatem, nam bene concessi-
 mus nos, quod semicocta moueri possunt. Et cum atte-
 nuantibus, et incidentibus, et his, quæ sudorem et uri-
 nam prouocant, sed dubitatio erat de medicamentis pur-
 gantibus, uidetur autem ipsum expresse esse contra
 Hippo. dicentem, Concocta medicari, non semi-
 cocta. Dicit enim Auicenna paulatim materiam esse
 euacuandam, et paulatim concoquendam, et ita non
 expectat ipse perfectam materiæ concoctionem. Nec
 possumus ipsius dicta extorquere, quod intelligat de
 his, quæ attenuant, aut per urinam uel sudorem ducūt,
 nam sententiam suam expresse declarauit, quid sentiat,
 inquit enim quod cum medicamento forti debili semi-
 cocta euacuare debemus, quod pessime ab eo dictū esse
 satis ostendimus. Ista est Auicennæ sententia, quam
 quidem

quidem tenere non possumus, nec ea quæ iam diximus, quia aliter sentiremus ab Hippocr. & Galeno, & ideo animaduertatis quia dicā, quod sentio, uobis dea inde liberum erit iudicium, ut teneatis, quam partem uolueritis. Dico itaque, quòd concocta medicari oportet, & nunquam nisi perfecta sit concoctio medicamento purgante uti debetis, sicut sententia erat Galeni 4. Aphorismorum 1. 2. ubi exponebat, quòd perfecta ea est euacuatio, in qua cum natura humorem concoxit, & bonum à malo separauit, nisi ea quodāmodo impedita materiam expellat, medicamento purgante utimur, nam duo habebimus (inquit) in tali euacuatione conferentia, naturam uidelicet expellentem, & medicamentum attrahens, præceptum etiam fuit Auicennæ tale, quòd si natura nihil moueat hora motus eius, moueas tu. Cur ergo dicis Auicenna semicocta medicamento purgante esse educenda? non ne tibi ipsi cōtradicis? præterea nonne multa illa incommoda superius enarrata contingent? Non nego tamen, quòd medicamentis bene ictis uti possitis cum materia semicocta est, ut syrupo rosato solutiuo ex infusione, & castia, & reubarbaro, & si quidam crediderint, quòd reubarbarum electiue trahat, cum tamen ipsum posuerit Mesues, qui euangelista in praxi dicitur, inter medicinas benedictas, certum autem est, quòd medicinas istas à reliquis distinguit per hoc, quòd aliæ electiue trahunt è corpore humores, benedictæ uero non. His ergo tutò poteritis uti. quia naturam iuuabitis ex sublatione materie concoctæ, ut fortior euadat ad reliquum conco-

B iij quem

IN I. PART.

quendum, purgantibus autem nunquam utimini. Quid
dicet quis, exhibui ego aliquando medicamentum pur-
gans materia semicocta, & alios medicos exhibere uidi,
quibus optime successit euacuatio. Scitis quare hoc
contingit? Quia sicuti dicebat Auicenna, Fortuna fa-
cit eorum operationem felicem propter robur illius,
cui tale medicamentum exhibent, nam isti cum semel
rusticum sanauerint, uel robustissimum aliud corpus,
tali curationis modo interficiunt postea centum bonos
uiros, & ideo ea experiri non debetis. Ista sunt, quae
erant dicenda de humoribus crudis euacuandis, qui erant
crudi per defectum, sed ut absolueamus totam hanc ma-
teriam, maior superest dubitatio de humoribus crudis
per excessum soluenda, & primo debile loquendum est.
Dicet ille doctissimus scholaris, non uidetur, quod in hoc
mibi satisfacere possis, certum enim est, quod bilis ipsa
mouetur, antequam concoquatur, nam & alij deueniunt
primo ad refrigerantia, ut in crisipelate refrigeran-
tibus utuntur in principio, modo frigida non conco-
quunt, quia concoctio fit à calore, non à frigido. Dico,
quod cum in principio huiusmodi frigida adhibemus
longe melior fit concoctio, quam si adhiberemus, calida
dixi enim quod concoctio à calore naturali fit, sed ubi
bilis aut in toto, aut in aliqua corporis parte dimittitur,
ibi est calor igneus, qui non est aptus ad concoctionem,
sed adurit, oportet ergo talem calorem ad $\epsilon\pi\alpha\rho\chi\epsilon\iota\sigma\tau\iota$
σιν, id est ad temperiem reducere, quam adeo laudauit
Galenus in libris therape. cum quo autem deducetur
ad temperamentum iste calor? cum suo opposito, quod
est

est frigidum, cum frigidis igitur reducendus est talis calor igneus ad temperiem, nam aqua feruens ad temperiem reducitur per aquam frigidam, non quod aqua frigida habeat ex sui natura temperamentum inducere, in frigidat enim aqua frigida ex sui natura, uerum ex actione mutua caliditatis & frigiditatis aqua feruens ad temperamentum deducitur, ita dominante bile, aut in toto, aut in parte aliqua corporis, calor igneus est, qui non est aptus ad concoctionem, sed adurens, ideo contemperari debet, contemperatur autem optime cum frigidis, sicuti dicebamus etiam, quod existentibus in corpore humoribus crudis per defectum exhibemus ex intentione Galeni calida quandoque in tertio, à quibus non sit concoctio, ea tamen adhibemus, ut adeo calor innatus per eorum uirtutem uigorari possit, quod excedat frigiditatem eorum humorum, & ita in eos agens ipsorum uincat frigiditatem. Vbi ergo in principio morbi à materia cruda per excessum pendens exhibemus frigida, bene facimus, quia calorem reddimus temperatum, & cum hoc sumus felicissimi, nam simul cum tali medicamento concoquimus, alteramus, et morbum tollimus, & hoc est quod à Galeno 12. methodi habetis, ubi de doloribus, qui in uentriculo & intestinis fiunt à materia calida, sermonem habet, dicit enim quod si oppium exhibuerimus, simul dolori, & cause obuiabimus, & ita habetis quomodo omnia facillima sunt. Queritur modo ubi iste humor biliosus redundauerit, cum subtilis sit, nunquid liceat ipsum euacuare sine concoctione. Sunt qui tenent, quod possumus ita euacuare,

B iij &

I N I. P A R T.

Et habent Rasim pro suo fautore. mult enim Rasis, &
 humor biliosus nulla facta concoctione euacuatur, na
 quid obstat, (inquit) quo minus euacuari possit? cum
 attractio à medicamento fiat, & quanto subtilior est
 humor, tanto facilius attrahitur, quid ergo expectan
 dū est? Non oportet, ut in impugnatione istius opinio
 nis insistamus, nam Auicenna huic quæsito optime sa
 tisfacit in prima quarti cap. 7. ubi de cura febrium
 in generali loquitur, inuebitur nanque contra Rasim,
 & propter sui modestiam (nobilissimus enim fuit,)
 eum non nominat, et talis fuit eius consuetudo, ut raro
 illius uiri nominis, quem carpere intendit, mentionem
 faciat, ibiq; contra eum quā optime disputat, & in
 quit, quod iste homo incidit in hanc opinionē ex igno
 rantia fundamentorum Hippocra. & Galeni, nam eo
 rum fundamenta sunt (& uidebitis quomodo rē opti
 me intellexit Auicenna, & post modum oppositum fa
 cit, cum paulatim concoquat, & paulatim euacuet) q
 non debemus, & si humor ille biliosus subtilis sit, ip
 sum sine concoctione præmissa euacuare, sed cum eua
 cuatur, oportet, quod separatus & à natura præpara
 tus sit, at cum humor biliosus non est concoctus, est ad
 mixtus cum alijs humoribus, et si uis ipsum euacuare,
 non iuuabit natura ad expulsionem, quia adhuc non
 separauit, cum nondum concoxerit talem humorem,
 & ideo parum euacuabis, & uim inferes naturæ, &
 eadem sequentur incommoda contra Rasim, quæ ad
 ducuntur ab Auicenna, quæ etiam nos contra Auicen
 nam adduximus, et hoc satis debile sit, quomodo sit eua
 cuanda.

cuanda. De humore etiam melancolico certum est, & non debet moueri, nisi appareant signa concoctionis, quod in quartanis uideri licet, nescio autem num quartanarios curari uideritis à cōmuniter practificantibus, nam cum syrupis suis attenuantibus et incidentibus curare uolunt, non apparentibus signis concoctionis, unde ex una quartana faciunt duas, & si ulterius cum suis medicamentis procedunt faciunt tres quartanas, & hoc optime sciuit Orator ille excellentissimus Imperatoris, quem ex una quartana deduxerunt ad tres nec prius curatus est, quàm cessauerit uti medicamentis illorum medicorum. Audiuiſtis de Eudemo peripatetico, de quo Gale. in libris prognosticorū agit, quem admodum quartana laborabat, et cum Theriaca medici illi eum curare ceperunt, quæ humores mouebat, eosque agitabat, & per totum separabat, ut tandem ex una quartana ad plures deductus sit, quem eundem casum ego uidi in oratore illo illustrissimo, oportet ergo mouere non cruda. Hoc etiam modo queritur existis, quæ diximus, utrum liceat in principio morbi facere minorationem, ita enim sunt intricati in huiusmodi quæstione, ut impossibile nobis appareat talem quæstionem recte determinare, cum tamen facillimæ sit solutionis, altercantur doctores in cathedris, & uolunt se interficere in determinatione huius quæstionis. Videamus autem nos, quid dicendum sit, & primo oportet scire quid per minorationem intelligatur, nam nisi hanc uocē determinaueritis, digladiabimini semper in æquiuocatione, nam si nos per minorationem alui

B y subduz

I N I . P A R T .

subductionem intelligitis, ut sensus sit, nunquid in principio morbi aluum subducere liceat, uno modo respondebo, si uero per minorationem, euacuationem per pharmacum electiue dicens intelligitis, alio modo respondebo. Si ergo pro minoratione uultis subductionem alui. Dico quod minoratio sic intellecta est necessaria, & primum, quod debetis facere, est lenitio uentris, & praeceptum est Hippo. in 2. De ratione uictus, quod in prima uisitatione cibum exhibere non debeatis, nisi aluus prius subducatur, & enumerat multa incommoda, quae seorsus facientibus eueniunt. Quod si ante cibum oportet aluum subducere, quanto magis ante purgationem, uel uenae sectionem, uel consimilia? Et quo (dicetis uos) fiet ista subductio? Dico cum clysterijs, & cum flore cassiae, nam cassia (ut dicunt moderni) nihil aliud est, quam clyster uentriculi, sicut enim clyster per instrumentum illud immissum intestinorum est, ita cassia uentriculi, & dum dico cassiam, intelligatis cetera omnia lenientia, inter quae est hiera, quam dicebat Galenus non pertransire uenas miseraicas, nisi sit in magna quantitate. Et quaere hoc debetis facere? Quia ubi quis in morbum incidit, cum humores malos, at prauos per totum corpus dispersos habet, tanto magis uentriculum & intestina, quae his semper abundat, uerissimile est excrementis esse repleta. Ideo quid aliud exhibere potestis, quam illud quod materias istas communes appellatas, quia sunt in his locis communibus, euacuet? nam
nisi

nisi tales humores euacuaueritis, distribuentur hi per
uenas, & maximum inferent nocumentum. Præmissa
autem tali lenitione, debetis accedere ad mel rosatum,
non ad syrupum de calēdula, & de liquiritia, et fomen
tis ex floribus camomillæ uti, & similium, quæ calida
sunt, & humida in primo, donec signa concoctionis
appareant, quibus apparentibus ad attenuantia, et in
cidentia, & adurinam cientia, & sudores prouo
cantia deueniendum est. Deinde concocta materia
cum lætitia, & artis laude uidebitis à natura crises
fieri, quas isti se nunquam uidisse inquiunt, scitis qua
re? quoniam naturam impediunt cum suis medica
mentis, ne crisis fieri possit. Ista sunt semper à nobis
obseruanda, & ita si per minorationem intelligatis
subductionem alui, assero quòd hunc in modum mino
rare debetis. Sed si per minorationem partis mate
rie peccantis euacuationem intelligitis, dico, quòd
tunc euacuanda sunt solum concocta. Quicquid autē
restat dehuiusmodi questione in Aphorismo uige
simo quarto declarabimus, quia & ille lo
cus magis proprius erit, uolui tamen
hoc dixisse, ne uos anxios relin
querē, & ita præsens Apho
rismus completus est
accedamus modo
ad alteram.

**

*



DIECTIONES Non multitudine sunt æstimandæ, sed si talia deñciantur, qualia conueniunt, & ægri facile tolerāt. Atque ubi usque ad animi defectionem expedit ducere, faciendum, si æger possit tolerare.

Iste Aphorismus, ut recte continuetur cum præcedentibus Aphorismis debetis meminisse (quod supra dixi) in qualibet euacuatione facienda per pharmacum quinque esse necessario considerata, primo qui nam humores sint euacuandi, secundo per quas uias, tertio quomodo, quarto quantum sit euacuandum, quinto an uia per quas deducitur, id quod euacuatur, sint apertæ. Addatis & sextum, quod est necessarium, quando sint humores euacuandi. Ista sunt sex considerata in ipsa euacuatione, quemadmodum docuit Auicenna in quarta primi cap. de euacuatione, et in prima quarti cap 7. ubi loquitur de curatione febrium generali. & idem habeatis à Galeno in illo libro quos et quibus oportet medicamentis purgare, si modo ille liber sit Galeni, nam aliis memini me uobis dixisse, quod liber ille est Oribasii. Sex ergo illæ conditiones habent proprias indicationes, nā ut habetis ab Aristotile in libris ethicorum, unaquæq; actio humana habet proprias indicationes, quibus manifestatur, quò nam sit dirigenda

dirigenda. Circa hanc ultimam conditionem quando scilicet humores sunt euacuandi, habuistis, quod erant consideranda diligentissime corpora inquirendo indicationes, quæ sumuntur à natura membrorum, nam si sit homo, qui euacuandus sit habens uentriculum debilem, iste non facile feret euacuationem sumuntur etiam indicationes à temperatura corporis, & habitu ipsius, de quibus omnibus egit in Aphorismo 17. similiter etiam de alijs conditionibus agens declarauit, quomodo sumerentur earum indicationes. Super sunt tantum duæ conditiones uidelicet quantum sit euacuandum et utrum uix, per quas humor nocuus educitur, paratæ sunt, de prima agit in presenti Aphorismo, de secunda aget in altero. Agamus ergo de illa conditione quantum sit euacuandum. Ista habet suam propriam indicationem, quemadmodum & reliquæ prædictæ conditiones. Antequàm autem istam explicemus, debetis prius hoc unum scire, quod quantitas illius, quod euacuatur, duobus modis considerari poterit, uno modo antequàm euacuationem aggrediamur, alio modo post ipsam euacuationem, et in ipsamet euacuatione. Quod autem ostendit quantitatem ante euacuationem, est quantitas humoris peccatis, ubi enim iste plurimus est, & redundans, ubi plurimum debere fieri euacuationem indicatur, si modo uirtus consentiet, quia, ut pluries dixi, ipsa est, quæ limitat euacuationem, de ista quantitate ante euacuationem, quæ à multitudine semitur, sermonem habuit. Hippocra. in eo Aphorismo. Habitus exercitatorum &c. Reliquum modo

I N I. P A R T.

do erat agere de quātitate secūdo modo uidelicet post euacuationem et in ipsa euacuatione quæ suam habet indicationem distinctam à quantitatis indicatione primo modo dictæ, quæ indicatio est tolerantia uirtutis simul cum qualitate humoris euacuandi, si enim uultis esse medici, debetis circa quantitatem secundo modo dictam considerare, primo qualitatem istius humoris, qui debet euacuari, nunquid ipsa sit talis, quod indicet, quantum sit euacuandum de illo humore, secundo debetis uidere, an uirtus toleret euacuationem illius quantitatis & in hoc stat punctum, quoniam euacuandū est, quantum uirtus tolerat, & animaduertatis in hoc, q̄ Hipp. non dixit in contextu, considerandam esse quantitatem humoris, sed qualitatem, & uirtutis tolerantiam, quoniam (ut dicebat secundo prognosticorum loquens de excrementis) quantitas humoris euacuandi ex se nullam habet indicationem, sed talis quantitas, quæ secundum qualitatem illius humoris euacuandi, & uirtutis tolerantiam limitatur. Videmus enim multos ægrotantes tantillū egerere, tamen quantitas illa, licet pauca sit, male feretur à uirtute, aliquando emittitur quantitas magna, ut uiginti libræ, quæ cum sit secundum qualitatem congruam, uirtus bene tolerat ipsam, & ita quantitas sine relatione non est existimanda, sed debet referri ad uirtutem, & qualitatem, quare cum estis in actu practico, & uultis uestros ægros purgare, primo debetis considerare, an ille humor, qui euacuatur, sit ille, qui debet euacuari, secundo per quas uias, tertio nunquid ex illa euacuatione uirtus subleuetur,

tur, & quousq; toleret, cū autem incipit uirtus ipsam
nō tolerare, tunc debetis talem suppressere euacuatio-
nem, quia tunc signum est, quod illa quantitas ad uir-
tutem relata est superflua. Sed hic statim dicet iunior,
quomodo sciam, quando uirtus incipit talem euacua-
tionem non tolerare? Hoc modo cognoscetis, scitis
enim quod euacuatio exsiccat maxime ipsum corpus,
& præsertim uentriculum, cum ille sit primus, qui
euacuationem recipit, & propterea dicebat Gale-
nus 7. Therapeuti. plurimastabes incipere ab ip-
so uentriculo, quoniam ipse est primus, qui exsic-
cationem recipit, propterea cum euacuatio super-
flua est, tunc ægri incipiunt sitire ratione euacua-
tionis, non ratione symptomatis, quoniam scimus
nullum adesse symptoma, quo tanta sitis educatur,
& ideo cum adest illa sitis, tunc signum est, quod
euacuatio incipit superfluere, & hoc est, quod dice-
bat Hippocrates in quarto Aphorismorum deci-
monono. Qui medicinis purgati non sitiunt,
non quiescunt, priusquam siciant. Sensus
Aphorismi est, si quis medicamento fuerit euacua-
tus, si post euacuationem non sitiuerit, tunc signum
est, qd non ex toto humor ille euacuatus fuit; neq; ex
toto exsiccat, nam si uentriculus fuisset ex illo hu-
mor exsiccat, tunc adesset quædam sitis, hoc est si-
gnum ab Hippocrat. positum, quod si dabitur occasio,
ut illum Aphorismum interpretari possim, su-
per illum multa dicam necessaria, licet à Galeno lo-
cus ille optime interpretetur. Cum ergo ægri inci-
piunt

I N I. P A R T.

piunt sitire, tunc euacuatio perfecta est, & uirtus non amplius tolerat euacuationem si uero non apparuerit sitis, & uirtus toleret euacuationem, tunc tam diu eam dimittatis, quam diu ipsam uirtus tolerabit, precipue si talia purgentur, qualia purgari oportet, & ista est tota istius Aphorismi sententia, legamus ipsum. Deiectiones non multitudine sunt æstimandæ &c. dicit primo Deiectiones. Deiectio nihil aliud est, quam illud, quod per alium deicitur, ut sonat eius nomen. Propterea merito quis posset dubitare, nunquid aliæ euacuationes debeant has condiciones habere, quas habet deiectio quæ per alium fit, debemus ne in alijs ut puta in missione sanguinis circumscribere quantitatem humoris, qui euacuatur nõ absolute (ut dixi) sed respectu qualitatis, & tolerantie uirtutis? Dico, quod debemus, sed quare Hipp. (dicit ille) dixit deiectiones? Dico, quod contextus Græcus dicit τὰ χερσόντα, idest quæcunque recedunt à corpore, ideo si consideretur litera græca, non oportet mouere istam dubitationem, quoniam Hippocra. in sua lingua usus est uocabulo uniuersali, licet iste interpres Leoniceus uerterit illud nomen deiectiones. Sed possumus ipsum excusare, quoniam animaduertit sensum Aphorismi, erat enim sermo de euacuatione, quæ per Pharmacum fit, quod quidem per secessum euacuat, & propterea ipse fuit usus uocabulo illo Deiectiones uniuersali. Regula ergo tradita in Aphorismo est uniuersalis in quacunque euacuatione, sed subiungit. Sed si talia deiciantur, qualia conueniunt. Hoc

anic

animaduertatis quòd qualitas dupliciter dicitur, primo de forma substantiali humoris, secundo de forma accidentali, solemus enim formam substantialem qualitatem appellare, hic pro utroque sumitur significatio, & nisi utrumque intelligeremus, Aphorismus pateret plurimas instantias, & tunc erit sensus, quod euacuatur, debet esse bene coctum, & oportet, quòd sit leue, & habeat reliqua, quæ pertinent, tum ad formam substantialem, tum accidentalem, quemadmodum dixi ex secundo prognosticorum. Hactenus habetis, quomodo quantitas sit mensuranda ratione tolerantie uirtutis, nam cum uirtus ex euacuatione illius humoris releuatur, tunc illa euacuatio facile fertur ab ipsa, & ille humor euacuatur taliter, qualiter oportet. Et quia loquuti sumus de uirtute oppressa, propterea notate, unum, quod licet sit incidentaliter dictum, tamen non erit inutile, quòd uirtus dupliciter læditur, aut per suffocationem, aut per resolutionem, & quia in pulsa maxima reperitur conuenientia inter has duas læsiones, ob id Galen. 2. De causis pulsuum, & 2. De prognosticatione expulsibus hanc afferebat distinctionem, quomodo. scilicet per pulsum cognosceretur, quando uirtus est aggrauata, & quando resoluta, & dicebat ipse, cum tangitis pulsum imbecilem, debetis expectare multas pulsationes, quæ si fuerint æqualiter debiles, ita quòd una non sit fortior reliqua, tunc dicetis uirtutem esse debilem per resolutionem, si uero premendo arteriam, & expectando plures pulsationes, & post aliquas pulsationes detur una
Mont. in Aph. Hipp. C fortis,

I N T R O D U C T I O N .

fortis, tunc signum est, quod uirtus debilis est propter
aggrauationem, nam uirtus, cum opprimitur, quaerit
alleviari, & insurgit, & sic in pulsu facit istum
fortem motum, postmodum ob imbecillitatem cadit,
quemadmodum est de illo, qui certat, & apprimitur
ab hoste, repente facit conatum magnum, & cum non
potest superare succumbit, cum autem non insurgit,
sed semper deficiendo progreditur, tunc debilis est, &
hoc sit obiter dictum (ut dixi) non tamen inutile, quo-
niam in hoc multi medici decipiuntur. Habetis ergo
praeceptum Hippocr. q. cum euacuatur quantitas humo-
ris peccantis, donec uirtus subleuatur, tunc illa euacua-
tio est conueniens, neq; debemus quantitatem absolute
considerare, sed respectu qualitatis, & tolerantiae uir-
tutis. Ista enim tria inuicem conspirant, quantitas. n.
refertur ad qualitatem humoris, qualitas autem ad
uirtutis tolerantiam, si enim debent euacuari duae li-
brae humoris, illa quantitas nullam dat indicationem,
nisi referatur ad ipsam qualitatem, neq; qualitas po-
test quicquam indicare, nisi referatur ad ipsam uirtu-
tis tolerantiam. Et ita ex his, quae declarauimus, appa-
ret ueritas aphorismi, & eius ratio manifesta est. Se-
quitur secunda pars, Atq; ubi usq; ad animi defe-
ctionem, &c. Cum dixerit Hipp. euacuationem non
esse existimandam, quantitate, sed qualitate, & pro-
ut uirtus tolerat, posset quis querere ab Hip. O' si uir-
tus tolerat, debemus ne semper euacuare, quousq; ipsa
toleret? Respondet huic tacitae obiectioni, q. licet ali-
quando euacuare, quousq; uirtus tolerat idest usq; ad
an-

animi deliquium. Istud quidē Hipp. dictum facile pro-
fertur, difficile tamen deducitur, propterea quia con-
tradicit primo suo dicto, dictum. n. est euacuandum es-
se usq; ad uirtutis tolerantiam, si euacuatio fiet usque
ad animi deliquium quomodo uirtus tolerabit illā eu-
acuationē, immo deficiet. Debetis animaduvertere, q; (ut
inquit Galenus ad Traſibulum an ars tuendæ sanita-
tis &c.) nulla alia methodus & uia breuior et melior
est ad quæſtiones determinandas, quā uidere quid ſi-
gnificat ſubiectum, & prædicatum, & diſtinguere ſu-
biectum ab ipſo, & ſi uultis hoc uidere ita eſſe, aſpiciat
is quæſtiones modernorū qui poſtquā tot, et tanta
dixere tandē determināt ſuas quæſtiones ex diſtinctio-
ne ſubiecti & prædicati, quod ſi prius feciſſent, non
oportuiſſet tot nugæ expendere. Notandum itaq; eſt,
q; tria ſunt nomina uſitata apud medicos pro deliquio
Λιποθυμία, ἐκλειψις ſiue diſſolutio, & ſυνκοπή
quæ idem prorsus ſignificant, ut habetis à Galeno in
primo ad Glauconem cap. 14. Quòd autem ſyncope
idem ſit, quòd lipothymia apparet ex 12. methodi, ubi
Galenus definiēs ſyncopen dixit eam eſſe ſubitam ani-
mi interceptionem, dicitur autem lipothymia, quia de-
ficit animus, eclypſis uero, ideſt diſſolutio uirtutis.
Quantum autem ad ipſum quid rei explicato quid
nominis eorum, dicimus quòd ſyncope ſiue lipothy-
mia eſt defectus ſpirituum, & caloris innati. Quid
autem ſit ſpiritus & quid calor innatus, hæc ſupra
longo ſermone declarauimus, & ideo non oportet illa
amplius repetere, & quia bona diſſinitio dat cau-

I N I. P A R T.

*sam, & esse rei, quæ deffinitur, propterea oportet
 uidere, quæ sint causæ efficientes proximæ, per quas
 calor, & spiritus deficiunt. Dico, q̄ propter duo ca-
 lor, & spiritus deficiunt, uel quia suffocantur, uel
 quia resoluuntur, ita ut sequatur syncope, sicut etiam
 igni contingit, qui quidem extinguitur per resolu-
 tionem ex defectu conuenientis nutrimenti, suffoca-
 catur autem quando non conueniens materia igni
 apponitur, ut si aqua supra ignem funderetur, aut
 magna quantitas olei, sicut in lampade fieri quan-
 doquæ uidemus. Totidem igitur de causis calor natu-
 ralis extinguitur & sequitur syncope, & tandem
 mors, uel ob resolutionem factam aut à superflua eua-
 cuatione, aut ab intensum calorem dissoluentem debi-
 le humidum, quod est subiectum caloris innati, aut ob
 multitudinem humorum crudorum aut bilis, aut san-
 guinis, aut spirituum suffocatur, nam & si sanguis sit
 materia nutrimenti, seu nutritionis caloris, & spiri-
 tus, si augeatur tamen, priusquam conueniat, talis
 abundantia extinguit calorem innatum, sicut in ter-
 tio Aphorismo fuit declaratum. Causæ autem istæ tri-
 resolutionis, tum suffocationis (ut usq; ad causas pri-
 mas totam rem resoluamus) à duobus sumuntur, uel ex
 parte caloris, uel ex parte membrorum solidorum, ut
 1. 2. therapeu. docuit Galenus, contingit itaq; suffoca-
 tio, & resolutio quandoq; membrorum solidorum, in
 quibus est complexio spiritus, & calor, quia tempera-
 tura talium membrorum læditur ut uirtus destruatur
 propter illam malam intemperiem, ratione cuius &
 calor*

calor & spiritus resoluuntur uel suffocantur, ut si fiat
intemperies calidior et siccior magis quàm oporteat,
ob quam necessarium est, quòd calor, & spiritus resol
uantur, quia tollitur humidum, quod sibi pabulū erat,
& calor ille igneus in membris solidis existens mitem
calorem destruit, sicut flamma maior minorem destruit,
suffocatio autem fit, sicut si sit temperies frigida &
humida, à superflua humiditate suffocatur calor. Quā
doq; suffocatio, & resolutio non contingunt ratione
male temperiei solidorum membrorum, sed uitio spi
rituum, ut si stante optima solidorum temperie, acce
dat quædam subita euacuatio, quæ spiritus, & calorem
resoluat, aut aliquod aliud, ut cibariorum copia, aut
propter malam spirituum qualitatem contingat spi
ritus & calorem suffocari. Queritur primo quando
Hippo. dixit esse faciendam quandoq; euacuationem
usq; ad animi defectum, utrum de defectu per suffoca
tionem, an per resolutionem factō intellexerit. Nemi
ni dubium est, quòd de eo, qui per resolutionem factus
est, intellexit, sicuti etiam in commento uoluit Gale
nus, nam si euacuauerimus quantitatem humorem, cer
tum est, quòd non fiet suffocatio ob talem euacuatio
nem sed resolutio spirituum & caloris sequetur, &
istud est primum, quod oportuit uos intellexisse, intel
lexistis enim quid sit Lipothymia, & quot eius cause,
& quòd facienda est quandoq; euacuatio usq; ad lipo
thymiam ex sententia Hippo. sed de qua euacuatione
intellexerit nondum notum est, & ideo hoc uiendum
est. Triplex namq; est euacuatio, quarum una fit per
C iij phar=

I N - I . P A R T .

pharmacum purgans, quod electiue trahit, secūda est, quæ per medicamentum leniens fit, siue quod euacuet per uiam urine, uel sudoris, tertia est, quæ per missio- nem sanguinis fit. De qua igitur intellexit Hippocra-? Certum est, quod non intellexit, nec intellexisse potuit de euacuatione, quæ fit per pharmacum electiue tra- hens, quod scilicet usq; ad lipothymiam debeatis eu- cuare corpus pharmaco purgante (& recte atten- datis, quia ex istis distinctionibus suffocabuntur om- nes quæstiones modernorum, in quibus clamant, utrius sit facienda euacuatio usque ad animi defectum) nam deficerent ægri in euacuatione cum dedecore maximo medici, & ratio in promptu est, quoniam ista euacua- tio, quæ fit per pharmacum purgans, non fit, nisi à pharmaco electiue ducente, si autem sic debet attra- here, oportet, quod sit pugna inter calorem innatum & pharmacum. Nam si usq; ad lipothymiam debet fi- ri, euacuatio opus est, quod qualitate & quantitate potentissimum sit pharmacum, & ita erit pugna ma- gna uirtutis aduersus pharmacum, in qua necessariò uirtus resoluitur, & debilitatur, debilitata autem uirtute in pugna, cum postea pharmacum operari in- cœperit, & procedit ipsius operatio usq; ad animi de- defectum, uirtus non tolerabit, debemus autem nos fa- cere talem euacuationem, quousque uirtus tolerat. Præ- terea talis euacuatio per pharmacum aut fit conco- cta materia, aut non concocta, sed furiosa, si conco- cta est, poterit natura eam expellere, cum etiam eam concoxerit & ita non opus erit exhibere pharmacū,
ut

ut supra ex Hipp. & Galeni sententia dictum est, sed si eo tempore natura fuerit debilis, quæ materiam cōcoquere potuerit, sed in concoctione relaxata sit, ut expellere non possit, & exhibeamus medicamentū quod usq; ad animi deliquium trahat, deficiet utiq; uirtus iā debilis existens, si uero materia furiosa sit ita ut à natura regulari non possit, certe tunc uirtus superatur, & si medicamento materiam trahes usq; ad animi defectū, cum uirtus non constet, interficies agrotantem. Quantum uero attinet ad medicamenta lenientia, aut urinam mouentia, aut sudorem nec cum his euacuare debetis usq; ad animi defectum, nam si per lenientia, ut per cassiam humores omnes usque ad lipothymiam euacuaueritis, intantum relaxabitis uentriculum quod lienteria fiet, si etiam per urinam similiter, facietis diabeticam passionem, quæ est lienterie proportionalis, quemadmodum. n. uentriculus & lienteria nō cōtinet cibaria, nec alios humores, sed relaxatus omnia dimittit, ita in diabetica passione quicquid humidū in uenis est, totum illud liquatur, & per urinam deducitur à nullo detentum, & certe ægrotudo est periculosa, quæ raro uidetur, tantum. n. bis hucusq; incidi in affectos ista passione, si etiam sudores usque ad animi defectum prouocare uolueritis, idem sequetur, nam uidemus etiam, q. in sudore sponte facto cum mensurā quandam excesserit, natura ipsum non tolerat. De qua ergo euacuatione intellexit Hippo.? Dico, q. de ea, quæ sit per missionem sanguinis. Est autē et præter dictas alia ratio, quod ad deliquium animi æger duc-

I N I. P A R T.

eendus non sit, nisi per hanc euacuationem, quia ubi
 per pharmacum euacuaueritis, eo tempore euacuatis,
 quando humores deprauati in uenis reperiuntur, ita
 q̄ eger patitur plenitudinem quo ad uires, sed ubi de-
 prauati sunt humores, uirtus nunquam ualida est, sed
 aggravatur à cachochimia, ideo nunquam tolerabit
 uirtus euacuationem usque ad syncopem, præceptum
 autem est Hip. q̄ facere non debemus talem euacuatio-
 nem, nisi uirtus toleret, sed cum sunt boni humores in
 uenis, itaq̄ plethoria existat, uirtus ualida est, & su-
 stinet euacuationem usq; ad animi deliquium, & ita
 relinquitur q̄ euacuatio ducens ad lipothymiam, quā
 fieri, quandoq; concedit Hip. ea est, quæ per sanguinis
 missionem fit. Verum dicet quis Hip. dixit in Aphor.
 Deiectiones &c. Et tu interpretatus es egestio-
 nes, quæ per aluum fiunt. Dico, quòd uerum est,
 & iste interpretes ita uertit illam particulam τὰ χω-
 ρέοντα, quia ipse cogitabat de purgatione, quæ per al-
 uum fit, nam de medicamento purgante in superiori-
 bus Aphorismis loquutus fuerat Hipp. At ipse in idio-
 mate proprio τὰ χωρέοντα, dicens usus est uoce uni-
 uersali, & ideo in dicto uniuersali iuxta eius senten-
 tiam manere oportet, nā ab uniuersali postmodum de-
 uenit ad particulare dicens, & si oportuerit usq; ad li-
 pothymiam euacuare faciendū est. Et ita primo habe-
 tis, quomodo ex parte subiecti nō intellexerit Hipp. de
 alia euacuatione quam de ea, quæ per missionem san-
 guinis fit. Quantum autē attinet ad prædicatum intel-
 lexit de syncopi, quæ sequitur ratione euacuationis.

Ina

Intelligamus modo tertiam conditionem positam ab Hippocra. ut argumenta Auerrois elidantur, qui profectò maximus fuit Philosophus, sed in re medica nihil prorsus sciuit, & adeo malignus extitit, ut omnia solum studio contradicendi dictis Hippocra. et Galeni dixerit, inquit itaque Hippocra. Si æger possit tolerare. Quid est istud? scitis quid sit, quòd scilicet euacuatio ad lipothymiam ducens non debet innatum produci, quousque æger moriatur, uel ita deficiat uirtus, ut restitui amplius non possit, sed uult, quòd euacuatio fiat usque ad lipothymiam inclusiue eo modo, quo declarabat Galenus in .9. methodi in synocha in duobus iuuenibus, dixit enim se misisse sanguinem quo usque lipothymia apparuit, & deridet illos medicos, qui ad lipothymiam ægros deducunt, ita ut intensa sit, & ipsi deficiant defectu inrecuperabili, ideo uolebat ipse, quòd cum mittimus sanguinem, habeamus pulsum in manu, et cum uiderimus uirtutem deficere, quàm primum à sanguinis ulteriori extractione cessare debemus, & ob id non debet quicumque medicus facere missionem sanguinis usque ad syncopen, sed exercitatus medicus, uerum tanta est ignorantia nostrorum temporum, ut nemo audeat tale remedium aggredi, nã omnia artis opera deperdita sunt, & isti non sunt ueri artifices, cum non audeant, laudo autem ipsos, si nesciunt, ut non aggrediantur talem euacuationem, mittendus ergo est sanguis usque ad lipothymiam inclusiue idest quo usque apparet lipothymia & hoc est, quod dicebat Hippocra. Si æger possit tolerare. Super hoc dis-

C ¶ Etum

LIB. I. PART.

Etum oportet considerare, quod non in omni corpore est facienda sanguinis missio usque ad syncopen, sed in corpore iuuenis, & robuste uirtutis, ita ut si quod ex tali euacuatione accidat nocumentum, recuperari possit, habeamus igitur istas condiciones, & uideamus, qui sint casus, in quibus conueniat facere missionem sanguinis usque ad animi deliquium, tollentur argumenta omnia Auerrois importunissimi contra Galenū, qui etsi maximus fuit (ut dixi) Philosophus, nihil tamen de re medica pœnitesciuit. Casus tres enumerat hic Galenus, primus est, ubi febris fuerit causon, à nostris ardens dicta, quæ fit à bile sanguini permixta putrescente, ut secundo De crisi, & primo De differentijs febrium, & quarto De ratione uictus in principio habetis à Galeno, quæ ita febris ardens dicitur, quia tota massa sanguinis ebullit, & feruorem patitur. Alius casus est, cum est inflammatio magna in intrinsecis partibus, est autem inflammatio id, quod communiter uocatur apostema calidum, quod flegmon & erisipellas dicitur. Tertius casus est, quando uehementissimi fuerint dolores, Addatis uos & quartum casum, quem hic non posuit Gal. sed in 9. methodi, ubi synocha febris, fuerit, quæ fit ob putredinem icoris sanguinis, tunc enim facienda est phlebotomia usque ad animi deliquium, ut dicemus. Consideremus modo singulorum istorum casuum naturam, & uideamus ad quam intentionem tale auxilium faciamus, hoc autem fiet, si cognoscemus naturam morbi, à qua quid agendum indicatur, & primo considerabimus natura

naturam febris ardentis scilicet propter quid fiat talis febris. Dico quod propter feruorem maximum in uenis, cum bilis ibi existens sanguini permista putrescit, ex qua putredine bilis sanguis ebullit, & periculum est, ne putrescat, et inde fiat febris pestifera, nam si sit febris pestilens ex magna sanguinis putredine, ex qua necessario concidat uirtus (nam fundamentum uirtutis est ipse sanguis) tunc non est mittendus sanguis, quoniam omnes aegri perirent in tali casu, unde et medici illi, qui mittunt sanguinem post principium stante febre pestifera, decipiuntur, & egrotantes illi, qui à talibus medicis ita curantur, non sanantur, nam hæc principia ignorantur à scorpionibus, qui non possunt ista attingere ob sui frigiditatem, & malignitatem, cum tantum lateant in angulo caudam mouentes. Vbi igitur adest putredo in bile mista cum sanguine, ut in febre ardenti, cui, nisi subito occurratur, putrescet sanguis, et inde morietur aeger, debetis statim mittere sanguinem usque ad animi deliquium, sed si ante quartam diem non miseritis, tempus amplius non erit mittendi, quoniam putredo iam sanguinem inuasit, & statim concidet uirtus, & egrotus morietur. Sed dicetis uos, quare in febre ardenti antequam putredo sanguinem inuadat, usque ad syncopen phlebotomamus? Dico ego, quia totum corpus refrigeratur, et calor existens in uenis, qui ebullitionem faciebat in sanguine, qui facile putrescere poterat, remittitur. Ideo oportet ut tantum sanguinis euacuetis, quod possit corporis insequi refrigeratio, nam ex tali refrigeratione calor remittitur, secundo fit totius

IN I. PART.

tius corporis rarefactio, & laxitas, tertio uirtus resocillatur, quia prius habebat igneum instrumentum, modo temperatum habet, ad quæ sequuntur, tum sudores, tum egestionum excretiones (ut inquit Gale.) sudores quidē, quia habitus corporis laxior redditus fuit, sequitur & egestio, quia tunc natura usa instrumenti loco calore scilicet moderato, excrementa illa expellit ideo cum est febris ardens, cum scilicet putrescit bilis ad intra uenas, fit ebullitio in sanguine, & quia sanguis putrescere posset, mittendus est sanguis usque ad syncopen, alioqui corpus non refrigeraretur, nec calor igneus, & in tempore conuenienti istud agendum est ut non in cane, sed uere. Secundus casus est, ubi inflammatio magna adesset, uos scitis, quomodo fiat inflammatio ex Galeno in libello De inæquali intemperie, & in libro De plenitudine, sic enim fit, cum sanguis subito erumpit (& per sanguinem massam sanguineā intelligatis) à uenis maioribus ad minores, et à minoribus ad minimas quousq; ad locū læsum deueniat, ubi seditionē facit sicuti populus aliquis ciuitatem obsidēs, facta illa inflammatione, ubi maximū est periculū decancrena ex caloris extinctione, et tanto maius periculū erit, quando inflammatio intrinseca fuerit, tunc nulla mora esse debet, quin missionem sanguinis faciamus usque ad animi deliquum, ut trahatur fluxus sanguinis ad eam partem, & cor refrigeretur. si ergo uultis refrigerare corpus, oportet, q. tantum sanguinis euacuetis, ad cuius euacuationem insequi possit corporis refrigerium, tale autem non erit, nisi tanta sanguinis

nis quantitas educatur, ut ad animi defectum perducat egrotantem. Et quod dixi de inflammatione, & febre idem intelligatis de dolore, nam ubi est uehementissimus dolor, ibi adest materiae multitudo ad locum defluentis in quo est dolor, ob quam & feruor & ebullitio in sanguine fiunt. Verum dicet quis O Galene tu inquis, quod in maximis doloribus oportet sanguinem mittere usque ad animi defectum, hoc uidetur contradicere Auicennae, qui in quarta primi dicebat. Et cum prius euacuare uolueris, dolorem seda, tantum abest Auicenna ut dicat in dolore mittendum esse sanguinem usque ad syncopen, ut uelit prius dolorem sedari, antequam ad sanguinis missionem accedat. Notetis, quia hoc uidetur expressa contradictio inter Galenum, & Auicennam. si autem Auicenna recte intelligatur, nulla est contradictio. Auicenna enim de quolibet dolore non loquitur, nec in omni curatione doloris, nec de quacumque euacuatione intelligit, sed de regulari, tales autem euacuationes, quae ad lipothymiam deducunt, coactae sunt, nam non est bonum hominem deducere ad lipothymiam, sed istud facimus, ut maius incommodum euitemus, & ita non debemus interpretari Auicennam, sicuti facit Thadeus dicens, quod per dolorem, calorem intellexit, cum autem est curatio, et euacuatio non coacta, oportet prius dolorem sedare, & hunc modum obseruat Hippocra. in secundo De ratione uictus, cum pleuriticum curat, prius enim cum fomentis dolorem sedat, nam postmodum cum quieuerit dolor, melior fit diuersio, nam existente dolore eo modo, quo supra declarauimus

I N I . P A R T .

elarauimus, ille attrahit ad unam partem, & medicus
 per missionē sanguinis ad oppositam trahit, & hinc
 sequitur pugna, quæ nocumentum ægrotanti infert,
 & ita Auicenna optime dixit intelligens de cura rea-
 gulari, Galenus autem de cura coacta sermonem habe-
 bat. Quartus autem casus non hic positus fuit, sed in
 nono Therapeutices, ubi in febre synocha sine putre-
 dine in iuuenibus duobus sanguinem misit usque ad li-
 pothymiam, & cum illi iuuenes ab huiusmodi febre li-
 berati essent, astantes dicebant, tu iugulaſti febrem ò
 Galeno, & quare in febre synocha, quæ ex putredine
 sanguinis fit? Hic opus est, quòd multa repetam. cum
 mihi duplex in docendo uos labor iniungatur, & non
 solum oportet me uos ueritatem docere, sed diuertere
 etiam à scorpionibus, cōpatior enim iunioribus istis,
 qui adhuc imbuti non sunt in arte medica, et facillime
 à scorpionibus cum ueneno suo lædi possunt. Diximus
 itaq;, quòd putredo in sanguine fieri non potest acci-
 piendo sanguinem & humorem à cæteris distinctum,
 nisi sit febris pestilens, in tali enim febre sanguis pu-
 trefcit, & tunc non debemus mittere sanguinem, ut iā
 iam dicebam, quia uirtus concidit, & hæc erat senten-
 tia Gale. 2. methodi, quia si sanguinem mitteretis, co-
 gemini postea hominem affectum nutrire, unde febris
 augetur, quia putredo ex cibo dato in tempore non
 conuenienti cresceret, ubi itaque sanguis putrefactus
 est, putrefactum est id, quo uirtus & calor fouentur,
 et inde fit, quòd in tali putredine & calor et uirtus con-
 cidit, ideo in febre pestilenti, in qua est talis putredo
 san-

sanguinis, sanguis mitti nō potest, quia uirtus non cōstat, sed cum est synocha febris, licet sit putredo, signa tamen mitissima sunt. Videatis autem quid dicat Gale. 9. metho. et 2. De crisi, et 1. De differentiis febrium ubi ponit signa istius febris, et causam, quare mitissima sunt signa, inquit enim q, causa est, quia sanguis nō putrescit, sed Icor sanguinis, et quia fit ebullitio in sanguine, ex qua periculum est ne sanguis putrescat, et ita non ratione morbi presentis, sed futuri facimus missionem sanguinis usque ad syncopem, nam uirtus tolerat, si quidem inquit Gale. in febrem synocha non incidere, nisi corpora plurimo redundātia sanguine, quæ quadrata nuncupantur. Quid autem sit icor sanguinis, cum aliās declarauerimus, non oportet nouam super hoc facere lectionem propter istos imbecillos homines, qui habent stipendium à Venetis, ut doceant doctrinam falsam, qui tanquam scorpiones fugiendi sunt. Quòd uero ob futurum morbum talis debet fieri sanguinis missio, erat authoritas Gale. in lib. De sectione uenæ; ubi habet nedum propter presentem, sed ob futurum morbum adhibendam esse uenæ sectionem usque ad syncopem, quia secus magnitudo morbi nec tolli, nec euitari posset, clarissima eiusdem Gale. 4. De tuenda sanitate erat sententia, quoniam iidē scopi, qui sumuntur, cum ægritudo adest, iidem etiam sint sumendi, quando periculum est, ne ægritudo illa adueniat: Audiuitis igitur primo quid sit animi deliquium, secundo quæ sit euacuatio, in qua mittimus sanguinem usq; ad animi deliquiū, et ista erat missio sanguinis

I N I. P A R T.

guinis, tertio in quibus casibus hoc liceat, quarto quādo facienda est, dicit enim Hippocra. si aeger possit tolerare, talis faciēda est euacuatio, ita quòd ex tali euacuatione uires augeantur dempta scilicet materia ipsas grauate, & licet egrotans ex tali euacuatione incidat in aliquod incommodum, habeat tamē uires, quibus deinde refici possit, nam talem sanguinis missionē non facimus, nisi ut scuities morbi cuitetur, at si aeger ad irreuerabile damnum deueniret, nullo modo sectio uenae huiusmodi adhibenda esset, nam de eo posset dici, Incidit in scyllam cupiens uitare Carybdin. Virū autem possit aeger tolerare, nec ne, cognoscetis primo ex temperatura, nam si fuerit temperatus, aut calidus, & humidus, uel calidus, ita quòd sit quadratus, optime poterit talem euacuationem tolerare, præterea ex tēpore anni, ut si sit uer, & in regione temperata, & in principio morbi, & non fuerit aliqua mala dispositio ut uentriculi imbecillitas, & periculum sit, ne suffocetur, & tunc debetis secare uenam usque ad animi defectum. Quibus sic stantibus facillimum erit respondere importunitatibus Auerrois, qui septimo colligit in capi. de febribus arsluis capta occasione inuehitur contra Galenum inueniens, quòd nunquā licet usque ad animi defectum missionem sanguinis facere, et tria adducit argumenta. Quorum primum tale est, medicus naturam imitari & nunquā ab ea decedere debet, sed natura nunquā talem facit euacuationem, ergo nec medicus, immo confirmans sententiam suam inquit, si contingat ut sponte fiant, usque ad syncopen tales

les euacuationes, non sunt bonæ nec laudabiles crises, sed malæ, quia deducunt ad uirium defectum, sola autē perfectā ea crisis est, in qua æger ad uirium robur & sanitatem deducitur. Secunda ratio talis est, Intentio in euacuatione talis est, ut quod est euacuandum, euacuetur, sed in euacuatione usque ad syncopen, ne dum quæ euacuanda sunt, sed quæ non essent euacuanda, euacuantur, ergo talis euacuatio facienda non est, maior manifesta est, minorem probamus, quoniam uires deficiunt, in euacuatione autem conuenienti non deficiunt, sed roborantur, sicuti ex prima parte istius Aphorismi ab Hippocratis dictum fuit. Tertium est argumentum, Medicus nunquam debet moliri aliquam euacuationem, cuius ratione in extremum periculum aut mortem æger deducatur, sed in euacuatione, quæ usque ad syncopen fit, æger deducitur ad extremū periculum & quandoque ad mortem, ergo euacuatio usque ad syncopen facienda non est, maior manifesta est, minorem probat ipse, si enim tu sanguinem in febribus putridis usque ad animi deliquium mittes, quo modo curabis putredinem? certum est, quod nullā poteris perficere concoctionem, & inde necessariò mors ægro sequetur. Hæc Auerrois sunt argumenta aduersus Hippocratem & Galenum nulla tamen facta mentione eorum, dicebat enim ipse, Caue ne in pleuresi ab eodem latere usque ad syncopen sanguinem mittas, nā concidet uirtus, quæ quidem licet inexpertes in arte medica qui paralogismos à ueris rationibus discernere

Mont. in Aph. Hipp. D re

IN I. PART.

re non possunt, deceptionis in causa esse possent, tamē
 his, qui in arte medica imbuti sunt, nullam difficultate
 tem efficient, immo eorum falsitas facillime innotescet.
 Quantum igitur ad primum attinet dico quòd
 supponit unum, quo nihil magis falsum apud me repe
 riri potest, quando dicit, quòd natura nunquam facit
 euacuationem usque ad syncopen, quæ bona & lauda
 bilis sit, nam in operationibus naturæ exercitatus nō
 existens Auerroes in hunc errorem incidit, in opera
 tionibus enim criticis quæ fiunt, uel per fluxū sangui
 nis narium, uel hæmorroidarum, uel mēstruorum uia
 detis naturam adeo procedere, ut deducat ægrum ad
 syncopen, à qua postea reficiatur beneficio artis, &
 ita respondendo argumento concedo maiorem, cum ue
 ro in minori subiungitur, sed natura non euacuat usq;
 ad syncopen euacuatione laudibili, negatur istud. Sed
 quare (dicetis uos) natura euacuat usque ad synco
 pen? Dico quòd natura id facit ob eandem rationem
 ob quam & medicus, nam oportet uel in maximis in
 flammationibus, uel in febribus ardentissimis, ubi pe
 riculum est de resolutione uel suffocatione uirtutis,
 quòd auxilium adhibeatur opportunissimum, tale
 autem est, quòd corpus refrigeretur, & ideo natura
 cogitur, quandoque usque ad syncopen euacuare, nam
 si secus euacuaret corpus non refrigeraretur, nec la
 xaretur. Nec credatis, quòd aut natura, aut medicus
 primaria intentione syncopen intendat, sed cogun
 tur, quia uolunt corpus refrigerare, ut tollatur immi
 nens,

uens periculum de putredine sanguinis, aut suffocatione uirtutis, talis autem euacuatio fieri non potest, nisi mediante euacuatione per sanguinis missionem quæ ad syncopen deducat. Quantum ad secundum attinet argumentum, in quo dicitur, intentio in qua libet euacuatione est, ut euacuetur, quod euacuandum est, dico quod propositio ista simpliciter non est uera, immo intentio in euacuatione est remouere morbum, non ut euacuetur, quod est euacuandum, sed & quod non est euacuandum, ut morbus tollatur, ut si quis esset, qui optimum sanguinem habere nec qualitate, nec quantitate peccantem, & ex aliquo casu, ut ex casu ab alto in rupturam uenæ incideret, huic non mitteretur sanguis, quia non esset bonus, & quia uelim euacuare, quod est euacuandum, cum hic nihil mali sit, quod euacuari debeat, sed sanguinem mittimus, ne inflammatio fiat, & si ruptura fuerit in pectore, ne ex sanguinis putredine fiat phthisis. In euacuatione itaque quæ usque ad syncopen fit intentio est curare morbum non quod uelim euacuare, quod euacuandum sit, sed refrigerare uolo corpus tali sanguinis missione, et, ita illa ratio secunda Auerrois nulla est. Ad tertium uero argumentum sic dicatis, quod ostendit ipse se nihil de principiis medicine, nec de alijs à Gal. intellexisse, nam si 9. methodi Gal. legisset, ubi ipse febrem putridam curat uidisset à Gal. satisfactum esse huic argumento, dicit enim ibi Gale. quod si est magna putredo in uenis, & indiges

D ij phlo=

I N I P A R T.

phlebotomia, debes cauere nedum à sanguinis misfione usque ad syncopen, sed nec mittas, quantum oportet, & si necesse esset librā unam sanguinis extrahere ratione putredinis, non tamen tantū extrahes, et rationē dabat, seruandus enim est sanguis, quia oportet curare putredinem, curatur autem à uirtute, quod si sanguinem detraxeris, uirtus debilitabitur, & concidet, quod si ipsam fouere uolueris, cogeris ad cibandū in tempore non conuenienti, et hoc erit in causa maioris putredinis, quod etiam ab Auicenna in quarta primi habetur, ubi enigmatice unico uerbo dicit, Et si phlebotomare uolueris, serua sanguinem, nam thesaurum est naturæ, in quibus uerbis nihil aliud uoluit, quam quod dixit Gal. in secundo methodi. Audiuiſtis itaque quemadmodum facillime argumentis Auerrois respondere posumus, & quo modo pateat ueritas secundæ partis Aphorismi, & quomodo illa secunda non contradicit primæ parti. Dedit ergo regulam in prima parte curationis non coactæ, sed quia quandoque cogimur excedere talem regulam, & uti euacuatione usque ad syncopen, ideo dixit in secunda parte, si aliquando expediat euacuationem facere usque ad lipothymiam, fiat, si æger tolerabit, & ita ista secunda non contradicit primæ parti, sed est ueluti complementum & exceptio quædam alicuius casus, in quo medicus cogeretur transcendere regulam in prima parte traditam, breuitati tamen studens Hipp. casum non apposuit, in quo regula illa seruari non posset, uerum tamen positi à

Gales

Galeno casus fuere, & à nobis expositi, & ita omnia clara essent, nisi unum quod in fine commenti tactum fuit à Galeno, restaret, quòd uidetur aduersari his, quæ diximus nos in externa lectione. Dicebamus, & non licet purgationem facere usque ad lipothymiam per medicamentum purgans, in fine autem commenti hæc uerba nostræ sententiæ aduersantia profert, In maximis uero doloribus nullum maius inueni remedium, quam usque ad animi defectionem euacuare adhibita distinctione an mittere sanguinem, an purgare oporteat usque ad animi defectionem &c. Si igitur per Galenum debemus adhibere distinctionem, an sanguis mittendus, an purgandum sit usque ad animi defectionem, ergo ne dum per sectionem sed per medicamentum, licet euacuare, cuius oppositum diximus nos. Notate ne ex dictis Galeni erretis, toties, dixi uobis, quòd in nullum maius dispendium potestis incurrere, quàm dimissis ueris rationibus, et fundamentis, emancipari authoritatibus, quæ non intelliguntur, nisi ab habentibus ueras rationes, & fundamenta, qui autem emancipantur authoritatibus nunquam extricare se sciunt, ideo semper monui uos, ut humunculos istos uitetis, qui inuenientes authoritatem aliquam insistant clamantes aduersus opiniones probatissimorum uirorum, et eam in contradictionem ponetes unà cum Galeno. Ego uero quando Galeno contra dico, aperte dico me ei contradicere, & non timeo, sed quando non contradico,

D iij nolo,

IN I. PART.

nolo, quòd quis faciat cum malo intellectu suo me illi
 contradicere, nam non timerè hoc, si rationem contra
 ipsum haberem, sicut & ipse Hippoc. suo quandoque
 ratione commotus cōtradicit, non est tamen Galenus
 prima facie dimittendus. Attendatis itaque quid dicat
 Galenus, ipse nanque loquens de uehementissimis do-
 loribus usus est hoc uocabulo $\nu\alpha\theta\alpha\iota\gamma\epsilon\acute{\iota}\nu$ non $\Phi\alpha\rho\mu\alpha$
 $\kappa\alpha\delta\epsilon\acute{\iota}\nu$ audiuitis autem quemadmodum Hipp. et Ga-
 lenus in hoc commento, cum uult exprimere purgan-
 dum esse corpus cum medicamento purgante, utuntur
 hac uoce $\Phi\alpha\rho\mu\alpha\kappa\alpha\delta\epsilon\acute{\iota}\nu$ cū autē simpliciter purgare
 intelligere uolunt, utuntur hac uoce $\nu\alpha\theta\alpha\iota\gamma\epsilon\acute{\iota}\nu$ aliud
 autē est purgare, & purgare medicamento purgante.
 Dico itaque quòd in uehementissimis doloribus licet
 euacuare corpus usque ad syncopen per quædam pur-
 gantia, non per medicamenta purgātia, purgare autē
 dicimus, cum purgamus humorem aliquem à sanguine
 distinctum, non per medicamentum electiue trahens.
 Sed in quibus casibus licebit usque ad syncopen eua-
 cuare? Dico cum Galeno in maximis doloribus, sicuti
 in dolore colico, maxime in quo sit periculum de mora-
 te. Sed licebit ne purgare cum medicamento purgan-
 te in hoc dolore usque ad syncopen? Dico si eritis ita
 audaces persuasi ab aliquo perperam intelligentem
 auctoritatem Galeni uos semper patientem interficie-
 tis antequam operatio compleatur medicamenti. Nun-
 quid (dicetis uos) aliquo alio auxilio liceat euacuare
 patientem talem dolorem usque ad syncopen? Dico et
 ita

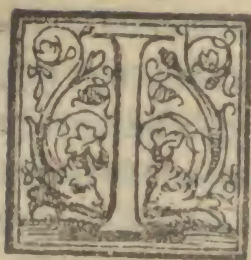
ita uos persuadeo, ut consueuerunt isti, optime irritare uomitum usq; ad syncopen non cum electiue purgantibus, sed cum raphano & oximelite, & cum similibus incidentibus, & talis euacuatio debet usque ad syncopen fieri, nā uera morbi curatio est remotio cause, & cum uehementissimus sit dolor, signum est, quod causa eius admodum potens est, & ita potentissima indiget auxilio, non potestis autem sanguinis missionem uti in tali affectione, nam ut in pluribus humor faciens dolorem colicum crassus, frigidus & uitreus sanguinis missione educi non potest, & si sanguinem mittetis, agrum interficietis, similiter si medicamentum purgans usque ad syncopen exhiberetis, deduceretis hominem ad mortem, nam cum tale medicamentum uenenosum sit tandiu operatur, quandiu naturam uincit, ut eam deducat usque ad syncopen, & non cessabit eius operatio donec etiam hominem ad mortem perducatur, ideo caueatis in dolore colico à medicamento electiue purgante usque ad syncopen, & si omnes antiquos & modernos recte sentientes uidebitis, ab hac purgatione maxime abhorrentes aspicietis, quia talia medicamenta trahunt materiam ad locum lesum, purgant tamen usque ad syncopen cum prouocantibus uomitum, & hoc est καθαρειν. Præterea cum sit dolor, quem isti ischiaticum uocant, utimur clystere abstersiuo usque ad sanguinis educationem utentes centauro minore, quod maxima sui amaritudine intestina abstergit, ita ut sanguinem educat,

D iiij &

IN I. PART.

Et in intestinis disenteriam efficiat, & ex dolore in
 intestinis causato descendit materia, quæ dolorē ischia-
 ticum faciebat, & ita uidetis quomodo liceat aliquan-
 do purgare usque ad animi defectum non cum uedica-
 mentis electiue educantibus, sed cum urinam prouo-
 cantibus, & similibus in uehementissimis doloribus,
 qui à materia frigida & crassa dependent. Quòd
 autem ista sit sententia Gale. uideatis 2. de ratione ui-
 ctus in acutis commento 2. ubi super eo contextu, quã-
 do dicit Hippocra. quòd si dolor uersus hypocondria
 descenderit, purgandus est ager medicamento purgan-
 te, abhorret à tali pharmaco, quoniam talium medica-
 mentorum, quando illa excedunt, uirtus & operatio
 non prius cessant, quàm agros ad mortem deducant.
 Attendatis ergo optime dictis Gale. qui solum loqui-
 tur de doloribus pendentibus à materia frigida, quia
 in alijs non purgamus usque ad syncopen, præterea
 qui nō dicit Φαρμακτικῶν, quod est, medicamento ele-
 ctiue ducente uti, sed καθαρῶν, quod simpliciter pur-
 gare significat. Et ita cum expleuerimus præsentem
 Aphorismum, audiat modo ultimum istius par-
 ticulæ, quem exposituri sumus, nam al-
 terum non exponam, quia in
 eo nihil noui adiscetis,
 quàm id quod supra
 fuit expli-
 catum.

XXIIII.



N Acutis passionibus raro,
& in principijs medicinis, pur-
gantibus uti & hoc cum præ-
meditatione faciendum.

Hic est ultimus Aphorismus
primæ particulae, quia de
alioqui sequitur, quid nam dicendum sit, uidebitis.
Tractauit de purgationibus Hippocra. & docuit qui
humores euacuandi sint in eo Aphorismo Quæ iua-
dicantur. Insuper dixit quod illi humores natura
purgandi sunt, qui à natura post concoctionem relin-
quuntur, præterea ostendit per quas uias huiusmodi
humores essent educendi, & quando, & quantum
euacuandum esset, & hæc habuistis in præcedenti
Aphorismo, his uisus dicebant moderni, quod om-
nis regula patitur exceptionem, & cum regula po-
sta ab Hippoc. patiatur exceptionem, uidelicet cum
non semper quæ natura concocta sunt euacuari de-
beant, & quandoq; non sit euacuandum, ideo dedit
Hippocr. hanc in præsentis Aphorismo exceptionem,
quasi dixerit, & si sunt euacuanda quæ relinquin-
tur in morbis post iudicationes, & ea, quæ conco-
ctasunt, aduerte tamen quod in acutis passionibus
euacuare non licet, & si licet raro licet, & hoc cum
D r præ-

I N I. P A R T.

præmeditatione faciendum est, & ita regulam tradit non esse euacuandum in acutis passionibus non nisi raro, quod quomodo intelligendum sit docet cum dicit. Et hoc cum præmeditatione. Dat ergo hoc præceptum quod est exceptiuium regule præcedentis, uidelicet in acutis passionibus euacuandum non esse. Hæc sanè particula cogit, nam regula uniuersalis est, quod in omnibus alijs præter quam in acutis morbis euacuatio facienda est, nam in his ab omni cauendum est euacuatione, ut docebit in commento Gale. ex quo patebit error communiter practificantium, qui in acutis dant tres syruos, & unam medicinam, donec ægros interficiant, qui si quandoq; liberantur, hoc euenit merito roboris ipsorum, ut optime notauit Auic. qui uir raro deceptus est in re medica, & si modo deceptus est, errores ipsius non sunt, ut qui aliorum sunt, habetis itaque quòd in acutis nulla est adhibenda purgatio, & hoc dictum est uelut regula, quæ tamen & ipsa exceptionem patitur, cogimur enim quandoq; in acutis purgantibus uti medicinis, ideo addidit. Raro & in principijs non declaro autem terminos, quia supra sunt satis superq; declarati, nam acutæ aegritudines, quæ acutæ non sunt ratione loci, sed ratione suæ essentiae, pendent à materia calida, & coniungitur ipsis febris continua, & periculo non uacant, & in quarta die terminantur ex Hippocrat. sententia in. 2. Aphorismorum, raro autem inquit Hippo. utimur euacuationibus in acutis

tis passionibus, & hoc fit quando materia furiosa est, quid autem materia furiosa sit dictum est in eo Aphorismo. Concocta medicari & declaratum fuit quod ea est, quæ determinatam & permanentem in corpore sedem non habet, ita quod uel propter suam multitudinem, uel malam qualitatem non potest regi à natura, & imminet ob talem inordinatum motum ingens periculum, addit & hoc Cum præmeditatione faciendum est uideatis quantum magnificet Hippocra. euacuationem per medicamentum purgans in acutis passionibus, dixit enim in acutis passionibus non licere nisi raro purgante ut medicamento, .Et in principijs nam sæpe diximus principium tripliciter sumi apud Galen. in 1. De crisi, & in commento 2. primæ huius particule, primo pro eo indiuisibili tempore in quo morbus incipit, de quo principio nullam ferme habent medici considerationem, secundo intellexit principium pro primis tribus diebus, tertio pro tot tempore, in quo non apparet concoctio, & si per duos menses duraret, sed de quo principio Hippocrates intellexit? Dico de principio secundo modo accepto, non autem de principio in quo incipiunt apparere signa concoctionis, nam si quid uidetur mouendum in principio moue dixit Hippocr. & Auicennæ quoque sententia est, q. si quarta pertransierit, non erit amplius intentio ad purgandum, & ideo uel in principio, uel in primo, uel in secundo, uel ad summum in tertio die facienda purgatio

I N I. P A R T.

gatio est. Restat modo considerare quid sibi uelit Hippocratus cum dicit medicinis purgantibus uti, nam omnes modernorum dubitationes tollentur ex recto istius particulae intellectu, Dixi alias quod interpretes ubi pharmaciam, aut phar macum inueniunt, semper tale nomen circumscribunt, simplicem uocem non habentes, quare exponunt dicentes $\Phi\alpha\rho\mu\alpha\kappa\acute{\alpha}\nu\theta\epsilon\iota\nu$, idest purgantibus uti medicamentis, cum tamen aliter interpretandum non esset, nam Graeci praeter hanc uocem $\Phi\alpha\rho\mu\alpha\kappa\acute{\alpha}\nu\theta\epsilon\iota\nu$ habent aliam uocem $\kappa\alpha\theta\alpha\rho\epsilon\iota\nu$, ita quod in euacuatione quatuor humorum ipsi propria, & distincta uocabula habent $\Phi\alpha\rho\mu\alpha\kappa\acute{\alpha}\nu\theta\epsilon\iota\nu$, $\kappa\alpha\theta\alpha\rho\epsilon\iota\nu$, $\kappa\iota\nu\epsilon\iota\nu$ $\kappa\epsilon\nu\delta\nu$, quae notata omnes possunt ambiguitates tollere, $\Phi\alpha\rho\mu\alpha\kappa\acute{\alpha}\nu\theta\epsilon\iota\nu$, nihil aliud est quam purgare cum medicamento à forma specifica educente humorem aliquem quod solutiuum uocant moderni medicamentum, & ita Galenus interpretabatur dicens proprium esse Hippocratis ut cum dicat $\Phi\alpha\rho\mu\alpha\kappa\acute{\alpha}\nu\theta\epsilon\iota\nu$, intelligat uti medicamento purgante electiue, $\kappa\alpha\theta\alpha\rho\epsilon\iota\nu$, uero significat purgare simpliciter, & absolute quomodo cumque purgemus, $\kappa\iota\nu\epsilon\iota\nu$ autem mouere apud nos significat, & est uocabulum ad omnem humoris motum, dato etiam quod cum euacuaremus, $\kappa\epsilon\nu\delta\nu$ uero euacuare est, quod nomen commune est ad omnes euacuationis species, siue sit missio sanguinis, siue purgatio absolute, siue sit mouere, siue medicamento purgante electiue purgare, & omnes istae operationes

tiones apud Græcos κίχνοις uocantur, Dicit itaq;
 Hippocrat. In acutis passionibus raro & in
 principio medicamentis purgantibus uti Co-
 dex Græcus dicitur τῇ σι φαρμακείῃσι χρεῖσθαι,
 traducunt isti, idest medicamento purgante uti, uete-
 res autem nescientes hanc uocem commode exprime-
 re dixerunt pharmacijs uti, & forte rectius, quia ma-
 lucrunt Græco dicto uti, quam sensum uerum Hip-
 pocr. peruertere, intellexit itaq; Hippocrat. illis uo-
 cibus, idest uti medicamentis electiue ducentibus tan-
 tum, solum ergo his utendum est in acutis passi-
 onibus, sed raro, & in principio, ratio uero huius postea
 declarabitur. prius autem exponam postremam par-
 tem Aphorismi, in qua dicit, Et hoc cum præme-
 ditatione faciendum Videatis omnes conditio-
 nes, quas apposuit Hippoc. in acutis passionibus, pri-
 mo addidit raro secundo, & in principijs, ultimo
 (& est tertia conditio) & hoc cum præmeditatione
 faciendum, hoc dictum admodum ponderandum est,
 innuit enim per hæc uerba tantum se magnifacere,
 & uereri uti medicamentis purgantibus in acutis pas-
 sionibus, ut omnia præmeditanda esse admoneat, an-
 tequam exhibeantur. Quatuor autem considerata
 sunt, quorum primum ægri dispositio est, ut nunquid
 gracilis sit, & facile resoluatur, senex ne, an puer,
 utrum hypochondria sint ex natura tensa, & uen-
 triculi calidi, & inde facile in syncopen abeat, istæ
 sunt conditiones, & his consimiles, quæ prohibent
 medi-

IN I. PART.

medicum uti medicamento purgante electiue, si opus
esset, nam corpora sic affecta facillime resoluuntur,
& præsertim in acutis passionibus, quibus sæua con-
iunguntur accidentia, quæ non sine periculo sunt. Se-
cundum quod præmeditandum uenit est ex parte mor-
bi, nam si sit inflammatio, sicut sæpißime in morbis
acutis contingit, sitq; in membris naturalibus, ut in
uentriculo, epate, liene, & intestinis, nihil periculo-
sius quàm medicamento purgante uti, nam omnes
humores ad locum affectum trabuntur, & ideo si
necessaria esset purgatio per tale medicamentum,
non est tamen facienda ratione morbi, & hinc est,
quòd Galen. in. 2. De ratione uictus in acutis, cum
Hippocrat. concederet euacuationem in inflamma-
tione pectoris in pleuritide fieri per medicamentum
soluens, cum dolor ad inferiora declinaret, ad-
monet Galen. tutius esse talem purgationem dimit-
tere, & accedere ad missionem sanguinis ex rationi-
bus, quas illic affer Galen. quòd si Gale. ueretur, cum
est inflammatio in pectore uti medicamento purgan-
te, quanto magis nobis est à tali medicamento cauene-
dum, cum inflammatio in aliquo membrorum natu-
ralium fuerit? Tertium præmeditandum est ex par-
te humorum, hi enim cum fuerint uiscoli crassi, ac te-
naces non debemus purgante uti medicamento, neque
enim euacuaremus hac ratione id, quod intendimus,
sed potius damnum ægro, nullam uero utilitatem ine-
feremus. Quarto procedendum est cum præmedita-
tione

tione ratione uirtutis, certum nanque est, quod ubi
 debilis est uirtus, & medicamentum purgans qualita-
 te uenenoſa ſit, tunc maxime leditur uirtus, quare à
 medicina purgante abſtinendum eſt. Audiuiſtis quæ
 ſint præmeditationes faciendæ antequàm purgãte me-
 dicamento utamur in acutis paſſionibus, nam quamuis
 in comento omnes innuat Gal. tamen implicite eas tra-
 dit, Iam ergo declarati ſunt omnes termini Aphoriſ-
 mi. Dicebamus regulam eſſe Hippoc. obſeruandã, præ-
 fertim à iunioribus .ſ. In acutis paſſionibus &c.
 in cura regulari, & quare non liceret medicamento
 purgante uti in talibus paſſionibus (& ſemper adda-
 tis cum medicamento purgante electiue) ſicuti ſpon-
 te ſe intrlicant moderni, Galen. huiusce rei rationes
 aſſert, dicitq; q. non licet facere id, quod toties repe-
 titum eſt, primo ratione morbi, quia morbus acu-
 tus calidus eſt, & ſiccus, acuti enim morbi ratione ſui
 non autem ratione loci, febrem ſibi continuam, & in-
 tenſam ſemper adiungunt, medicamenta autem pur-
 gantia ſimiliter calida ſunt, & ſicca, & ob id nocent
 quia morbum augent, non ergo conueniunt ratione
 morbi, ſecundo præter id, quod calida ſunt, & ſicca,
 ueneni quoq; naturam ſapiunt, & ideo maxime con-
 traria ſunt, non etiam conueniunt ratione humorum,
 nam pharmacum, alioqui ſi ſuis operationibus nocet,
 hoc tamen ſolum boni habet, q. humores euacuat, nam
 acuti morbi uel ſalubres, uel inſalubres ſunt, ſi in-
 ſalubres nihil à nobis agendum eſt ex ſententia Ga-
 len.

I N I. P A R T.

len.in. 2. Aphori. 29. si autem morbus salubris est, aut iam materia tenuis, & ideo cocta, sic per crisin à natura expellitur, si autem materia cruda sit, ostendimus in eo Aphorism. Concocta medicari. Quomodo tale pharmacum non conuenit ex mente Galen. in. 2. Deratione uictus, nam humor agitur, & uirtus dissoluitur, concoctio autem fit cum quiete humoris concoquendi, & à fortitudine uirtutis, quæ ambo per exhibitionem impediuntur, & ideo dicit Galenus in commento, si quando licet uti pharmaco purgante, hoc licet ut euacuemus humores facientes morbum acutum, ex tali euacuatione manus sperantes adiumentum, quam sit nocumentum, quod affertur ex pharmaco ægrotanti, sed tamen humores eos euacuare non possumus, cum ergo tentamus talem euacuationem, quam habere non possumus, tunc cum hoc quod concoctionem materiæ impedimus, quietem auferentes, & morbum augemus, augentes caliditatem, & siccitatem, debilitamus etiam uirtutem, quia uirtus stat cum calore moderato, & non igneo, qualis est, qui corpori aduenit ex medicamento illo. Habemus itaq; regulam uniuersalem, nō licere in acutis passionibus, nisi raro uti medicamento purgante, quando scilicet materia turget, ut euitemus maius incommodum, & ita conuenit pharmacum purgans in cura coacta, & irregulari tantum, & hoc est contra modernos, non omnes tamen, sunt enim quidam optimi medici, quorum operandi modum, si inspexeritis, uide-

videbitis eos. maxime cauere à medicamentis purgantibus in cura regulari, nisi materia turgeat, nam tunc maius est adiumentum, quod sequitur huiusmodi medicamenti exhibitionem, quam noxa, euacuabimus enim humorem eum, qui subito posset aut ad cor, aut ad cerebrum, aut ad aliā mobiliorem aliquam partem irrumperere, & inflammationem, atque tandem mortem causare, Et in principijs addit hoc Hippocrat. Nam cum euacuandi sunt humores furiosi, euacuationem istam in principio statim faciendam esse monet, nam si morbi principium transire permiserimus, tunc fortasse humores isti in alia parte insilient, nec amplius intentio erit ad euacuandum, & tunc claudetis stabulum (ut uulgo fertur) cum amiseritis oues, talis enim materia postmodum infixæ deducet ægrum ad obitum. Debetis etiam ob aliam rationem euacuare furiosam hanc materiam in principiis, quia, circa principium, & finem omnia imbecilliora, cum uero morbi consistunt fortiora, ut ait Hippocra. 2. Aphorismorum. 30. Sed hoc cum præmeditatione. Audite, quod omiseram, dat enim nobis documentum in commento Gale. quòd ubi humores crassi, & uiscidi sunt, & uia per quas debet euacuatio fieri, obstruitæ fuerint, oportet eas aperire, & humores pœnitius attenuare. Sed quis diceret, quomodo ergo statim in principio acutarum passionum materia furiosa existente euacuare potero, si oportet prius humores parare fluxibiles, & uias aperire, antequam fiat

Mont. in Aph. Hipp. E

I N V I . P A R T .

euacuatio? Sane tempus non datur, in quo hæc fieri possint. Gale. dicit quod in hoc casu debemus facere id quod possumus, & non in prima die euacuare, sed in secunda & etiam in tertia, & in prima quidem uti aliquo incidete, & attenuante, sicut est exhibitio melicrati in quo decoctum fuerit aliquid hysopi, aut organi, uel tragorigani, uel pulegii, aut piperis, aut cianomomi, & cōueniunt in hoc casu omnes species oximelitis, et syruporum de radicibus, subito enim humores attenuandi, & uix aperiendæ sunt, quia cura irregulari procedere cogimur, istud enim non liceret facere in cura regulari, sed primo esset concoquenda materia, secundo incidenda, attenuanda, et separanda, tertio expellenda, sicuti à natura fieri dictum fuit à Gale. in commento Aphorismi 22. hoc est Gal. documentum, nā corpora purganda prius fluida faciendæ sunt, ut dicit Hippocra. in 2. Aphorismorum 9. & postea uti medicamento purgante, si sit humor aliquis à sanguine, ut bilis, aut subtilis pituita (nam à crassa non contingunt febres acutæ.) Multi uero dubitant, & putant præsentem Aphorif. opponi Aphori. 22. Cōcocta medicari. Hoc autem falsum est, nam ita cōuenit præsens Aphorismus cum illo, ut ipsius sit exceptio, dixerat enim q. materia concocta euacuatio faciendæ est, exceptionē modo dicit scilicet præterquam cum materia turget, quam exceptionem in hoc Aphorif. facit dicens. In acutis passionibus, & ideo nulla est contradictio istius Aphorif. cum illo, sed potius

tius uidetur esse contrarius Aphori. 29. secundæ par-
 ticulæ, Cum morbi incohant, si quid mouen-
 dum uidetur moue cum uero consistunt ac-
 uigent melius est quietem habere. In præsentî
 enim Aphorismo dicit Hippo. quòd in acutis passio-
 nibus raro et in principijs utendum est purgante me-
 dicamento cum præmeditatione, illic uero inquit.
 Incohantibus morbis, si quid uidetur mo-
 uendum moue qui Aphorif. uidetur contrariari
 non solum huic, quem modo exposuimus scilicet In
 acutis passionibus &c. sed etiam illi Concocta
 medicari &c. nam iste Aphorif. 29. secundæ par-
 ticulæ dat regulã, quod incohantibus morbis si quid
 uidetur mouendum moueatur &c. At certum est, quod
 morbis incohantibus materia cruda est, nam si posue-
 ris, quod materia concoqui incipiat, tunc non erit am-
 plius morbi principium, nam ex primo De crisi, et ex
 22. commento huius particulæ habetur à Gal. quòd
 principium terminatur, quando incipiunt apparere
 signa concoctionis. Quid ergo dicit Hippo. quod si
 quid uidetur mouendum in principio moueatur, cum
 dictum sit in Aphorismo 22. primæ particulæ conco-
 cta medicanda esse, et mouenda non cruda, non cruda
 autem sunt, quæ aliquam concoctionem habent, quo-
 modo ergo dicit quod in principio si quid uidetur mo-
 uendum moueatur, cum in principio sit omnino cruda
 materia, præterea cum dicit, Cum uero consi-
 stunt, ac uigent melius est quietem habere.

E ij Istud

IN I. PART.

Istud contradicit 22. primæ particula Concocta
 medicari &c. modo in statu omnia concocta sunt,
 quomodo igitur uis tu, quod etiam in statu quiescam
 certe uel hic, uel ibi perperam dixisti Gal. in commen-
 to difficultatem auxit, quam soluere debuerat, nam di-
 cit, quod in exitiis morbis nihil à medico agendū
 est, sed in salubribus tentandum est circa initia maio-
 ra adhibere remedia, de quibus Hippoc. dicit Si quid
 uidetur mouendum &c. Sunt autem hæc maxi-
 me, uenæ sectio, nonnunquam uero, & purgatio, quo-
 rum neutrum oportet, morbo iam consistente adhibe-
 re, ut enim in libro De crisi bus ostendimus inconco-
 ctiones morborum tunc magnæ fiunt, et rationem da-
 bat Gale. cur in his medicinis, aut sectione uenæ circa
 initia uti deberemus, dicens ut ergo hæc citius eueni-
 ant, melius est circa principia euacuare, ut minorem
 iam factam materiam facilius natura possit concoque-
 re, in quibus dictis manifestissime uidetur illis astipu-
 lari, qui minoratiua exhibent, cuius signum est, quia
 illi, qui utentes minoratiuis se deffendunt, ad hoc com-
 mentum Gal. recurrunt, unde Gal. occasionem dedit
 his errandi, & maxime conciliatori, qui utinam co-
 gnouisset doctrinam suam, nec semper eā crudam hæ-
 buisset, sed aliquando concoxisset, nam si in rebus suis
 iudicio posuisset, nullus (opinor) eo maior à Gal. fuis-
 set. Ego quod toties dixi repeto, uera est sententia Hip-
 in eo Aphorismo Concocta medicari &c. Nec
 unquam medicamento purgante id est solutiuo mouere

de

debetis ea, quæ concocta non sunt, non dico quod non liceat mouere, sed non nisi tunc licere dico, cū concocta materia fuerit, et qui secus facit, errat, nec est contrarius iste Aphorismus illi, sicut aiunt, qui non aduertunt modum loquendi Hippo. & Gale. Videamus ergo quid dicit Hippocra. dicit primo Inchoantibus morbis &c. Notate conditionem. qua usus est Hippocra. non enim protulit absolute hæc uerba In principijs morborum moue. Sed dicit Si quid uidetur Particula autem Si Conditionalis est, conditionalis autem apud logicos nihil ponit in esse. Dicit etiam κινῆν, quod uerbum commune est omnibus uocibus euacuationem significantibus, hoc ergo uerum est, quod si quid uidetur mouendum moueri debet inchoantibus morbis scilicet si materia furiosa sit & cruda uel in uentriculo, uel in primis uenis, et hoc est quod Hippo. inquit in primo De ratione uictus in acutis, apparente (ait) dolore circa latus uentrem lenire debemus, & istud est purgare non tamen per medicamentum electiue trahens, in principio ergo commodum est, purgare, si quid est purgandum, non autem expectare statum, in quo natura concoctioni intenta est, & quod hoc sit uerum, aduertite, quid faciat chirurgus ab arte & experientia doctus, ille enim uidens generationem puris, augeriq; symptomata scilicet dolorem & febrem, nequaquam audebit euacuationem ullam aggredi, & uti euaporantibus, aut incidentibus, pariter & qui mederi uelit feбри nihil prorsus

E iij sus

IN I. PART.

sus facit, neque enim uult sese in opere naturæ intro-
 mittere, sed in principio ubi dolor magnus fuerit, do-
 lorem sedat, & querit auersionem, et materia reper-
 cussionem, & omnia tentat, sed circa statum quiescit,
 & si uiderit naturam concoquentem materiam, solū
 roborantia calorem innatum applicat, omnia scilicet
 quæ calida sunt in primo gradu cum uisciditate, aut
 concoctionem adiuuat, si uiderit naturam debilem, dā-
 cit itaque Hippocra. consentiens his, quæ dicit & in
 22. et in 24. Inchoantibus &c. Vbi merito appo-
 suit Melius est quiescere Vt responderet illi dicto
 quod dixerat circa principia Si quid uidetur &c.
 Et aduertatis quod nō prohibet per particulam hanc
 Quiescere Quin aliquid etiam in statu faciendum
 sit, nam adiuuatur calor, ut melior fiat concoctio, &
 si natura non concoxerit, istud autem concoquere non
 est mouere, nam concoctio fit cum quiete, sed in statu
 nihil mouendum est, quod conuenit cum eo Aphorismo
 Concocta medicari. Itaq; Inchoantibus mor-
 bis si quid uidetur mouendum &c. De omni
 specie motus intelligatis, de missione scilicet sangui-
 nis cum materia turgēt, (nam usque ad syncopen dixi-
 mus in 24. faciendam esse cum oportet) In princi-
 piis intelligatis etiam de eo motu, qui sit per medica-
 mentum purgans absolute, cum materia cruda est in
 uentriculo, & circa primas uenas, de eo motu etiam
 possumus intelligere cum utimur attenuantibus, ut te-
 statur Gal. in commento Aphorismi. In acutis
 pas-

passionibus & uniuersaliter de omni specie motus intelligatis, nulla ergo contradictio est in dictis Hippo. nam cum conditione loquutus est dicens. Si quid uidetur &c. nam certum est, quod aliquando licet incohantibus morbis mouere, & circa statum melius est quiescere quia tunc natura intenta est concoctioni, & non debemus nos tunc aliquid mouere cū natura mouet, ut docet Auicenna in prima quartæ cap. 7. Quantum autem attinet ad commentum Gal. dico quod qui uolunt ex eo colligere minorationem fieri posse, non intelligunt Gal. dicta, & sunt in maximo errore, neque enim Gal. de purgante medicamento loquitur, ita ut uelit nos soluentibus uti medicinis in principio, ut tollatur pars materie quia natura fortior erit suprareliquū materie, dicit enim. Sunt autem hæc maxime uenæ sectio, non unaquam etiam purgatio. Et in textu græco ὑπερβαίνεισιν, legitur non Φαρμακεία ita quod intelligit de purgatione, absolute, quæ fit cū clysterijs, & cū lenientibus, & cum medicinis benedictis. Consulo itaque uobis, ut in toto tempore morbi, & præcipue in principio his utamini, nam, & mihi felicissime succedunt curationes, cum uel bis, uel ter lenientibus, et istis medicinis benedictis utor, qualis est syrupus rosatus solutiuus, cassia & reubarbarū, nam, qui dicunt reubarbarum electiue trahere decipiuntur, nec Mesuen attendunt, qui inter medicinas benedictas ipsum ponit, non distinguuntur autem medicinæ benedictæ ab his, quæ

E iij

cūda

IN I. PART.

euacuant soluendo, nisi quia solutiue electiue euacu-
ant, benedictæ autem nō, nam ubi humores, qui in pri-
mis uenis & in uentriculo continentur, euacuaueris-
tis per tales medicinas, uidebitis semper optime uobis
curationes succedere. Iam ergo diximus quod in omni-
bus casibus licet in principijs morborum euacuare, et
duo potissima erant. Gal. argumenta, alterum, quia
circa initia, & fines omnia imbecilliora, cum uero
consistunt fortiora, & intellexit Gal. omnia imbecil-
lora scilicet symptomata morbum insequentia, hac
ergo ratione quia accidentia in principio molesta nō
sunt, cura expedit, meliusq; est in principijs mouere
id quod mouendum est, alterum est quia in statu et cir-
ca statum natura occupata est circa concoctionem
materiæ morbum facientis, ideo non est impedienda
pharmaco à concoctione, tertium est (& sumitur à di-
ctis Gal. in commento istius Aphorismi) quia tunc, in
statu inquam, magna ex parte uirtus animalis fati-
gata est licet duæ aliæ fortes persistant. Volui addu-
cere tertiam hanc rationem propter difficultatē, quæ
in tali ratione contingit, quæritur enim hic, nunquid
indicatio limitans indicationem, quæ à uirtute sumi-
tur, sumatur à uirtute animali, dicunt enim quidā ab
hac nullam discerni indicationem, quoniam actio isti-
us uirtutis est ut uoluntarie moueat corpus, & exer-
ceat operationes sensus interioris, & exterioris, atq;
ita patet, quòd uirtus animalis ad concoctionem et ex-
pulsionem materiæ peccantis non est attendenda, cum
con-

consistat uirtus naturalis cuius operationes sunt concoctio, & expulsio, cur ergo dicit Gale. quòd in statu euacuare non licet ob id, quia & si uirtus naturalis, & uitalis fortes persistant, animalis tamen eo tempore magna ex parte fatigata est, cum indicatio de euacuatione debeat sumi à uirtute cuius munus est euacuare, quæ naturalis est, & non animalis? Cum ergo certe stet uirtus naturalis in statu quid prohibet, quo minus euacuem, quamuis animalis fatigata est facultas? Dico ego Gale. doctissime istud pronunciasse; si recte intelligatur, nam licet in statu uirtus naturalis, et uitalis fortes persistant (nam cum in statu concoctio fiat & id quod nocuum est tunc reductatur ad benignum, & pars iam concocta expellatur, consonum est, quòd uirtus naturalis fortior reddatur, non autem ita est de ipsa in principio, quia tunc imbecillior est, non quidem quia resoluta sit, sed quia grauata à materia. fortis itaque est uirtus naturalis in statu, & uitalis) tamen ista fortitudo talis non est ut admodum redundans sit, ita autem se habent inuicem tres istæ uirtutes, ut uirtus naturalis uitali ministret alimentum, si uero accidat, ut uitali non ministret alimentum sicut debet, quicquid accidit noxæ huic uirtuti uitali id totum redundat tandem in damnum uirtutis naturalis, si uero uirtus naturalis ita se habeat, ut etiam alimentum suggerere possit uitali uirtuti, ipsa postmodum robur, & maximum auxilium recipit à uirtute uitali. Accedamus modo ad uirtutem

E y ani

I N I. P A R T.

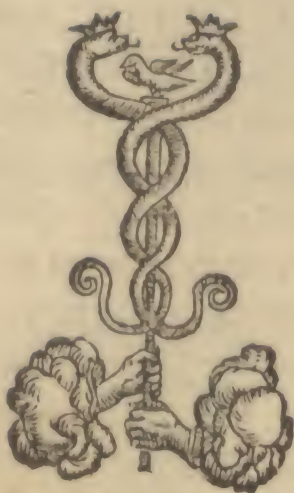
animalem. Hæc sanè conseruatur, generaturq; à uirtute uitali, nam dum uitalis spiritus accedit ad cerebrum, & concoquitur corroboratur uirtus animalis, si uero spiritus uitalis ipsi, deficiat uirtus animalis non sibi constans est, & fortis, deficiente ergo uirtute animali, & stante uitali signum est, quod uirtus uitalis sibi tantum fortis est, non ita tamen, ut possit de mandare spiritum animali, & inde fit, ut omnis noxa quæ accidit animali, tandem super uitalem cadat, ex his itaque uidetis connexum, & complicationem istarum uirtutum, ubi ergo uirtus animalis fatigata est, & resoluta, (sicuti ut plurimum in statu contingit) caueatis à labore istius uirtutis, licet enim naturalis, & uitalis in se fortes sint, non tamen ita fortes sunt, ut possint conferre id quod debent uirtuti animali, et ideo detrimentum, quod huic animali accidit, deuenit tandem super uirtutem uitalem, & naturalem, et hoc est, quod noluit Gale. dum dixit quod in statu præter alia, quæ prohibent, purgationem, hoc etiam accedit, quod uirtus uitalis eo tēpore defessa est, quæ cum ita defessa est, cauendum erit ab euacuatione, etiam si naturalis, & uitalis fortes persistent, & hæc hæctenus de hac difficultate. Superest aliud nullo modo dimittendum, quod oritur ex dictis Gal. in principio comēti illius 29. ubi habet quandoq; in salubri morbo cōtinuare morbū mitiorē esse, et accidentia, sæuiora, ex hac authoritate plurimi illorum, qui authoritatibus innituntur, arguunt contra sententiam nostram, quam
ex

ex mente Hippocra. & Gale. tenuimus, docui enim nos quod semper morbus augetur, et diminuitur ad augmentum, et diminutionem accidentium. Isti ergo qui nobis student contradicere non intelligunt Gale. quem putant in hoc loco sententiæ suæ fautorem habere, nam oppositus potius ipsis est. Habetote hoc semper uerissimū, esse, quod morbus nec magnus, nec paruus est accipiendo nomina ista pro uehementia, nisi prout accidentia, uehementia, uel mitiora sunt, nec aliter imaginatus est Gal. ut patet in nono Aphorismo. nam cum sua symptomata habeat morbus (inquit Gale.) sunt autem hæc, uerbi gratia dolores febrium uehementes accessiones, instantiæ uigiliarum, fastidia, & sitis, hæc planè sunt, quæ faciunt morbum sæuum, et mitem, nam morbus sæuus nō est, quia calidus, & humidus, sed quia sæua habet accidentia, & uigiliarum instantias, & sitim, et capitis dolores, ita quod morbum uel sæuum, uel benignum determinamus secundum quod accidentia ipsius sæua, uel benigna sunt, quod si quis diceret, in febre pestilenti accidentia benigna sunt. & tamen morbus sæuus est, dico quod accidentia benigna non sunt, sed latent, unde inimicum, qui occultas parat insidias, non dicimus meliorem esse, sed potius deteriore, sed quid ad Gal. qui morbum circa statum benignum, & mitem dicit esse cum sequitiam accidentium, dico Gal. in alio sensu benignitatem accipere, scilicet respectu salutis, cui magis propinquus est nam sicut qui flagellandus est, in carcere cla-

IN I. P A R T.

clausus manet, et expectat flagellum, est in pessimo statu, quia expectat illud tormentum, licet eo tunc nō afficiatur, ob id in pessimo statu esse dicitur, quia longinquus est à salute, quando autem actu flagellatur, & si quoad pœnam, & tormentum uerberum sit in pessimo statu, tamen quia saluti propinquior est, quā cum flagellum expectabat, ob id in mitiori statu & meliori esse dicitur, sic à pari intelligatis dictum Gal. nam morbus etiam cum in statu sæuissima accidentia habet, sæuissimus est, benignus tamen dicitur ratione salutis propinquæ, (supponimus enim morbum esse salubrem) nam cito terminabitur, in principio autē malignior erat, quia uirtus opprimebatur, et quod futurum esset dubium erat, incertus enim est futurus belli euentus, accidentia tamen remissiora sunt, & ita uidetis quomodo isti decipiuntur ex malo intellectu Gale. Et hæc dicta sint super hac particula prima, ultimus enim Aphorismus superius fuit declaratus.

Finis primæ particule Aphorismorum
Hippocra. cum lectionibus siue ex
positionibus clarissimi Ioan.
Baptistæ Montani.





THE BAPTIST

CONFESSIO FIDEI

ET ALIA QUAE AD

RELIGIONIS REFORMATIONEM

PERTINENT

PER JOHANNEM CALVINUM

REVERENDISSIMUM PATREM

ET DOCTOREM

THEOLOGICUM

PARISIENSEM

ET ALIOS

THEOLOGOS

ET DOCTORES

THEOLOGICOS

PARISIENSES

ET ALIOS

THEOLOGOS

ET DOCTORES

THEOLOGICOS

PARISIENSES

ET ALIOS

THEOLOGOS

ET DOCTORES

THEOLOGICOS

PARISIENSES

IO. BAPTISTÆ
MONTANI VERO,

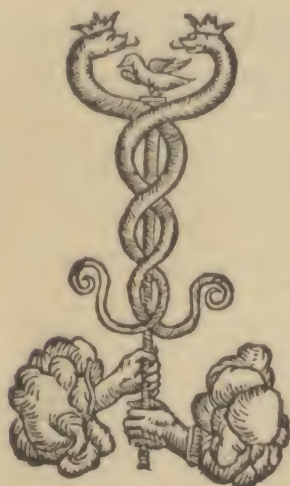
NENSIS PHILOSOPHORVM,
*ac medicorum omnium sui temporis
facile principis,*

IN SECVNDVM LIBRVM

*Aphorismorum Hippocratis Lectiones, sum=
macura collectæ, exactissimâq; diligen=
tia recognitæ, & nunquam
hactenus impressæ:*

Cum Gratia & Priuilegio.

NULLA SINE LABORE



EST VIRTUS.

VENETIIS apud Balthassarem Constantinum
ad Signum Diui Georgij. M D LIII.

IOBAPTISTA
MONTANI VERO.

PROFESSOR THEOLOGICUS
ET
PASTOR ECCLESIAE
IN
CIVITATE
MONTANI.

IN
CIVITATE
MONTANI
PASTOR ECCLESIAE
ET
PROFESSOR THEOLOGICUS
IN
CIVITATE
MONTANI.

JOHANNES DE PONTANO.

JOHANNES DE PONTANO.



JOHANNES DE PONTANO.

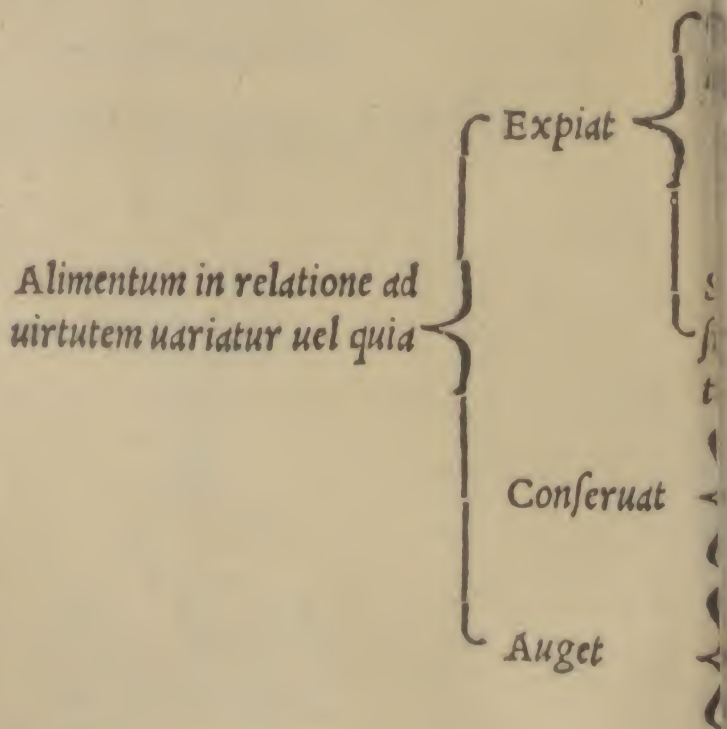
JOHANNES DE PONTANO
PASTOR ECCLESIAE
ET
PROFESSOR THEOLOGICUS
IN
CIVITATE
MONTANI.

{ Vtrisque.
 { Ordine { Vt si præponatur molle
 { Vel præponatur durum

Pessimam alimentum, quod pauci nutrimenti, mali succi, fa-
 graue, asperum, concoctu difficile quod male distribuit
 tiquus, & talia multa.

Optimum alimentum, multi nutrimenti, optimi succi, sapore
 duricie, soliditate, grauitate, facile concoctu, facile d-
 PERDICVM.

Reliqua quæ magis accedunt ad hæc, & magis recedunt ab



Alimentum in se
ipso consideratum
variatum uel

Qualitate

Tactili
Gustabili
Odorabili
Visibili

Quantitate
Multa
Paucā

Motu
Alterationis
Locali.

Mane tantum.

Modo substantiæ

Duritie
Mollicie
Densitate
Raritate
Gravitate
Leuitate
Asperitate
Lenitate

tia

stans

Sub

Respectu nutri.

Multi

Pauci

Boni

Mali

CLARISSIMO

Bassiano Lando Placentino, Me
dicinæ professori celeberrimo,

Balthasarius Constan-

tinus. S. D.



VLT A

equidem Philo-
sophiæ generac-
se inuenio (Bas-
siane doctissi-
me,) sed nullum

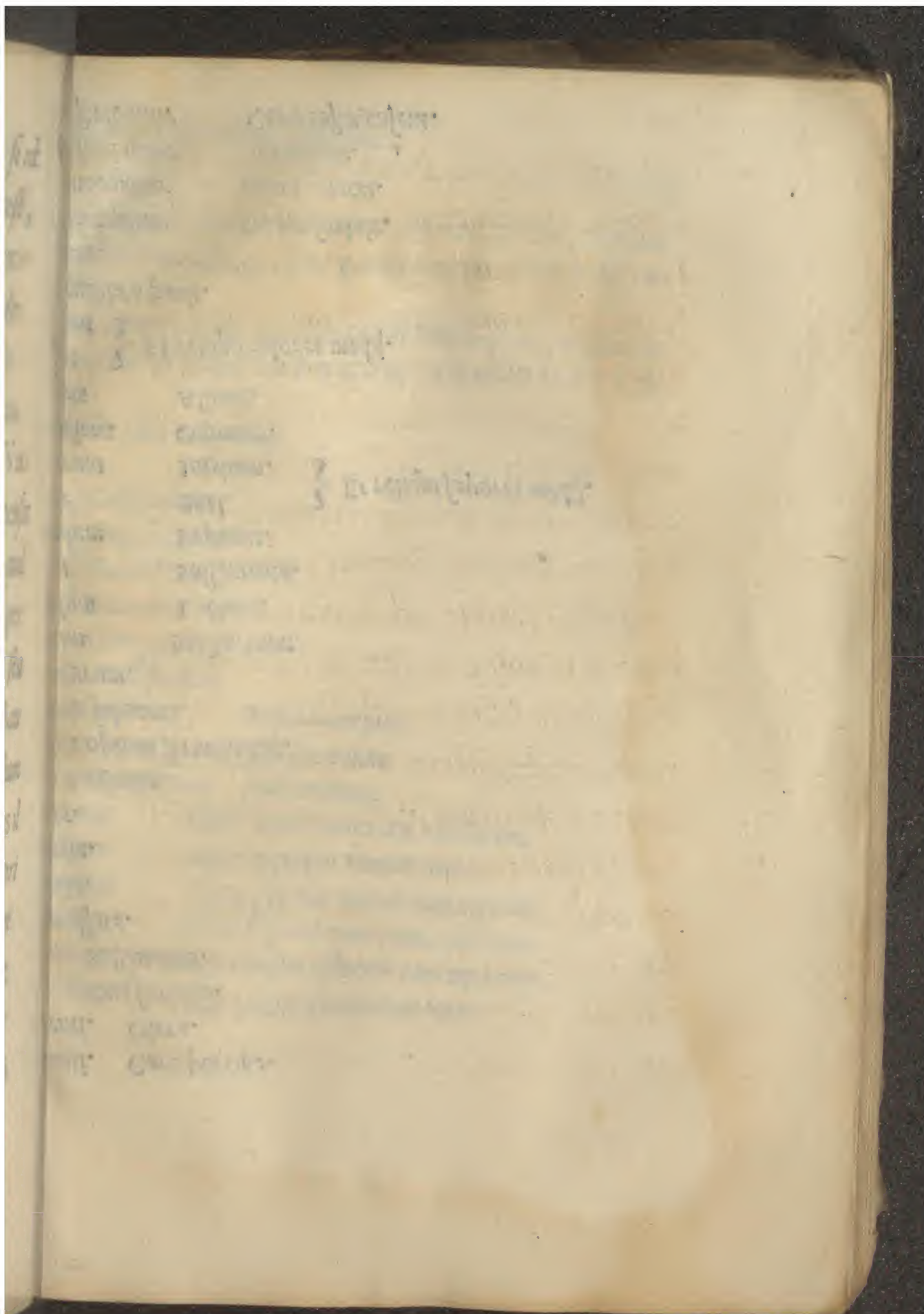
fortasse (mea sententia) ipsa medica
philosophia præstantius. In quam opi-
nionem hac ratione potissimum addu-
cor, propterea quòd uideo medicinam
artem curatricem tum corporis, tum
animi. Quod quidem quantum sit ueri-
tati consonum, demonstrant nobis scri

* ii

pta Hipp. Gal. & omnium medico-
rum uolumina. Hac igitur ratione ef-
ficatur medicinam esse partem philoso-
phiæ in rebus particularibus præstan-
tissimam. Quæ quidem post Gal. Fe-
licia tempora ad hanc usq; nostram
ætatem adeo neglecta est, ut per ali-
quot secula partim sepulta fuerit, atq;
ex genere humano expulsa multum &
diu delituerit, partim etiam multis &
infinitis tenebris adhuc obruta ferè
iacuerit, nisi illam uiri celeberrimi se-
pultam excitarent, & à tenebris in lu-
cem reuocarent. Cœpit autem flore-
re, & quasi surculos producere sub
Leoniceno uiro doctissimo Montani
præceptore, qui partim æditis uolumi-
nibus, partim uua uoce medicinæ stu-
diis lucem attulit maximam, Sub alum-

no uero eius Montano, qui eruere me-
dicinam è Barbarorum manibus pro-
uirili conatus est, & folia, & flores,
& fructus uberrimos produxit, quo-
niam in hac facultate mirum in modum
excelluit, ut tu ipse es locupletissimus
testis, qui sub eius disciplina educatus
in locum, & dignitatem Montani suc-
cessor creatus es, & meritò. Non est
igitur mirum, si fructus eo tempore pro-
duxerit, siquidem ipse Montanus toto
uitæ suæ curriculo nihil aliud tentaue-
rit, quàm ut antiquorum scripta declar-
rans, & illorum arcana patefaciens
studiosis oculos aperiret, & ad uerã
huius scientiæ cognitionem perduce-
ret, id quod sic ipse perfecit, ut ex illius
Gymnasio innumeri ferè uiri artis me-
dicæ peritissimi tanquàm ex equo tro-

iano prodierint. Nunc uero & si id
amplius uiua uoce præstare nõ potest,
plurima tamen eius scripta, quæ ex/
stant, & in multorum penetralibus de/
litescunt, si ædantur, negotium absol/
uent. Quamobrem ego hortatus etiam
ab excellenti, & docto medico Vin/
centio Casali nec labori, nec impensis
parcere omnino decreui, immo quid
quid illius scripti ad manus meas per/
uenerit in uulgus ædam, ut habeant stu/
diosi, unde Montani doctrinam exhau/
riant, & degustent. Itaq; in secundum
Aphorismorum librum doctissimas il/
lius explanationes nostris prælis impri/
mendas curauimus, quas sub tuo nomi/
ne Bassiane doctissime nobis ædere
placuit, ut & talem & tantum habe/
ant patronum, ut ab inuidorum maledi



menti. Caro porcina.

menti. Olera.

Oua forbilia.

Salsamenta.

oro assata.

cula.

tonia.

cus.

inis azinus.

inis optime fermentatus.

anis fabaceus.

utyrum.

Nasturtium.

Lactuca.

Salsamenta.

Pepones.

Mel.

Intybum.

Ocymum.

Allium.

} Et reliqui colores medij.

quilibra panis.

icia.

concoquitur

Ouum forbile.

concoquitur

Pisces cetacei.

distribuitur

Ius unum.

distribuitur

Caro costacaseus.

} Et ita de reliquis oppositis.

, frigidum, siccum, amarum, nigrum, durum, densum,
ut lien bouis assatus, sicut panis fabaceus, caseus ualde an-

um, colore album, qualitate tactili temperatum, medium in
u, talis est pulpa CAPONVM, PHASIANORVM,

is illa sunt temperata.

{ Calefaciens.

{ Frigefaciens.

{ Humectans.

{ Exiccans.

{ Attenuans.

{ Crassefaciens.

Tenue Ptisanæ corpus.

Tenuius Ptisana colata.

Tenuissimum Mellicratum.

antia Quæ æquet materiam resolutam.

alitate Quæ æquatur temperaturæ.

ntitate Quæ æquatur uirtuti concoquenti.

antia Quæ superet materiam resolutam.

alitate Quæ auget calorem concoquentem.

ntitate Quæ auget facultatum uires.

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

Etis eas defendendas suscipias, & tuo
iudicio castiges. Vale, & me, ut fas
cis ama.

IOANNIS BAPTISTÆ MONTANI

Veronensis in secundam particulam Apho-
rismorum Hippocratis, explanatio.

APHORISMVS I.

IN QVO Morbo somnus laborem
facit mortale.



HIC Secundus liber est utilissimus
harum septem particularum. in hoc
libro intentio Hippo. est agere de
omnibus sex rebus non naturali-
bus. s. quomodo alterent corpus no-
strum, & cum has sex res non naturales multa se-
quantur Symptomata, ideo ab his sex rebus non rece-
dit, & hoc miro artificio facit, acturus. n. de his rebus
incipit à somno, quia somnus maxime utilis est ad co-
ctionem, nam ex coctione, et cruditate sequuntur om-
nia bona, uel mala, imò natura noluit esse nisi pro con-
coctione in animalibus, ergo ab ipso tanquã à quodam
principali incipit. Sed ante quàm lōgius progrediar,
oportet primū declarare quid sit somnus, nam à mul-
tis etiam declaratur, & præcipue à Concil. ubi dispu-
tat, an somnus conferat, an noceat principio paro-
xysmorum, ubi multa adducit. ante quàm definitio quid
sit somnus, explicabo causas suas: formalis causa somni
& secundum Arist. & secundum Gal. & Hippo. (in
hoc enim sunt concordēs medici & philosophi) nihil

A

COMMENT. IN II. PAR.

est aliud, quàm refrigeratio primi sensiterij, sicut ipsum definiuit Arist. & si primum sensiterium est cerebrum, erit refrigeratio cerebri, si uero sit cor, erit refrigeratio cordis. tamen uidebimus quòd erit refrigeratio utriusque, & hæc refrigeratio est suauis, non offendens, sed iuuans: quæ refrigeratio primi sensiterij habet suas causas, habet enim causam materiale primo, et sunt uapores humidi, ut dicit Arist. primo meteor. dicit enim quòd duplex est uapor, siccus, & humidus. ita ut in homine reperiantur isti duo uapores, & ubi uapores humidi eleuantur in corpore ad primum sensiterium, tunc causant somnũ, eo quia ipsum refrigerant, nam dum eleuantur isti uapores in corpore, & ascendunt ad primum sensiterium, tunc ibi condensantur, & faciunt somnũ, non aliter quàm fiat in aere, nam ubi è terra sunt elati uapores humidi in aere, condensantur in pluuiam, unde postea cadens refrigerat aerem ipsum, et ita uapor humidus est materia somni, habemus igitur causam formalem somni, nimirũ refrigerationem primi sensiterij, habemus materiale, qui uapor est, & non quilibet, sed humidus. causa efficiens somni est calor naturalis, & non quilibet calor, sed mitis, suauis, faciens uapores: ut enim fiant uapores in terra, non requiritur calor igneus, nec frigus maximum: ideo dicebat Arist. quòd tempore æstatis non fiunt pluuiæ, quia calor igneus non facit uapores, sed siccatur & resoluit uapores, & dicebat quòd qui plurimum uini bibunt, non dormiunt,

APHORISMORVM. 2

eo quia refrigeratur calor, & non possunt gene-
rari uapores, nam frigiditas illa non finit uapores
eleuare: requiritur igitur calor suauis, & mitis: pro-
pterea circa uer ipsum multiplicatur uapores, ideoq;
pluuiæ. finalis causa est, ut fiant concoctiones, & ca-
lor naturalis augeatur, multiplicetur sanguis, & tan-
dem uita sustentetur, & hæc est utilitas somni, est igi-
tur somnus secundum Aristo. refrigeratio primi sen-
siterij, propter uapores humidos, dulces, & suaues,
elatos à calore naturali, miti, & suauis, ut concoctio
fiat, & spiritus refocillentur, & hæc est definitio da-
tus quid, et propter quid. Vbi modo somnus decli-
net ab aliqua istarum causarum, uel à pluribus, uel ab
omnibus, efficietur non, naturalis, & tanto magis erit
non naturalis, quanto magis declinabit ab istis causis,
& in his extensius excedet: erit igitur somnus non na-
turalis primo quando causa efficiens non erit natura-
lis, ut si sit calor igneus, tunc ex tali calore fit illa spe-
cies somni, quæ dicitur cataphora. i. inclinatio ad som-
num, cū tamen nō possit dormire, ut in lib. prognost.
ab Arabibus dicitur subeth. à græcis caros cū dor-
miunt & uigilant homines. est. n. permixta uigilia cū
somno, & hoc est eò quia licet materia sit apta in cor-
pore, ut possit fieri somnus naturalis, quia sint uapo-
res humidi unde inclinant ad somnū, tamen quia ad est
calor ille igneus non naturalis, qui incendit uapores
illos, non potest dormire, & Gale. dicit quòd somnus
hic prouenit, quoties est plurimus sanguis in corpo-

A ij

COMMENT. IN II. PAR.

re, qui ebulliat. ex tali. n. ebullitione eleuantur uapores
sed illa ebullitio si sit ignea, nō permittit dormire, id est
si calor igneus uincit humiditatem uaporum, tunc mo-
tus iste uertitur ad uigilias, quōd si uapor humidus.
uincit et suffocat calorem igneum, tunc fit sopor me-
rus, qui dicitur ab Arabibus subeth. habetis igitur quo-
modo à causa efficiente fiat somnus nō naturalis. po-
test etiā prouenire à causa extrinseca, et ab intrinse-
ca, ab extrinseca, ut à sola feruido nam calor igneus,
qui est causa mali somni, tollit somnū, et est ab extrin-
seco, ab intrinseco, ut à calore febrili igneo. potest et
fieri à causa materiali somnus nō naturalis, ut quan-
do uapor non est uapor opportunus, & mitis, sicut
deberet, ut cū peccat qualitate, aut quantitate: quanti-
tate ut cum plurimi uapores eleuantur, licet sint be-
nigni, & non sit mutata causa efficiens, nec aliæ cau-
sæ, tamen quia sunt plures uapores quàm oporteret,
generatur somnus profundior: qui non habet aliam
malitiam, nisi quōd est profundior, & est cum quis
aliquantulo plus, quàm oporteat biberit. à qualitate
etiam fit non naturalis, cum uapores qualitate pec-
cant, ut cum sint frigidi nimis, & hic esse potest etiam
à causa intrinseca, uel extrinseca, ab extrinseca, ut cū
quis comederit multas lactucas, tūc efficitur uapor fri-
gidus, et humidus plus habens humiditatis, quàm opor-
teat, et nō habet calorem illū, quem deberet habere: li-
cet habeat calorē. nam omnis uapor calidus est, tamen
factus est frigidior. idem cōtingit à causa intrinseca: ut

APHORISMORVM 3

cum quis habet humorē intrinsecum foigidum, & humidum, ut sunt illi frigidiores, & pituitosi: et ideo ratione uaporum fit sopor ille magis, & minus. potest etiam prouenire somnus à tertia causa, à formali scilicet, ut cum refrigeratur primum sensiterium, siue cor, siue cerebrum, & hoc potest contingere, aut à causa intrinseca aut extrinseca, ita quod non immutentur aliæ causæ, nec materialis, nec efficiens, sed immutetur tantum formalis, & hoc potest esse ab extrinseca refrigeratione positiua, et priuatiua. priuatiua ut quando nihil extrinsecus accidit: exempli gratia ut cū quis laborauerit, & se exercuerit in labore importuno, unde causetur resolutio caloris: ex ea resolutione refrigeratur primum sensiterium: & hoc non est quia ascendant uapores, imò sunt resoluti, sed tantum fit propter refrigerium primi sensiterij, quoniam calor cordis est resolutus, & potius dicitur impotentia uigilandi, quàm somnus: quia non contingit à uaporibus positiue. à causa extrinseca, uerbi gratia, cū quis sumperit papauer, licet papauer sit frigidum & siccum, ut dicit Galenus. tamen inducit frigiditatem in calorem, & spiritum, & refrigeratur primū sensiterium, & formaliter fit ille somnus, stante causa materiali, et efficiente naturali, & nō immutatur aliud, nisi primū sensorium. quandoque etiam fit talis somnus propter congelationē, quæ congelatio apud græcos dicitur cathochus, & de hoc loquitur Gal. in prognosticis, quod tales permanent stupidi, qui cathocho laborant & di-

A iij

COMMENT. IN II. PAR.

cuntur ab Aui. congelati, quia cōgelatur cor absq; uapore, & hoc fit propter assumptionē alicuius ueneni.

Quoniam multi scholares dubitarunt, qui dixerunt se non satis asseutos Aphorismum secundæ particulæ 29. de minoratiuis ideo paucis iterum rem absoluiam : audiuiſtis quemadmodum in principio non licet purgare aliquomodo cū Pharmacia soluente, nisi materia Turgeat. nam in principio nullomodo cum medicinis solutiuis euacuanda materia est: sed si materia est euacuanda, erit aut cum sanguinis missione, & hoc clarum est, uel cum medicinis lenitiuis euacuanda in principio est, ut cum materia contenta est in primis uenis, & in intestinis. Quantum uero ad solutionem illius loci, ubi uidetur concedere minoratiua in principio, debetis sic soluere, & respondere, quod Galenus in Com. dicit. PVRGARE, non autem dicit pharmacare, uerba Galeni sunt hæc formalia: NON NVNQVAM ET PVRGATIO: non autem dicit φαρμάκωεν: nam purgare communius est quàm pharmacare, pharmacia enim dicitur tantum de medicinis solutiuis, purgatio uero de quacunque purgatione, & ideo non negamus nos, quin principio materia sit euacuanda, imò mouenda est, sed non est mouenda cum solutiuo medicamēto, nisi materia sit furiosa, neq; cum medicina lenitiua medicari oportet, ubi materia furiosa sit; quomodo in acutis morbis nisi materia cocta sit, uel fuerit furiosa, non est purgandum cum medicina solutiua, et hoc satis. accedo modo ad rem pro-

positam pro declaratione aphorismi secundæ particu-
 læ declarabam causam, & essentiam somni, quod sit
 refrigeratio primi sensiterij, propter calorem natu-
 ralem, quæ est causa efficiens formalis causa est refri-
 geratio moderata, causa materialis erant uapores hu-
 mido, & secundum medicos primū sensiterium est ce-
 rebrum, secundum Arist. cor ipsum. & Io. Damesce-
 nus facit Aphorismū, quo admonet, ubi discrepat Gal.
 ab Aristot. non esse necessarium, ut nos intromitta-
 mus, quando res est difficillima. causa finalis est con-
 coctio alimenti, ut separetur utile ab inutuli ad hoc, ut
 corroboretur calor naturalis: somni uero non natu-
 rales sunt oppositi his, neq; erit hoc difficile scire cum
 quis norit qui sit somnus naturalis. Somni non na-
 turales dicuntur qui habent causas oppositas, exempli
 gratia, quicumq; somnus qui fit à calore igneo, non na-
 turalis est somnus, uergens ad uigilias, et dicitur CA-
 TAPHORA SIVE AGRIPNOCOMA, &
 sicuti somnus est naturalis à calore naturali, ita som-
 nus non naturalis à calore non naturali scilicet igneo,
 qui dum agit in materiam igneam, alioqui etiam dul-
 cem, ut in sanguine, facit uapores, illos acres, ita ut
 animal nō possit percipere somnum naturalem, si ue-
 ro causetur à materia non naturaliter se habente, ut
 à uaporibus malis, tunc etiam potest fieri à mate-
 ria siue causa, uel intrinseca uel extrinseca; causa
 uero formalis huius somni erit refrigeratio non na-
 turalis, & mitis, sed refrigeratio stupefaciens. quo-

COMMENT. IN II. PAR.

niam igitur somnus naturalis fit ut cōficiatur alimen-
tum, & sustineatur animal, & calor refocilletur, ubi-
cunque oppositum fiet, erit cruditas, & perturba-
tio in obiectum, in quod agit, & potius debilitat natu-
ram, nam ubi nō est causa efficiens naturalis, nec ma-
terialis, nec formalis, nec finalis, quæ potius congelat
primum sensiteriū, quàm refrigerat, sed præter natu-
ram, dicuntur somni nō naturales. Consequenter ha-
betis quæ sint uigiliæ naturales, & quæ sint non na-
turales, naturales erūt illæ quæ habebūt illas easdem
met causas, opposito modo tamen se habentes cum
somno naturali, sicut enim somnus est refrigeratio
primi sensitiui, cum retractione caloris ad interiora,
ita uigiliæ erunt calefactio primi sensitiui, cū distra-
ctione caloris ad extra, & ita uigilia non naturalis
erit, in qua non est calor naturalis in primo sensitiuo:
similiter ubi uapores, materialis causa. s. non sunt mi-
tes, et suaves: nam quando uapores non ascendunt ad
primū sensitiuum, sed cessant tunc fiunt uigiliæ natu-
rales: sed ubi uapores non desinunt, imò ascendunt, sed
uapores tales sunt ignei, tunc fiunt uigiliæ non natu-
rales: uigilia enim est in relatione ad somnum, qui
somnus prius est natura, & tempore, ut dicit Aristo.
quinto de generatione animalium cap. 1. prius enim
est non esse quàm esse. his stantibus uenio ad aphoris-
mi declarationem. Inquit Hipp. IN QVO MOR-
BO SOMNVS LABOREM FACIT MOR-
TALE. sensus uerborum talis est, quod in quocunq;

APHORISMORVM 5

morbo in quo somnus fecerit nocumentum, nocumen-
 tum enim plerunque capitur pro dolore, nam πόνος
 accipitur pro dolore, et quandoq; pro labore. i. nocu-
 mento, ut hic accipitur. nam πόνος aliam vim habet, q̄
 labor, ut probat hic Galenus per suum oppositū: nam
 q̄ per laborem intelligat nocumentum declarat Gal.
 per suum oppositum: nam dicit in quo uiuat, est
 signū non mortale ecce quod uiuare est suum oppo-
 situm ipsi nocere, ergo per laborem intelligit nocu-
 mentum, quia subiungit suum oppositū, scilicet in quo
 uiuat, sed oportet ponderare hæc uerba: nam
 dicit nō mortale, et non dicit salubre, et ita utitur no-
 mine priuatiuo et non positiuo, ratio huius est: nam
 contingit quandoque quod somnus uiuet, et tamen
 adhuc æger tendit ad mortē eo, quia habeat alias con-
 ditiones, per quas moriatur: sed ratione huius tantum
 signi, scilicet somni ratione, non est mortale tale si-
 gnum. Sed si somnus laborem fecerit, tunc est signum
 mortale, hæc sunt uerba, quæ indigent declaratione,
 et ea declarabimus, ubi Hippo. uerba erunt exposi-
 ta. est igitur primo sensus uerborum considerandus,
 secundo ratio consideranda. debetis scire quod si som-
 nus nocet in morbo, in quo nocere debet, non est signū
 mortale. Sed si nocet in tempore, quo uiuare debe-
 ret, tunc bene est signum mortale: ubi somnus habet
 comunem rationem, quod semper noceat tunc est si-
 gnum non mortale, nam morbi habentes paroxysmos
 particulares, habent quattuor tempora, principium

· COMMENT. IN II. PAR.

augmentū, statū, declinationem in principio: & augmento paroxysmi habēt, hoc cōmune morbi, quòd semper egri dormiunt, quòd si ex hoc sequatur nocumētum, tunc non est signum mortale, eo quòd somnus habet commune hoc, ut eo tempore semper noceat: sed tunc dicitur somnus indicare mortem, ubi in eo tempore, in quo deberet iuuare, noceat, & hoc est in declinatione: sunt enim tria tempora, in quibus deberet somnus iuuare: in fine augmenti, in statu, in declinatione; si igitur in his temporibus nocet, quibus debet iuuare tunc signum est mortale. & hoc signum primum locum habet in declinatione, secundum in statu, tamen in statu non ita est mortale, sicut est in declinatione. tertium locum habet in fine augmenti, sed in fine augmenti est minus mortale signum adhuc, quam in statu: per consequens etiam quam in declinatione. Sed quare noceat in principio paroxysmorum est uidendum. & uidetur quod deberet maxime iuuare cum somnus ad hoc sit factus ut humores concoquat, sed in principio paroxysmi maxime indigemus concoctione, quia humores sunt crudissimi, ergo deberet id temporis maxime iuuare, & non in declinatione: nam in declinatione quid opus est somno? quia iam facta est concoctio, & Gal. in quarta particula Apho. 67. ubi ait quòd somnus semper noceret, nisi haberet hoc quòd concoquit alimentum, ubi igitur nō habet quid concoquat, deberet nocere: Sed in declinatione nihil habet q̄ concoquat, ergo in declinatione deberet nocere: in.

APHORISMORVM. 6

principio autem paroxysmi, cum humores sint crudi,
 & debent concoqui, uidetur id temporis maxime iu-
 uare posse somnus pro hac dubitatione debetis aduer-
 tere, quia ex huius solutione poteritis cognoscere er-
 rorem illorum, qui dicunt uberiores debere esse cæ-
 nam, quam prandium: & eadem argumenta quæ sa-
 ciunt, retorquentur in illos. legatis Gal. in quartam
 particulam Aph. 67. ubi dicit. IN FEBRIBVS
 EX SOMNIS FIUNT TIMORES funda-
 mentum quo soluit una dubitatio est tale. licet somnus
 conferat concoctionibus, non tamen semper uerum est,
 quòd ubi multus humor est concoquendus, ibi de-
 bet fieri retractio caloris ad intra, nam in uigilijs ad-
 huc calor naturalis est interius, quia perpetuo fit ali-
 qua concoctio, sed quando plurimus humor est in cor-
 pore, uel plurimum crudus, uel mala qualitate præ-
 ditus, tunc si adhibeatur somnus, est perniciosissimus.
 sed sunt uigiliæ adhibendæ, quia difflatur calor, & sem-
 per fit aliqua diuersio ad partes extimas, insequens
 calorem. iuuat igitur uigilia, quia paulatim concoquit,
 & non confertim & uapores qui eleuantur ab illa
 materia, non ascendunt primum sensiterium confer-
 tim, sed paulatim difflantur insequentes calorem natu-
 ralem, si enim id temporis fieret somnus, tunc fieret
 plurima euaporatio confertim irruens ad primum
 sensiterium, quæ non facit somnum naturalem, &
 tunc repletur primum sensiterium, ita ut plerunque
 multi suffocentur, & in delirium sæpe incidant, in con-

COMMENT. IN II. PAR.

uulsiones, in tremores, secundum naturam humoris
 ascendentis: & dicit Gal. quod si in plethorijs quæ est
 aggregatio bonorum humorum fiat somnus, tunc ma-
 lus est, & multi fuerunt propter ingluuiem ue-
 spertinam maximam suffocati in nocte. Pro decla-
 ratione secundæ particulæ, ut recte intelligeretis am-
 bigua distinxi, dixerat. n. Gal. in Com. super eo uerbo
 IN QVO SOMNVS HABET LABOREM,
 MORTALE. nam si somnus nocet eo tempore, quo
 iuuare debet mortale est, si uero nocet eo tēpore, quo
 semper nocet, non est signum mortale. dat exemplum
 in morbis habentibus periodum, in qua sunt quatuor
 tempora. dicebant de mente Gal. quòd in principio
 periodi, & in prima parte augmenti, semper som-
 nus nocet: in ultima uero parte augmenti, statu, &
 declinatione semper iuuat. si non nocet in principio
 periodi, & in prima parte augmenti, tunc non est
 signum mortale: Sed si nocet in fine augmenti, uel
 in statu, aut declinatione, tunc est signum mortale:
 quoniam in his semper iuuat. quærebatur modo à no-
 bis an hoc esset uerum, eò quia uidebatur esse contra-
 rium, nam si uerum est quòd propterea somnus à na-
 tura institutus sit ut fiat concoctio, & trahatur ca-
 lor ad intra, ut generetur sanguis, certum est quòd
 eo tempore, quo indigemus Coctione, eodem tempore
 maxime egemus somno. sed in principio paroxysmo-
 rum egemus maxime Concoctione, ergo maxime in
 principio, paroxysmorum deberet somnus conferre,

sed in declinatione non egemus concoctione, quia Concoctio iam perfecta est, ergo in declinatione est somnus superfluous: & si credimus Galeno non tantum non iuuat imò nocet, ut dicit in quarta particula aph. 67. ad hoc ut soluatur dubium, oportet primo uos supponere quod sciatis, quis sit somnus naturalis, q̄ est refrigeratio primi sensiterij, suavis & mitis, secundo quòd habet uaporem dulcem, & suauem, carentem mala qualitate, & multitudine. Tertio quod calor naturalis est mitis, non igneus qui est causa efficiens. somnus nō naturalis contrario sese habet modo, habet. n. ut refrigeratio sit uehemens, & ueluti Congelatio, præterea, habet naturā nō conuenientem in quātitate, uel qualitate. Tertio habet quod calor est nimis igneus & acris. hæc omnia oportet uos supponere. ille igitur somnus iuuabit qui habebit prædictas conditiones naturales, uel quòd refrigeratio sit suavis & mitis, uapores suauis, & dulces, multitudine non peccantes. Calor suavis, non acris. ille nocebit qui habebit causas contrarias. his stantibus aliud est etiam supponendum, quòd accidentia quæ sequuntur somnum, sunt ut humectet corpus & prohibeat euaporationem per halitum. uigiliæ totum oppositum faciunt siccant corpus & uaporare faciunt per halitum, & hoc ait Gal. secundo de ratione uictus Com. ultimo. tertium suppositum est ut Concoctio semper fiat, tam in somno quam in uigilia. nam ex omnibus nostris actionibus duæ sunt quæ semper habent actum continuum, una uitalis ut

COMMENT. IN II. PAR.

actus pulsatiuus, altera naturalis ut concoctio perpetua, & licet in somno sit ualidior concoctio, tamen etiam in uigilijs fit Concoctio, licet non ita ualida: ubi ista tria supposuerimus, facile respondebimus ad obiecta, dicemus quod in principio paroxysmi somnus maxime nocet, & in augmento, & in omni tempore, ubi materiae sunt crude admodum quando quis principio paroxysmi dormit, inuenit somnus materiam retractam ad partes intrinsecas, faciētem paroxysmum ut dicit Gal. secundo de crisibus & primo de diff. feb. & coarctatum humorem & ita repletur uenter malis humoribus, unde fiūt nausæ et sopores. crudus igitur humor retrahitur ad intra qui quidem peccat qualitate, uel quantitate, quoniam adest putredo, quando igitur humor crudus est, & homo dormit ex primo supposito plurimi uapores eleuantur ab humoribus crudis, peccantibus quantitate, & qualitate, unde primum sensiterium aggrauatur, nam cum homo iuuatur à somno, iuuatur ab humoribus temperatis in quantitate & qualitate, isti autem peccant in quantitate, & qualitate, te ergo necessario primum sensiterium aggrauatur & refrigeratur refrigeratione non naturali, & à qualitate mala, ex quo protenditur paroxysmus. præterea ex secundo supposito prohibetur ex somno halitus, & transpiratio uaporum per cutim, quo fit ut omnes uapores qui solent exhalare, retineantur ad intra, unde suffocatur calor innatus. nam quando aggrauatur à nimia quantitate & qualitate

tunc non potest exercere proprias operationes, &
 tunc contingit quod primo patitur cerebrum, deinde
 descendentes illi humores per partes corporis singu-
 las, cum sint crudi augent obstructionem & labores:
 augent paroxysmum, quia diminuitur calor qui erat
 necessarius ad materiā Concoquendam. malum igitur
 affert ei qui dormit in principio paroxysmi existente
 materia cruda: uigilæ uero totum contrariū faciunt eo
 tēpore: primo cum calor retrahatur ad extra per ha-
 litum plurimum disflant ex illis uaporibus, nam con-
 coquit eo quia homo est in uigilijs, concoctio illa fit
 paulatine, unde uapores qui attolluntur ab illa mate-
 ria putrida uaporant partim percutim, unde non ita
 repletur caput, quia non fit concoctio confertim &
 simul, exsiccaturq; corpus exsiccatione superflua, unde
 transacto principio & adueniente augmento circa
 finem augmenti apparent signa concoctionis, & ma-
 gis adhuc in statu, & declinatione, & tunc si dormit
 cum illi uapores transferint, quoniā iam facta est ali-
 qua concoctio per halitum, ubi igitur illi humores
 mali fuerint euacuati, tunc accedente somno calor in-
 natus fit fortior seipso, & tunc trahit partem illam
 utilem in nutrimentum, & tunc maximum natura per-
 cipit iuuamentum. in declinatione uidetur longē ma-
 gis, nam si in statu ubi adhuc non est facta perfecta
 concoctio iuuat, quanto magis in declinatione ubi fue-
 rit perfecta concoctio iuuabit? tunc enim facit separa-
 tionem utilis ab inutuli, attenuat enim uaporem et ex-

COMMENT. IN II. PAR.

pellit. & hinc est quod sæpiſſime in declinatione ap=
parent sudores. cur igitur noceat ſomnus in princi=
pio paroxyſmi audiuiſtis, quia refrigeratur, ſenſite=
rium primū refrigeratione non naturali nā ſi uapo=
res ſunt frigidi per defectum congelant primum ſen=
ſiterium, ſi uero per exceſſum ſunt frigidi, tunc re=
plent illud mala qualitate & quantitate: in declinatio=
ne iuuat, quia tunc naturalis fit cum uapores mali iam
fuerint per halitum euacuati. Ad argumentum re=
ſpondeo, quando dicitur requiritur maxima conco=
ctio, dico quòd requiritur concoctio, ſed non maxima
illa, quia non opus eſt ut elementer uapores illi mali
cōfertim ad primū ſenſiterium, ipſumq; nimium refri=
gerent, ſed oportet ut ſint uapores naturales, in de=
clinatione licet fit facta concoctio malorum uaporum
& humorum, tamen non eſt facta ſeparatio boni à
malo. Reſtat una alia difficultas, quia uidetur unum
aliud ex his conſequi quòd eſt à multis propoſitum,
& à Curtio, an debeat eſſe uberior cœna, quam pran=
dium, nam poſt cœnam eſt longus ſomnus, prandium
ſequuntur uigiliæ ex quo diximus ſomnum poſt cru=
ditatem nocere, ergo uidetur quòd minor quantitas
cibi ſit ſumenda in cœna quam in prandio Sed contra
hoc arguo ſic, nam id tēporis confert multus cibus ubi
maximus calor eſt, ſed in nocte maximus eſt, ergo in
cœna plurimum cibi exhibendum eſt, quoniam calor
fortior, & potentior, & ſecundum proportionem ca=
loris exhibendus eſt cibus, ut dicunt Gal. & Hipp. in
aph. &

aph. & quanto longius spacium est inter unum terminum, & alterum tunc maiori cibo indigemus, sed maius spacium est à cæna in prandium, quam à prandio in cænâ, ergo cæna esto plenior, et hoc dicit Galenus, tamē omnes istæ rationes, dum dicuntur à Galeno, sunt ueræ, dum uero recitantur à Curtio, & à neotheoricis, sunt falsæ. nam ubi est multa cruditas, si concentratur calor innatus, fiet maxima concoctio, & conferunt plurimi attollentur uapores: & sicuti deberent disflari per cutim, non disflabuntur: imò retinebuntur, & ubicunque plurima cruditas aggregata est, accedente somno necessum est, ut plurimum euaporet: & ideo cum cibus habeat plurimas partes crassas, multos emittit uapores, stante illa cruditate, & accedente somno, in quo concentratur calor, & eleuantur plurimi uapores necessario: quemadmodum contingit in lebetes, in elixatione, nam quanto erit maior ignis, tanto plures eleuantur uapores. ergo quanto calor maior erit concentratus ad intra, tanto fient plures euaporationes, quæ eleuantur ad caput, male & in quantitate, & qualitate. ergo malum plus cibi sumere in cæna, quam in prandio. nam ex uaporibus istis peccantibus necessario oportet, ut primum sensiterium refrigeretur, refrigeratione non suaui, sed fiat suffocatio caloris innati, primo priuatiue. Suffocato enim calore innato, necessario multiplicantur cruditates, quia impeditur concoctio, quoniam plurimi uapores contenti in cerebro cadunt in uentriculum ip-

COMMENT. IN II. PAR.

sum, unde necessario calor uentriculi suffocatur, & ita natura impedita necessario corrumpitur cibus, unde postea plurima succedunt impedimenta ex assumptione uberioris cibi in cæna, quam in prandio: & ideo conuenienter dicebam rationes in Galeno conuenientes esse, sed malas in neothericis, eo quia non est eadem cæna apud nos, & apud antiquos. ubicunque igitur plurimi uapores sunt in uentriculo, accedente somno, malum est. nam dicebat Gal. 1. 2. Therap. tertio, quod somnus post cruditatem non est bonus, quoniam aggrauat primum sensiterium, qui igitur uolunt cænare sicut nos cænamus, primo accipiunt prandium usque ad saturitatem, & cænam usque ad saturitatem, quod si accipatur, ut isti præcipiunt prandium intra saturitatē, et modice cibetur, deinde cænetur sicuti dicunt, cōtingit primo, ut tota die famescant, deinde quærent in cæna satisfacere inedia, quod malū est, sicuti dicebat Gal. in primo de ratione uictus, dicit. n. q. pessimū est, post inediam quærere cibū; quando igitur dicit Galenus q. uberior cæna debet esse, quam prandium, recte debet intelligi dictum suum, & caute interpretari: eo quia Gale. fuit tempore Antonini, quo tempore cænabatur hora nona diei. Diuidebantur enim dies apud antiquos in duodecim horas, sed in æstate ubi dies est sexdecim horarū, diuidebatur in duodecim partes, in hyeme quoniam dies erat tantum octo horarum similiter apud antiquos in duodecim partes, & ita semper hora nona diei, siue esset æstas, siue

lyems cœnabant, & pauci eo tempore prandebant, quia hora tertia diei prandebant, postea supererant adhuc horæ tres ante occasum solis, quatuor enim horæ dantur uentriculo ad concoquendum cibum, ergo rectè fiebat apud antiquos, cum post cœnam starent per quatuor horas antequam dormirent, ubi nos cœnauius uigesima hora diei, et per quatuor horas steterimus antequam accedamus dormitum, tunc laudo. quoniam tunc concoctio facta erit in uentriculo. Sed ubi poste cœnam per horam tantum, uel etiam statim accedimus dormitum, nihil peius, quòd cottidiana docet experientia, oportet igitur distinguere de qua cœna sit sermo, si de cœna antiquorum conceditur, si de nostra negatur, & omnes rationes illorum retorquentur in illos. est. n. una authoritas Galeni in lib. de facile parabilibus, ubi dicit quòd assumpto ueneno aliquo debemus custodire nos ne dormiamus, eo quia si dormiremus, statim accederet uapor ueneni ad primũ sensiterium, & ipsum suffocaret. ad aphorismũ modo IN QVO MORBO SOMNVS LABOREM. notate, debet intelligi aphorismus de illo tẽpore in quo somnus debet iuuare, nam si eo tẽpore nõ iuuat, sed nocet, tunc est signum mortale, si esset in principio paroxysmi, in quo semper somnus nocet, nõ esset signũ mortale; quia sua est culpa, & non est culpa dispositionis, sed ubi auget somnus deliria, & laborẽ, & conuulsiones, tunc mortale signũ est et hoc ideo est, quia somnus naturalis semper iuuat, non naturalis nocet, naturalis

COMMENT. IN II. PAR.

inquam qui est refrigeratio suavis, & mitis, & ex uaporibus suauibus humidis, & ex calore naturali miti, ubi ista quatuor non ad sunt, nocet, & ubi nocet nocumentum est, ut illi humores, siue uapores maligni eleuentur ad primum sensiterium ex somno, & tunc somnus est malus, eo quia indicat, quod calor innatus debilis est, & non potest concoquere, & fit cruditas, & natura superatur à morbo. nam ubi natura pugnat cum morbo in tempore somni, & ne dum concoquit, imò nocet, & augentur accidentia, necessario succumbit natura: & aeger moritur, mortale igitur signum rectè profertur, & positiue. non autem priuatiue. nam si in suo maximo uigore, qui est quando dormit, non potest natura superare morbum, ergo mortale signum, non dixit, non bonum, sed mortale, neque quisquam alius ita sectatus est proprietatem uerborum, ut Hippocr. IN QVO VERO IUVAT NON MORTALE. cur dixit non mortale, & non dixit salubre? debebat enim dicere salubre, ut enim oppositum dicitur de opposito. ita propositum de proposito: nam si somnus, qui nocet, est signum mortale, ergo per oppositum, si iuuat est salubre. dico quod ratione somni nullum significatur maleficium, quia iuuat, sed potest euenire modo, quod sint aliqui alij affectus interficientes ægrum, præter somnum, exempli gratia, sit aliquod apostema interius, si dormiat, quantum ad humores somnus conferet, sed apostema interficiet: igitur uerum est, in quo morbo

APHORISMORVM. 11

Somnus laborem facit, est signum mortale, in quo uero iuuat non mortale, & quare non mortale, dixerit, & non salubre audiuitis. In alia lectione dixi, quod stante cæna, ut in usu est nostra ætate, & stante prandio, est melius parce cænare, & uberius prandere: & ita totum erit oppositum illi, quod dicebatur à Curtio. sed loquendo secundum cænam antiquorum, optime fuit dictum ab antiquis, uberius cænandum, & parcius prandendum, et ita redigitur res ad summum, quod somnus semper malus erit, ubi quis statim post multam cruditatem capiat somnum: sicuti contingit in principio paroxysmorum, uel quando multitudo humorum est in uentriculo. nam si dormit homo, ubi cruditas est, sunt plurimi uapores post somnum, si somnus fuerit non multo post cibum: confertim enim eleuantur ad cerebrum, & ita uaporibus frigidis oppletur cerebrum, & refrigeratur, atque dispositiones lethargicas inducit, unde postea descendit ad uentriculum, & impeditur coctio, & sequitur cruditas, quod si cænauerit multum, & permanserit per quatuor horas, donec concoctio facta fuerit in uentriculo, tunc non est periculum, quod repleatur cerebrum, & tunc uerum est, quod fit bona concoctio, & tunc bonum est, uti plurimo cibo in cæna; & ita secundum cænam antiquorum optimum est. & soluitur autoritas Gal. secundo de ratione uictus, inquit enim si quis in prandio plurimum cibi assumpserit, tunc debet uti somno longo, tanquam in nocte, id est debet diem, sicuti no-

COMMENT. IN II. PAR.

item agere; uidetur igitur quod post multum cibum, debet homo dormire. dico quod idem est quod dixit Hippocrates, dicebat enim ubi quis plurimum pransus fuerit, debet ita diem, ut noctem agere: uolunt Gal. & Hipp. post cibum multum, plurimum somnum conuenire, sed non statim, sed post primam coctionem in uentriculo factam, sicuti à cæna permanent homines per quatuor horas, antequam eant dormitum, ita debet facere in die, & ita sunt omnia consona, si somnus naturalis sit, erit ex uaporibus dulcibus, & suauibus, non naturalis autem erit ex uaporibus malis, & crudis, ergo qui dormiunt post cibum, statim replent primum sensiterium malis humoribus, & refrigeratur refrigeratione mala, non moderata, VBI SOMNVS DELIRIVM SEDAT BONVM. hic aphorismus & duo sequentes sunt faciles, continuat autem hunc Gal. cum præcedenti, ac si esset pars illius, & inquit, quod Hippo. addit hunc aphorismum, tanquam exemplum quoddam, ita si is cum præcedenti iungatur, non erit malum, ac si dicat, si iuuat somnus in morbo, non est mortale, ubi sedat dolorem somnus bonum, & tandem ubi somnus sedet omnia accidentia, bonum est: & usus est exemplo secundum Galenum, sed domini dubitationem unam hic audiat: dixerat Hipp. si somnus iuuat non mortale, noluit dicere bonum, sicuti dixit, si nocet malum, & mortale: sed non sequitur oppositum ex opposito, scilicet quod si iuuat sit signum salubre, cur non dicit nunc, si somnus delirium

APHORISMORVM 12

sedat bonum? absolute enim bonum proferit, & non indefinite, ac si diceret salubre. ergo uidetur quod non sit exemplum: sed sit aliud, quasi dicat, aduerter, quod si somnus sedauerit delirium, non erit ita. sicuti si sedauerit alia accidentia, nam ubi sedauerit febrem, erit non mortale tantum, neque significabit salutem: quia ex alio accidente poterit interimi, ex auctione aliorum accidentium, & ideo si sedauerit febrem, non erit signum salubre: in reliquis uero non est sic dicendum: nam delirium apud graecos dicitur *παράφροσιν*, id est inclinatio quaedam ad phrenitim, quae est apostema in cerebro, ubi igitur somnus delirium sedet, est bonum, & salubre, primo per uiam signi, quia cum sit delirium apostema tale, ex uaporibus malis, ubi somnus sedauerit tale delirium, indicabit quod materia illa mala, ex qua eleuabatur uapores mali, concocta est. est etiam bonum per uiam causae, quoniam cum sedauerit delirium, et cerebrum se habuerit secundum naturam, spiritus non agitur praeter naturam, & ita spiritus erunt secundum naturam, & ita ubi sedat delirium erit bonum absolute, & non priuatiue, hoc modo ego exponerem aphorismum: sequitur tertius aphorismus.

APHORISMVS III.

SOMNVS, ATQVE VIGILIA, SI MODAM EXCESSERINT MALVM. Continuetur aphorismus hoc modo, quia dixit de iuuamentis.

B iiij

COMMENT. IN II. PAR.

somni, et nocumētis, nunc inquit aduertat, & profert
regulā uniuersalem, quòd ubi somnus, et uigilia modū
excesserint, malum semper erit. quantū attinet ad uer
ba facilis est aphorismus, sensus est difficilis. primo
oportet cōsiderare SOMNUM, ET VIGILIAM:
de somno dixi alterum esse naturalem, alterū non na
ralē, naturalis erat, qui habet causas suas naturales: et
refrigerat cor suauī refrigeratione præterea, q. sint
uapores humidi, dulces, qui non peccent, nec quanti
tate, nec qualitate, quòd calor naturalis sit secundum
naturam, & eius finis sit, ut addiuuet concoctionem:
& calorem corroboret. ratio fōrmalis est refrigera
tio primi sensiterij, & quoniam ratio fōrmalis est,
quæ primo consideratur, ideo aduertere oportet, quòd
ubi semper erit refrigeratio secundum naturam, som
nus erit bonus, ubi uero contrarium fuerit, erit ma
lus. ergo est intelligendus hic somnus non naturalis,
quia naturalis nunquam modū excedit, ut inquit Gal.
in sexto de Tuenda ualet. dicit enim somnum esse no
uem horarum, ubi facta fuerit refrigeratio suauis. at
si fuerit refrigeratio in suauis, id est, non naturalis
tunc malum, nam si fuerit somnus longus, & facile
solubilis, tunc non est malum, & est naturalis som
nus: ut dicit Gal. quòd fuerunt quidam, qui biduo dor
mierunt, & tandem soluti sunt magna cum illorum
utilitate. quidam etiam ægri integra die dormiuerunt,
ut dicit in octauo Therap. de illo, qui patiebatur fe
brem ardentem, ubi solutus est, maximam sensit uti

litatem, & ille ubi noctem, & diem dormiuit, cum ma-
 xima uoce est excitus, & sanatus. Vnde qui dixerunt
 nullum somnum posse lædere, intellexerunt somnum
 natularem: ubi igitur ratio formalis somni fuerit re-
 frigeratio suauis primi sensiterij, non secundum natu-
 ram, tunc malum est. VIGILIA qui uertunt V I-
 G I L I A ij, sic uertunt penuria nominum, in
 græco codice non est uigilia, sed dicitur ἀγρυπνία,
 id est, insomnatio. si uolumus ista definire secun-
 dum effectum, dicimus quòd somnus nihil est aliud,
 quàm priuatio motus sensitiui primi, uigilia est mo-
 tus, & actio sensitiui primi, ita quòd uigilia oppo-
 nitur somno, sicut actus, & priuatio, quando igitur
 uigilia adest, ut non tollat potentiam dormiendi, ita
 ut non sit cōtraria potentia ipsi somno, tunc est uigi-
 lia naturalis, sed ubi est aliqua nimia calefactio, &
 exsiccatio primi sensiterij, ita ut si ascendant etiam ua-
 pores humidi, non possit dormire, quia siccātū est ni-
 mis sensiterium primum, & tunc uidetur ea uigilia
 impotentia ad dormiendum (ἐνύπνοσις dicitur à græ-
 cis) à nostris uigilia non naturalis appellatur, cum
 modum excesserit, unde Galen. in fine com. subiungit:
 fuerunt nōnulli, qui dixerunt uigiliam nunquam fuis-
 se bonam, nec esse, sed semper malam. ideo dubitant
 aliqui quomodo hoc possit quadrare, neque dubium est
 de uigilia naturali, sed de ἀγρυπνία, quomodo potest
 esse aliqua insomnietas bona. semper enim mala est:
 quia est priuatio potentie ad dormiendum. Cur igitur

COMMENT. IN II. PAR.

tur dicis. o. Hippo. insomnietas, si modum exceſſerit mala, imò ſemper malum eſt. Reſpondet Galen. quòd malum aliquod bonum etiam dicitur, quando paruum eſt in comparatione ad peſſimum, & ita inſomnietas parua ratione inſomnietatis peſſimæ, & maximæ, dicitur bona. nam inſomnietas levis, quia levis dicitur bona. Sed hic intelligit de ſomnietate, quæ modum exceſſerit, quæ mala eſt, ſi igitur ponatis inſomnietatem pro priuatione diſpoſitionis ad ſomnum, optimū erit, ſi intelligatis de ſomno non naturali, optimus erit aphoriſmus, ſi de uigilia intelligitur, quæ eſt priuatio diſpoſitionis ad ſomnum, tunc ſenſus eſt, quòd ubi ſomnus non naturalis exceſſerit modum, ut ita non facile excitari incipiat, hunc ſomnū non curat medicus, quia non eſt malum, quia expergiſcitur, ideo non malum eſt absolute. Similiter dicendum de inſomnietate, quòd ſi talis ſit, ut difficulter poſſit dormire, dormiat tamē, tunc non eſt malum. Sed ubi quis inciderit in ſomnū, ut facile non poſſit expergiſci, malum eſt. Cum uero æger difficulter expergiſcitur, ita ut excedat modum, tunc mortale, ita quando æger non poteſt aliquo pacto dormire, tunc peſſimum ſignum eſt. ergo ſi utraque modum exceſſerint malum, non igitur quæcunque uigilia, & quicumque ſomnus intelligitur. ratio aphoriſmi facilis eſt, nam ſomnus non naturalis, qui modum exceſſit, malus eſt. primo per uiam ſigni, quia ubi talis ſomnus eſt, ſignificat primum ſenſiterium incipere congelari, & calorem naturalem to-

tum gelari, & refrigerari, & humores malos re-
 belles concoctioni repere ad cerebrum, unde cau-
 satur lethargia, siue subeth ex uaporibus humi-
 dis, malis. si uero fuerit somnus propter plurimam
 exiccationem, ita ut aeger dormiens stet cum oculis
 apertis, tunc est propter resolutionem caloris, nam
 aliud est quod calor extinguatur ab humore primo,
 & aliud quod extinguatur per resolutionem, & plu-
 rimam exiccationem, defectumq; humidi, tunc enim
 manet homo apertis oculis, non loquuntur tales, &
 uidentur tanquã dormientes, & nō possunt dormire:
 nec excitari. tunc talis somnus malus est, per uiam
 caussæ, quoniam huiusmodi somnus extinguit calorem
 naturalem, cum retrahatur ad intra, & non potest
 expandi, ideo suffocatur. par est ratio de uigilia, quæ
 dicitur in somnietas, est primo mala per uiam signi,
 quia indicat plurimam siccitatem in sensitiuo primo,
 & non habent potentiam ad dormiendum, quoniam
 plurimus calor est in illo resoluens totum humorem
 demandatum ad illud, & tunc non potest dormire,
 uel quia exsiccatum est primum sensiterium, uel ca-
 lefactum prima calefactione, uel insimul calefactum,
 & exsiccatum. est etiam malum per uiam caussæ,
 quia uigiliæ perpetuæ resoluunt calorem innatum,
 nam si somnus est inuentus ad hoc, ut refocilletur ca-
 lor, & fiat concoctio, ubi aderunt uigiliæ perpetuæ,
 exsiccabitur corpus, resoluaturq; calor, unde sequitur
 mors. cur igitur malæ sint uigiliæ, intelligitis, & per

COMMENT. IN II. PAR.

uam caussæ, & signi. Quærit Gal. quid sit somnus, & inquit esse passionem, si est passio, ergo & priuatio quodam modo. an ab ipso tot actiones possint peruenire, dubitat Gal. in libro de odoratu, & utrum somnus sit affectus, an opus naturæ quoddam, & dicit quòd non ita facile soluitur questio tamen Galenus quamuis hoc dicat, uidetur ex ratione somni, quòd somnum sit passio quædam, cum sit ligamentum, & uinculum primi sensitiui, & ipsius refrigeratio, quæ est extinctio, & diminutio omnium actionum, quomodo igitur à somno tot actiones proueniunt? Respondeo eodem modo, quo respondebam de dolore, qui dolor est passio quædam, quæ nunquam est sine agitatione caloris, & spirituum, quam agitationem sequitur dolor. ita de somno dicendum, quem sequitur concentratio caloris, quam concentrationem sequitur multorum uaporum euaporatio, & eleuatio, non quatenus somnus, sed quatenus somnum sequitur concentratio caloris, quam concentrationem caloris sequuntur uapores, siue uaporationes.

APHORISMVS IIII.

NON SATIETAS, NON FAMES, NE QVE ALIVD QVICQVAM, QVOD MODVM EXCESSERIT. Continuatur aphorismus cum præcedenti hoc modo, ut unus esse uideatur cum dixit in alio, somnus, & uigilia, si modum

excesserint, malum, statim subdit, satietas, & fames si modum excesserint, malum: ita quod dicat non tantum somnus & uigilia si excedant malum, sed etiam si fames, & satietas modum excedant, malum erit, & breuiter quodcunque aliud modum excedens malum est, scitis domini esse sex genera rerum alterantium nostrum corpus, quæ dicuntur res non naturales, quia sunt mediæ inter res naturales, & præter naturam. humores enim spiritus, & elementa dicuntur res naturales, quoniam sunt de essentia corporis, morbi sunt præternaturam, quoniam corrumpunt ipsum corpus. At uerò aer, cibus, potus, somnus, uigilia, motus, quies, inanitio, repletio, affectus animi, sunt res mediæ inter naturales, & præter naturam, dicit igitur Hipp. de euacuatione, & repletionem, quod est aliud genus rerum alterantium: cum dixit de his statim infert, & omnia quæcunque ex his causis alterantibus modum excesserint, malum est. nam scopus Hipp. in hoc secundo lib. est tractare de sex rebus non naturalibus. intelligatis ergo alterantes causas nostrum corpus, res non naturales, non res præternaturam NON SATIETAS ut recte intelligatur aphorismus & ratio aphorismi, oportet uidere quid per famem intelligat, famem possumus intelligere famem naturalem, & præter naturam. dubium est de qua intelligat, ut igitur possitis iudicare, oportet tenere notionem huius termini fames, ut cognoscamus quæ noceat, & quæ non noceat. quantum ad rationem formalem, fames

COMMENT. IN II. PAR.

nihil est aliud, quam tristis quædam sensatio, facta in ore uentriculi. ubi igitur in ore uentriculi est aliqua tristis sensatio, ergo fames. consequentia est falsa, sed hæc bona est argumentatio est fames ergo tristis sensatio sed non conuertitur, ideo dicitur ratio formalis generica, sicut dicimus homo est animal, animal enim est ratio formalis hominis, sed generica, non autem specifica quia non conuertitur, bene dicitur est homo, ergo animal, sed non conuertitur, est animal, ergo homo. quia sunt etiam plura alia animalia, quæ non sunt homines, ita in uentriculo sunt aliæ tristes sensationes, quæ non sunt fames, sed si addamus illi rationi formali genericæ differentiam, efficietur ratio formalis specifica, & propria, hoc modo. fames est tristis sensatio propter corrugationem, & contractionem uillorum existentium in uentriculo, nam ipsa natura corrugat, & contrahit os uentriculi, ratione finis; quia per corrugationem uentriculi natura studet excitare animal ad cibum capiendum, causa efficiens corrugationis proxima est ipsa electio, fames cum sit motus localis, factus est non mere naturalis, sed mixtus, nam concurrit etiam quodam modo uirtus animalis, sed causa efficiens dans occasionem, est attractio ipsarum uenarum messaraicarum, nam trahunt alimentum propter sustentationem corporis, quod si non sit aliud alimentum quod attrahitur, tunc uenter sentiens attractionem, corrugatur, & querit auxiliū aliunde, uenæ enim messaraicæ attrahunt, quo

niā sentiunt attractionē ab hepate, ratione indigentia.
 hepar atrahit à uenis messaraicis quæ & ipsæ tra=
 hunt à uenis existentibus in toto corporis ambitu, &
 ipsæ atrahunt ultimo à musculis cum igitur uentricu=
 lus est inanius, & non habet unde atrahat, corruga=
 tur, & excitatur ad appetitum, & tunc quærit ci=
 bum extrinsecum, & notetis quòd famem naturalem
 semper præcedunt quinque modi attractionis, primo
 enim muscoli atrahunt à toto ambitu corporis, totus
 ambitus trahit à uenis, uenæ atrahunt ab hepate, he=
 par atrahit à messaraicis, messaraice à uentriculo, &
 tunc quærit uentriculus propter corrugationem ci=
 bum extrinsecum, & ista fames excedit modum na=
 turæ dupliciter, uel excedit secundum quantitatem, &
 dicitur non naturalis, sed non ex toto genere præter
 naturam, nam aliud dicitur contra naturam, quoniam
 peccat in modo, et aliud cōtra naturam, quia peccat in
 essentia, fames igitur quæ non est ex toto præter na=
 turam genere, si statim assumat, efficitur naturalis,
 sed si contingit fames, sicuti contingit pauperibus, &
 istis sanctis, qui semper ieiunant, tunc fit & exten=
 ditur maximo damno, & periculo hominis, dicitur ta=
 lis fames non naturalis, sed non toto genere præter
 naturam. bene est in quanto præter naturam, sed non
 in genere, sed est in modo: quia excedit in quanto præ=
 ternaturam, & propter necessitatem, uel electionem
 hominis. alia est fames ex toto genere præternatu=
 ram, & est illa quæ habet causas non naturales, dixi

COMMENT. IN II. PAR.

mus enim famem esse per indigentiam, propter corrugationem uentriculi, sed ista non est propter indigentiam, sed propter alias causas non naturales, ita quod hanc non præcedit corrugatio, nec attractio uenarum, per attractionem membrorum, tunc enim famemes dicitur ex toto genere præternaturam, quando nõ habet suas causas naturales, neq; causam finalem. habet naturalem, quod indiget alimonia, imò indiget parsimonia, sed contingit quod in ore uentriculi sit frigiditas cum humoribus frigidis, uel frigiditas sola sine humoribus, tunc fit illa famemes, et est ratione intemperiei, & dicitur non naturalis: quoniam contingit propter intemperiem frigidam existentem in uentriculo, uel cum materia, ut cum humores acidi existunt in uentriculo, uel sine materia, & appellatur talis famemes, famemes canina. & non indiget alimento, quia si est pituita, indiget euacuatione, si intemperies tantum, tunc indiget alterantibus calefacientibus, nam non quælibet pituita facit famem, quia excitat, & pungit uentriculum, unde propter mordicationem materie excitatur famemes, & istud est contra neotericos, qui dicunt omnem pituitam causare famem, & sic habetis duas famemes præternaturam, quæ peccant in quanto, quando non aufertur cibus, uel propter necessitatem, uel propter electionem, alia est ex toto genere præternaturam, quæ fit ratione intemperiei solius, uel ratione intemperiei cum humoribus, est modo & tertia quæ dicitur bulimos idest famemes uacina, siue bouina, & ista

Et ista non est proprie fames, sed hanc proprie præcessit fames: ut quando frigiditas accidit uentriculo, et fit fames canina, quæ ratione frigiditatis extinxerit sensum uentriculi, tunc excitatur fames bouina, nam cum non accipitur cibus, neque uenter corrugatur propter maximam frigiditatem, tunc uenæ trahunt messaraicæ: et hepar trahit, et omnia membra sunt famelica, præter uenter, et hæc est longè deterior, quam canina fames, quia illa habet sensum, licet sit malus, in hac ratione frigiditatis totus sensus extinctus est, et ideo pessima est. nos igitur intelligimus famem, qua animal excitatur ad cibum, non illam ultimam: habetis igitur tres species famis, et quartam, quæ non proprie dicitur fames præter naturam. his positis, uidendum quam Hipp. intelligat famem. Hipp. intelligit famem, quæ peccat in quanto, et est extensa, ubi quoque eandem intelligit in ea parte, quæ dicit ubi fames, ibi non est laborandum. de hac eadem intellexit in primo prognosticorum, ubi numerat signa faciei ægrotantis, si uultus sit similis sanorum, uel contrarius, si sit nasus compressus, collapsa tempora, caui oculi, acute nares &c. inquit postea, debes aduertere an præcesserit uigilia, uel aluus fuerit soluta, uel præcesserit fames: ibi enim intelligit famem peccantem in quanto, præterea in Epidamijs hoc idem intellexit, ubi narrat famem contigisse in Thaso, et Galenus in primo libro de cibis boni, et mali succi, ubi ait in asia famem contigisse multam ita, ut coacti fuerint come-

COMMENT. IN II. PAR.

dere non comedenda. græci optime distinxerunt istas
fames, & appellauerunt illam, quæ non excedit in
quali, nec in quanto πείνν eam uero, quæ non in quali,
sed in quanto tantum peccat, uocarunt λοιμός, quæ di=
stinguitur à πείνν optime ergo dixit Hippoc. λοιμόν
non πείνν: Antiqui uero nostri, qui magis curau=
runt sensum uerborum, quàm latinatatem, appellaue=
runt indigentiam, & ideo in ueteri traductione legi=
tur indigentia, & per hoc nomen indigentia dixerunt
famem extensam, propter indigentiam alimenti, hanc
intellexit Hippocr. cuius signum est, quòd obtulit eius
oppositum SATIETATEM. nam sicuti fames non
est signum bonum, ubi modum excesserit, ita siuum op=
positum satietas, ubi modum excesserit malū, nam sa=
tietas non opponitur fami caninæ, quia potest simul
stare, quoniam potest esse fames canina, & etiam sa=
tietas, nec esse indigentia. non intelligit igitur famem
caninam, quoniam semper mala est: dicebat enim Aui=
cenna, quòd tolerare famem malis stomachum opplet
humoribus, & est causa multorum malorum, quia re=
plet uentriculum, nam dum membra attrahunt à ue=
nis, id est à toto ambitu uenarum, & uenæ ab hepate,
& hepar à uenis messaraicis, & uenæ messaraicæ à
uentriculo, tunc uentriculus cum ualidus est, insurgit
uehementi attractione, & est maior attractio, quàm
sit cæterorum membrorum, mouetur enim localiter,
& uult habere, unde possit attrahere, & cum extrin=
secus non possit habere trahit motu opposito. trahit

enim à mesaraicis, & mesaraicæ ab hepata, & cum membra non possint facere aliter, quin aliquid emittant, ratione uiolentæ attractionis ipsius uentriculi, quid faciunt? retinent bonum pro se, & excernunt, quod malum est, unde uentriculus repletur malis illis humoribus, & excrementis. Ad ueritatem modo Aphorismi NON SATIETAS, NON FAMES, NEQUE ALIUD QVICQVAM QVOD MODVM EXCESSERIT omnia ista mala sunt primo per uiam causæ, quia resoluitur uirtus, quare enim excitatur fames in uentriculo? ut cibus assumatur, quare sumitur cibus? ut restauretur uirtus, deficiente cibo uirtus resoluitur, similiter repletio si modum excedat malum, & dico repletionē, quæ opponitur fami peccanti in quanto, ita repletio, quæ extenditur in quanto bona est, quantum ad genus ipsum, sed non est bona quantum ad speciem: extinguit enim uirtutem, & deterior est repletio, quàm sit fames: quoniam fames paulatim comminuit uirtutem, & in maximo tempore, repletio autem statim, & subito suffocat uirtutem, & ita peius est suffocare, quàm paulatim soluere. hoc est illud, quod dicebat Auicena in tertia primi, quod longè deterior repletio post inanitionem, quàm inanitio post repletionem, & hoc dicebant Hippocr. & Galen. & ego declarauit etiam in secundo Aphorismo, ubi dicebat HABITVS ATHLETARVM, quādo subiungit ET QVODCVNQVE MODVM EXCESSERIT eadem est ratio: in-

COMMENT. IN II. PAR.

telligit. n. omnes alias sex res nō naturales alterantes corpus nostrū, si modum exceſſerint malum. ubi enim quis degit in aere frigido nimis, extinguit uirtutē, si in nimis calido resoluit eam, similiter dicendum de alijs.

APHORISMVS V.

SPONTINÆ lassitudines prænunciant morbos.

QUONIAM Hippocr. locutus fuerat de repletionibus, ex quibus solent contingere lassitudines spontinæ, consequenter capta occasione rei ait SPONTITAE LASSITVDINE S, si rectē intelligatur, quæ sit lassitudo, facilis erit Aphorismi sententia. itaq; lassitudo, quæ dicitur à græcis κόπῃ, quoad quid nominis, nihil est aliud, quā illud q̄ uulgò dicitur caro cōcreta, creuada, represo. forma liter uero nihil est aliud quā tristis sensatio percepta in musculis, quæ mouetur motu electiuo, dum enim uult moueri, percipit quandam tristem sensationem in musculis, à latinis dicitur lassitudo, à græcis κόπῃ, uulgo carne creuada. modo locus sunt musculi, & cutis, & omnia membra sentientia percipiunt talem lassitudinem. causæ autem materiales, & efficientes lassitudinem declarabuntur, si prius declarabitur species lassitudinis. duplex enim est genus lassitudinis. quodam enim fit ab extrinseco culpa nostra, nobis operantibus, ut mouentibus corpus, ut à plurimo exerci-

tio, quoddam ab intrinseco non culpa nostra, sed natura agente humores per corpus, licet non exerceantur percipiunt illam lassitudinem, precipue tempore ueris, quando mouentur non possunt moueri. defatigantur enim, unde libenter quiescunt, & breuiter eadem contingunt, quæ contingunt lassitis, & defatigatis, est enim eadem passio quoad rationem formalem, illud idem symptoma in utraque patitur.

Pro declaratione Aphorismi quarti, secundæ particulae dicebamus, quid esset lassitudo, quid nomē significet declarauimus, et quid esset proprie lassitudo, quæ non est aliud quàm quædam tristis sensatio in motibus uoluntarijs, facta subiectiue in omnibus membris sentientibus, id est quæ percipiunt sensu tactus, sicuti muscoli, nerui, chordæ, membranæ, & dixi duplicem esse lassitudinem, quandam ab extrinseco quandam ab intrinseco, quæ ab extrinseco fit, dixi fieri à motibus maximis, id est à maximo exercitio: huc usque deueni, & dixi, quòd hæc lassitudo fit per colliquationem humorum existentium in corpore, qui erant quieti in corpore, sed ubi accessit exercitium, tunc replentur muscoli, & partes sensiles ex illa humorum colliquatione, & hinc nascuntur differentiæ lassitudinum, prout erunt uariæ fluxiones humorum, si fuerint humores acres, biliosiq; dum colliquantur ab exercitio, & replent cutim, uel musculos, uel membranas, tunc fit lassitudo ulcerosa: quoniam dum occupat membra sensilia in motu, percipiuntur quasi ulcera quædam, quæ stimulant

COMMENT. IN II. PAR.

membrum, & uidetur quasi multis spinis repletum, stimulantibus, & pungentibus. & tunc est indicium colliquatos esse humores acres deprauatos, & erodentes, si pauci erunt humores, percipiuntur tantum in cuti, si uero fuerint plures humores, sentitur etiam punctio in musculis, si adhuc plures percipiuntur in membranis, & periostijs, & uidetur quod sit in ossibus, quia occupant humores membranas, quæ contingunt os, & circa ipsum est. nam os non dolet, dicitur enim à græcis ostocopia, quæ pertingit ad mēbranas contingentes ipsum os, & chordas, & hæc quantum ad lassitudinem ulcerosam, quæ fit ab extrinsecis. Queritur modo hic, utrum ex quo Galen. in initio, uel medio tertij libri de Tuenda san. & per totum quartum dicit semper istam lassitudinem fieri ab humoribus mordacibus, si pituita dulcis, quæ non est mordax, occupet membra sensibilia, faciat lassitudinem, si dicatis quod sic, ergo contra Galenum, quia isti humores pituitosi non sunt acres, dicimus nos quod erit lassitudo, & quod Galen. etiam de hoc quoquomodo meminuit, dicit enim quidam humores tendunt ad musculos, qui si sunt frigidi, non faciunt rigores, sed mordicationem, non quod humor sit mordax, sed ratione frigoris, nam dum membra sensibilia percipiunt frigiditatem, mordacitatem quandam sentiunt, eò quia frigidum est mordax, licet in propria essentia mordax non sit, sed ratione frigiditatis mordax est. Alia est lassitudo, quæ fit ab extrinseco propter ualidum motum,

quæ dicitur tensiua, fit autem huiusmodi propterea, quòd humores non mordicantes, sed plures, qui sunt in corpore humano, sicut qui continentur in uenis plethoricorum, quotiens colliquantur deueniunt ad musculos, & cum non possint facere mordacitatem, faciunt tensionem, & si membrum est flexum, uidetur quòd non possit tendi, & si est tensum, uidetur quòd non possit flecti, ita quòd rigent ratione multitudinis materie colliquatæ, ita quòd indicat multitudinem materie dulcis: ideo causat extensionem, extendunt enim musculos, ita ut non possint flecti, quando sunt recta, nec tendi, quando sunt flexa. Tertia lassitudo dicitur apostemosa, siue inflammatoria, uel phlegmonosa: fit enim à materia, quæ habet duas qualitates multitudinem, & qualitatem erodentem, propter multitudinem facit extensiuam lassitudinem, propter qualitatem facit ulcerosam lassitudinem, ideo Galenus dicit, quòd est composita ex his duabus, & dicitur ista lassitudo, apostemosa lassitudo, quoniam sicuti in apostematibus, æger percipit dolorem, & extensionem, ideo factum est nomen simile apostemati, & dicitur apostemosa, & ita habetis tres species lassitudinis, inter has benignior est ulcerosa, secunda tensiua, quæ facilius curatur cum missione sanguinis, quòd si contingat, ut non curetur, efficitur pessima, tertia & ultima pessima est omnium, & nisi succuratur statim, huic non tantum dabit inducias per diem, sed nec per horam, sed efficietur pessima ægritudo, & dicitur hæc

COMMENT. IN II. PAR.

reprensio : & ita etiam iumenta incidunt in pessimas
ægritudines . Est & quarta lassitudo , quæ proprie
non dicitur lassitudo , quæ non fit à materia , sed con=
tingit , ut cum quis multum laborat , & ieiunet dicitur
lassitudo arefactiua , ita enim tales permanent rigidi
non propter multitudinem materiæ , sed propter sic=
citatem maximam , quæ indiget humectantibus , atque
hactenus de lassitudinibus . si quis uult uidere harum
curationes legat tertiam sen Auicen. & tertium &
quartum librum Galen i de Tuenda san. lassitudo au=
tem quæ fit ab intrinseco fit ab eisdem causis , dicit au=
tem quòd exercitium non facit ulcerosam , sed fit ob
multitudinem humorum erodentium , & mor=
dentium etiam quòd non exercitentur , sed quo=
niam multiplicatur , ita ille humor , ut natura aggra=
uata expellat illos ad musculos , ita fit rigor ex plu=
rimo humore bilioso , acri , mordaci , uel frigido , etiam
quòd non mordicet , dicitur hæc lassitudo ulcerosa Ga=
len. 6. Aphorif. 14. Spontanea non quòd sponte ue=
niat , quia nihil fit sine causa , sed dicitur spontanea ,
quia non fit ab extrinseco à causa manifesta , nam
non fit à motu manifesto , sed à motu occulto fit ab
intrinseco . habent enim humorem qui expellitur à
natura à partibus interioribus ad exteriores , si fue=
rit humor bonus , plurimus , aggregatus in uenis , fit
tensua lassitudo spontanea , propter multitudinem
humoris boni , & sanguinis . tertia lassitudo sponta=
nea fit , ut ubicunque humores acres , mordaces , ad=

mixti cum benignis accedunt ad musculos, tunc sua
 multitudine, & mordacitate, & acrimonia fit mor=
 dicatio, & tensio. quarta lassitudo fit, quotiescunque fit
 exsiccatio corporis, absque motu: sicuti tabidis contin=
 git, sed hæc lassitudo nō est nisi metaphorica: sed quam
 hoc loco intellexit Hipp. uidendum, neque de hoc
 nunc est dubitandum, cum ipsemet Hippo. se decla=
 ret, inquit LASSITVDINES SPONTA=
 NE AE. intelligit de quacunque, ubicunque enim ho=
 mo percipit lassationem aliquam, absque quòd labora=
 uerit, caueat ille, quia ægrotabit statim, nisi succur=
 ratur: significat enim quòd illi humores sunt multi, &
 mali, qui non possunt regulari à natura, & expellun=
 tur ad, musculos, & nisi cito succurratur, non desinit
 illa expulsio, donec fiat ægritudo. ideo oportet subito
 occurrere: est enim inditium futuræ ægritudinis. simi=
 liter ubi uidentur intumere membra, & rubent, & est
 facies cum rubore, & tē sione, ista est tensiua, quæ fit
 propter multitudinē humorū existentium in corpore, et
 incidunt in apoplexiam, nisi statim succurratur, oportet
 enim cum missione sanguinis illi occurrere, inci=
 dunt enim in febrem acutissimam. tertia lassitudo est, in
 qua est simul humorum bonorum multitudo, & ultra
 hoc acquisiuerunt malam qualitatem, quæ non dat in=
 dutias non solum dierum, sed etiā nec horarum. oportet
 enim statim euacuare, & cum missione sanguinis
 usque ad syncopim alioqui nascetur febris ardentis=
 sima, est enim pessimum genus lassitudinum om=

COMMENT. IN II. PAR.
nium. sequitur sextus Aphorismus.

APHORISMVS VI.

QVICVNQVE dolentes parte aliqua corpo-
ris omnino dolorem non sentiunt, his mens egrotat.

IN alio Aph. dicebat Hipp. SPONTANEAELASSITVDINES MORBOS NVN-
TIAN T, lassationes sunt quidam dolores, & quia
superius de doloribus egit, posset quispiam dicere,
quòd si isti dolores non sentiantur, tunc nullum signũ
est malum, ideo apposuit hunc aphorismum, ut Re-
sponderet illi tacite obiectioni, sed notetis, ut aph. intel-
ligatis q̃ attinet ad nomina ipsa DOLENTES. isti
neotherici faciunt questionem extra propositum, di-
cunt enim quomodo est possibile quòd si dolent, non
sentiant. primo non aduertunt quòd dixit Hipp. & in
commento Galenus. secundo non aduertunt ad illud,
quòd ego dicam. Galenus aduertit, inquit quòd quan-
do Hipp. dixit dolentes, intellexit causas doloris,
non dolorem. i. ubi aliquis habet causam doloris in ali-
qua parte, & non percipit dolorem, huic mens egro-
tat: assert authoritatẽ ex epidemijs, de illa constitutio-
ne facta in Cranone, quod apparebant quidam dolo-
res, qui quando erant antiqui, erant frigidi, quando
uero noui, calidi erant: & quia nullus dolor, nec cali-
dus, nec frigidus est, ideo de causa intellexit, quia cã

doloris est, uel calida uel frigida, & ita soluta sunt argumenta neothericorum, nos autem melius declarabimus, quando exponemus aphorismum, intelligit igitur uel malam qualitatem, uel solutionem continui, cum excitatur dolor ab illis causis, & non sentitur, tunc mens ægrotat. Q. VICVNQVE DOLENTES PARTE ALIQUA CORPORIS OMNINO. codex grecus habet τὰ πολλὰ hic uertit omnino. melius uertisset PLERVNQVE VEL MAXIMA EX PARTE obtunditur dolor quamuis aliqua parte percipiatur. notetis quòd interpretis uertit mentem improprie, quia Hipp. uirtutem cognoscitiuam omnem non solet appellare mentem, nam partem illam nobilissimam animæ non intelligit, sed partem cognoscitiuam. apud enim Hipp. aliud est νῦς idest mens. i. nobilissima pars animæ quæ intelligit species uniuersales, ut se declarat in illa Epistola, quā mittit ad Democritum, scribit enim ubi corpus erat defatigatum, & quiescebat in nocte, quòd tunc mens erat in loco ueritatis, ubi sunt species scientiæ, & omnes artes liberales, uirtutem cognoscitiuam modo νῶμην, modo δ' ἀμύοιαν appellare solet. mentem uero appellat locum ueritatis, in quæ recipiuntur illæ species uniuersales, modo dicit Gal. nihil referre an appelles νῶμην αὐ δ' ἀμύοιαν quia sciebat Hipp. νῶμην, & δ' ἀμύοιαν idem significare. debebat igitur uertere interpretis discursus, aut COGNOSCITIVA VIRTUS, & sensus omnes ægrotant. hæc est igitur declaratio uo-

COMMENT. IN II. PAR.

tabulorum: uult igitur dicere Hipp. in hoc scripto, quòd ubicunque aliquis habet causam doloris in corpore, & illā non sentit, idest non excitatur dolor ab ea causa, tunc uirtus cognoscitiua maxima ex parte laborat, & aegrotat. declarandum modo est, quomodo mente aegrotante dolorem non sentiant, recurrendum est ad Aristotelem, & philosophiam, debetis scire, quòd omnes sensus particulares quinque, tactus, gustus, uisus, auditus, olfactus sunt potentiae, quae sunt in pati, sicuti secundo de anima declarat Arist. 118. recipiunt enim sua obiecta passiue, & non actiue, aliud autem est pati, & aliud sentire, nam multa patiuntur, quae non sentiunt. ueluti lapides, & huiusmodi. sensoria sunt instrumenta quaedam apta ad patiendum ab obiectis sensilibus, potentia uero nobilior est, sensus communis cum imaginatione. unitur enim semper sensus communis cum imaginatione, nam obiectū semper representatur sensui communi, & ab ipso reducitur ad actum, dicebat, enim Alexander quòd sentire, non est pati, sed iudicare: sensorium particulare non iudicat, sed tantum afficitur & patitur, & praeparatur in illo, ut iudicet, & antequam non sit relatum ad uirtutem cognoscitiuam, non sentit, & hinc est quod nullus sensus cognoscit se sentire, quoniam tantum passiue recipit: quòd si actiue reciperet, cognosceret se sentire, quod autem sensus communis, & imaginatio requiratur, Them. est author. inquit nim si imaginatio non requireretur, remoto sensili,

non amplius remaneret spectrum in homine, & imago illius obiecti, & ita imaginatiua non retineret speciem, & nisi prius uirtus cognitiua intrinsice sit illa, quæ iudicet, non potest sensus particularis sentire, quod probatur, quia omnis sensus est communis animæ, & corpori: sed quæcunque sunt communia animæ, & corpori, quando recipiuntur in corpore, secundum naturam corporis recipiuntur, quando uero in anima secundum naturam animæ quoque recipiuntur, quando frigiditas recipitur in corpore, alterat ipsum alteratione sensili, frigefacit enim ipsum, & ita materialiter recipitur, sed anima recipit sub specie, anima cognosciua recipit speciem, & fit sensus, & incipit in corpore, & terminatur in anima: cuius signum est, quod anima remota, non sentitur. siue modo primum sensituum sit cor, siue cerebrum. cum igitur isthæc ita se habeant, quod alteratio non potest percipi, nisi anima concurrat, sequitur quod nunquam fiet tristis sensus, siue dolor, nisi anima cognoscat. quod autem anima non cognoscat, hoc fit duabus de causis, uel quia anima quæ debet iudicare est occupata aliquo maiori motu, uel quia est affecta aliqua ægitudine.

Pro declaratione sexti aphorismi dicebam quid intelligeret Hipp. per dolorem, dixi dolorem, non capi pro effectu, sed pro causa doloris, quod maxime erat necessarium ut difficultates tollerentur. declarauit quid mentem intelligeret Hipp. sicuti isti uertunt. & dixi quod aliud est πῶς, aliud πῶς & διαίτια, unde appa-

COMMENT. IN II. PAR.

rebat ueritas aphorismi , QVICVNQVE ALI
QVA PARTE CORPORIS DOLENT, ET
DOLOREM NON SENTIUNT, IIS MENS
AEGROTAT. Et quoniam hoc apparet in omni-
bus sensibus, quòd ubi uirtus cognitiua est effecta pa-
titur, quicumque sunt experti in arte uiderunt aegro-
tos, qui cum sint ualde affecti, propter uitium existēs
in primo sensorio, etiam quòd loquerentur, non sentie-
bant. neque calefactionem similiter neque gustum, ne-
que uident, neque discernunt, ideo sunt ualde affecti,
hoc enim constat, neque dubitandum est de quia est, i.
quòd ita sit, quia patet experimento, sed quærenda est
causa, quam heri inchoaui, perficere non potui,
dixi enim quòd unumquodque sensorium recipit ob-
iectum suum, sed quatenus sensorium, non iudicat
obiectum, nisi concurrat sensus communis. cum igitur
sensus sit in potentia in quolibet sensorio, & quòd
actus sit à sensitiuo primo, stāte hoc fundamento, quod
unumquodque sensorium particulare percipiat, & pa-
tiatur tantum, sed non iudicet, nisi concurrat uirtus
cognoscitiua, sequitur quòd ubicunque istud primum
sensitiuum aliquo uitio laboreat, si modo uerum est,
quòd sensoria habent obiectum in potentia tantum, &
non iudicat, etiam si representetur obiectum sensibus
particularibus, quòd uon sentit, si uerum est quòd
uirtus cognoscitiua requiratur, ut ponat sensum par-
ticularem in actu, & iudicet. quot igitur modis huius
modi uirtus potest occupari, tot modis percipientur

sensus isti particulares in actu . dupliciter autem potest impediri , uel quia fiat aliquis maximus motus in illa , quia occupetur maxime circa aliquod obiectum , reliqui uero sensus , etiam si offerantur illi uirtuti cognitive , ipsos non sentit , præter illud obiectum circa quod maxime occupatur . quia circa illud ita est occupata , ut non possit alios sentire , & est istud Aristotelis in primo de sensu , & sensibili , ubi dubitat utrum sensus possit duo simul contraria sentire , & inquit , ubi magnus motus est in primo sensitiuo tunc motus minores non sentiuntur , quoniam maior motus opprimit minorem , quoniam occupatus est circa magnum obiectum ita ut obtundat motum minorem , uerbi gratia ubi imaginatio occupatur circa aliud obiectum ualidissimum si deferatur postea aliud obiectum debile , tunc illud non sentitur , eo quia cæteri sensus sunt occupati , & implicati circa maximum obiectum propter eius maiorem motum , & in sensibus ipsis , nam si quis sit occupatus circa aliquem magnum sonum motu uehementi , tunc reliqui sensus distrahuntur , & magnus motus minorem obtundit , nam sensus communis est occupatus circa aliud præterea est etiam alia causa , quoniam in ipsis sensibus interioribus ægritudo contingit , uel quia spiritus ipsi , cum quibus facultates animales agunt , sicuti dicit Gal. quod spiritus uel sunt ipsæmet facultates , uel saltem sine ipsis , non possunt operari , & sunt earum immediatum instrumentum , sunt implicati , sicuti contingit propter uapores .

COMMENT. IN II. PAR.

acres, & erodentes, ipsos spiritus destruentes, ubique ex putredine ipsorum malorum humorum, uel uaporum, corrumpuntur facultates, tunc impediuntur spiritus ipsi, & non operantur, & ideo phrenetici non cognoscunt amicos: sed tanto fortius, quando uapores ascendunt frigidi, tunc diminuuntur facultates, sicuti in lethargicis, uel cum auferuntur, nam contingit quandoque, ut propter uapores ipsos, non tantum spiritus corrumpantur, sed etiam substantia ipsa corrumpatur, & temperatura: nam operatio non debetur membris, licet operentur ratione temperaturæ, quæ fit mediante spiritu, potest etiam contingere ratione malæ compositionis uel ratione solutionis continui, sicuti contingit in magnis uulneribus cerebri, stante illo primo fundamento, quotiescunque uirtus cognoscitiua afficitur, tunc impediuntur sensus particulares. Sed queritur modo de quo intelligat Hipp. manifestum quod intelligit de affectu, qui contingit primo sensiterio, propter ægritudinem, non autem propter maximum motum excedentem, si illas lassitudines, quæ ab intrinseco contingunt intellexit, non illas quæ ab extrinseco, sed spontinas, quæ ab intrinseco contingunt, iam aphorismus clarus erit. his mēs ægrotat. i. uirtus cognoscitiua ægrotat, DOLENTE S. i. qui habet causam doloris, uel solutionem continui, uel malam temperaturam, non sentiunt, quoniam uirtus cognoscitiua non ponit sensum particularē in actu. Cōmentū Gal. satis declaratum est uenio ad septimū aphorismum.

A P H O =

APHORISMVS VII.

QVÆ LONGO Tempore extenuantur, lente
reficere oportet, quæ breui, breui tempore.

Continuatur hoc modo, & notetis continuatio-
nem secundæ particulæ, in qua non ita conti-
nuantur aphorismi, sicut in prima. in prima enim con-
nectuntur, & optime continuantur à Galeno, in hac
uero secunda particula nullam facit continuationem,
nihilominus potest hic aphorismus optime continua-
ri. in superioribus enim aphorismis Hippo. loqueba-
tur de lassitudinibus, quæ morbos prænuntiant, qui ex
humorum multitudine causantur, qui morbi debent
euacuari: ergo circa istam euacuationem, est atten-
dendum, nam quidam sunt, qui subito debent euacua-
ri, quidam qui lente, ideo statim hunc aphorismum
subdit. ex uno opposito aliud declarat, propterea di-
cit quòd ubi facta est plenitudo in aliquo corpore pau-
latim facta, quia frigidi humores aggregantur in cor-
pore, tunc lente sunt euacuandi, & lente sunt reficien-
di. Aliomodo potest cōtinuari sicut sunt quatuor lassi-
tudines tres à materia pendētes, quæ debent euacua-
ri, de quarta autem lassitudine nihil pronuntiat, quo-
niam iam pronuntiauit, quia ex tali fit ideo docet quo-
modo curanda sit hæc quarta lassitudo, quæ est pro-
pter arefactionem, & dicit, quæ lente sunt extenuata

D

COMMENT. IN II. PAR.

corpora, lente quoque reficere oportet, id est quæcun-
que corpora redduntur graciliora lente, non confer-
tim debemus reficere causa huius rei considerata est,
sed oportet primo tria supponere dicta à Galeno, pri-
mum ut humanum corpus constituatur ex spiritu, hu-
moribus, & membris solidis, tanquam ex tribus prin-
cipijs essentialibus: in his tribus consistit tumor huma-
ni corporis, & ubi deficiunt, de tumescit corpus, red-
diturq; propter sui absentiam corpus gracilius. secun-
dum suppositum est omnes facultates in his tribus con-
sistunt diuersimode, primo consistunt in humoribus,
intelligendo humores bonos, qualis est sanguis, siue
massa sanguinea. secundo in spiritibus, tertio in mem-
bris solidis, ita quod actiones ab his tribus prodeant,
ab ipso sanguine, tanquam à materia patiente, nam
nutriuntur ex sanguine, propterea dicebat poëta, ui-
tam cum sanguine fudit. in spiritibus, tanquam in in-
strumento, quia mediante spiritu agunt. in mēbris soli-
dis, tanquam in subiecto particulari: nam sedes sua est
in mēbris solidis, ideo dicebat unumquodque membrū
agere secundū propriam temperaturam: tertiū sup-
positū est, qd licet spiritus euacuetur, & humor, dum-
modo remaneat temperatura membrorum, restaura-
tur uirtus deperdita, licet spiritus sint instrumēta uir-
tutis, & sanguis est materia, nihilo minus dum mēbra
seruant propriam temperaturam, ut non destruatur
suus humor radicalis, tunc facile uirtus deperdita re-
stauratur, quia si uerum est, quod agit membrum suas

operationes, dummodo sit in sua temperatura consti-
tutum, & est illud, quod dicebat Galenus, quod & si
in febre pestilenti humores sunt maligni, dummodo
non accedat intemperies in substantia, & temperie sua,
potest facile instaurari, quia perstat uirtus, sed ubi
temperatura labefit, tunc destruitur uita. his positis
Aphorismus declaratur. QVI LENTE EXTE-
NVANTVR,LENTE REFICI DEBENT.
ex primo supposito, quod constituit corpus humanum
triplex genus est. si deficiat spiritus, & sanguis, de-
struetur moles corporis. Sed subito, quia isti spiritus,
& sanguis statim exire possunt. Vnde quando uide-
tis nares acutas, oculos cauos, tempora concaua, de-
betis uidere an ex aliqua subita euacuatione sit facta
aresactio, ubi hoc contingit, non tarde fit, sed breui
tempore, quoniam breui tempore exit sanguis, &
spiritus poterit etiam statim restaurari: sed ubi mem-
bra arescunt, non ita facile priuantur proprio succo,
& arescunt, sed in tempore, & lente exoluuntur, ideo
etiam lente reficere oportet, ubi hæc sint facile est ui-
dere, quomodo quæ sunt inanita paruo tempore, ut
quibus est inanitus sanguis, & spiritus, & perseue-
rant membra solida sana, possunt breui instaurari.
nam spiritus, & sanguis statim generantur. primo
enim fit chylus in stomacho, in secunda coctione, quæ
fit in hepate, fit sanguis, quæ cum ita fiant, membra
solida indigent plurimis concoctionibus, spiritus fit
ex odore, & aere attracto regeneratur, & ita fa-

COMMENT. IN II. PAR.

eile potest generari, & non tantum ex uapore sanguinis, sed etiam ex aere, ut dixi. & licet sit euacuatur spiritus, & sanguis, stante tamen temperatura membrorum solidorum, facillime potest generari. quia fiunt optimæ concoctiones. uerum non debet ci-
bus offerri in tanta quantitate, sicut prius, eo quia est euacuatus calor, & sanguis, & spiritus: sed si offeratis, quæ sunt facillimæ concoctionis in debita quantitate, tunc facile regenerabitur sanguis, & spiritus, stante temperatura membrorum solidorum, stante uirtute, & facultatibus principalibus in illis. ita uidetis rationem manifestam cur breui oporteat refici. dicit oportet, quia nisi reficiatur statim inanito sanguine, qui est materia propria caloris natiui, & spirituum, qui sunt instrumenta uitæ, tunc fiet deperditio in propria temperatura membrorum, & tunc cum maximo labore restaurabitur. ergo necessario sunt restauranda, aliter substantia membri deperdetur.

Q VAE TARDE ex opposito patet hæc pars, ex-
tenuatio enim hæc peruenit usque ad membra solida, quæ calorem insitum deperderunt, & propriam temperaturam substantialiter: & cum deperdita sit, & arefacta, tunc paulatim ueniunt restauranda & est illud, quod dicebat Auicenna, quod longe facilius sunt siccanda membra, quam humectanda, & ita difficilius corpora humectantur, quam exsiccentur, & ideo gradatim reficere oportet, quod si aliter fiat, non fiet nutritio, sed potius deperditio.

APHORISMVS VIII.

SI A' MORBO cibū assumens quis non cor-
roboratur pluri alimento uti significatur.

IN hoc secundo libro Aphorismi Hippo. ita conti-
nuantur, ut annuli in catena. dicebat Hippo. in alio
Aphor. quòd corpora, quæ lente extenuantur, etiam
lente sunt reficienda, at dicat quis, quomodo recte
reficiuntur? docet hic rationem reficiendi rectam, in-
quiens, quando quis sumit cibum, & non corrobo-
ratur pluri alimento uti significatur, quòd si non as-
sumat cibum, & non corroboretur, tunc euacuatione
talis indiget. Sed dicat quis hoc est, quia non assumit
cibum, & non quia indiget euacuatione, cum uideret
hoc Gale. in commento statim quærit solutionem, &
dicit aduertite, quòd iste aphorismus facit difficultatē
maximam, quoniam apud antiquos græcos istud uer-
bum ASSUMERE CIBVM significabat capere
cibum cum appetitu, & sine appetitu comedere, erat
apud illos non assumere cibum. & ita hoc uerbum,
quando quis assumit cibum cum appetitu, & non cor-
roboratur, signum est, quòd pluri alimento utitur,
quàm oportet, at si non assumat cibum, id est sine ap-
petitu cibum assumat, & hoc idem accadat, ut nō cor-
roboretur, tunc eget euacuatione, hæc est sententia
Galenī bona, & ingeniosa. sed domini dico, quòd in

COMMENT. IN II. PAR.

utroque termino sunt instantiae, & utraque pars falsa, si secundum Galenum exponatur, & primo supponitur, quod aliquis habeat appetitum caninum, ratione humoris mali existentis in uentriculo post aliquem morbum, sicuti contingit ex humoribus acidis, & pituitosis in uentriculo, comedit iste cum appetitu, & non corroboratur, & non utitur pluri cibo quam oportet, sed indiget euacuatione: quia non nutritur, ratione humorum existentium in uentriculo, impediens coctionem: ergo non uidetur fidelis Galeni expositio contra istam partem in sto. ponamus aliquem pati famem uacinam, eò quia sit refrigeratus uenter, & obtundatur totus sensus uentriculi, ita ut non famescat, tunc enim omnia membra femescunt, præter uenter, & tamen indigebit euacuatione, imò indigebit repletionem, quia tunc sumitur cibus sine appetitu, & si talis euacuaretur interficeretur. ergo si uolumus excusare Galenum oportet dicere, quod Galenus intelligit, quando dicit, si quis assumat cibum cum appetitu, & non corroboratur de appetitu naturali, non autem de appetitu, præter naturam. similiter quando dicit, & si cui non assumenti cibum sine appetitu, idem contingat: intelligit de appetitu naturali, id est quando quis est repletus.

Ego ita exponerem, si quis cibum assumens à morbo non corroboratur, intelligo de cibo proprie sumpto, non de appetitu: nam sorbitiones distinguuntur à cibo solidiori, nam sorbitiones uocant cibaria humi-

da, cibus uero dicitur alimentum solidius, & potus est cibus, sed liquidus. cibus uero est solidior, ideo dicebat Hipp. quod est facilius impleri potu, quam cibo dicit igitur quando quis erat in morbo, utebatur potionibus, cum uero est sanatus, si utitur cibo solidiori, & non sanatur, nec corroboratur, tunc pluri alimento uti significatur, quia uirtus non est ita ualida, ut possit concoquere. quod si quis non assumat cibum illud solidiorem, & non nutriatur, sed utatur potionibus, sicuti faciebat, quando ægrotabat, tunc dico quod indiget euacuatione. ratio aphorismi talis est. debetis scire quod corpus non alitur ex cibo, propter alteram duarum caussarum, uel propter defectum uirtutis, uel propter impedimentum cibi additum, si primo modo fiat, uel quia in propria temperatura corpus deficit, ubi non est aliquid uitij in membro, si temperatura corporis exsiccata est, tunc si das cibum, das cibum non conuenientem, quoniam tunc temperatura est labefactata ex morbo, oportet igitur ut humidiori cibo utaris, tum quia calor diminutus est, uel temperatura exsiccata, uel utrunque. alia est causa cur cibi non conficiantur, non quia sit diminutus calor naturalis, nec uiolata temperatura, sed stante robore membri, repletur aliquo humore deprauato, unde uirtus suffocatur, ita ut non possit fieri attractio; quia ubi deprauati sunt humores in aliquo membro, tantum abest, ut attrahat membrum, ut potius expellat. postea uirtus concoctiua non conficit, quoniam ille hu-

COMMENT. IN II. PAR.

mor crudus est, per defectum, & ita frigidus, quæ frigiditas obtundit sensum, & uirtutem, uel erit cruditas per excessum, & ita adurit ex maxima caliditate, uel quia in porositatibus membri imbibiti sunt illi humores deprauati, ut non possit fieri unitas cum membro, quoniam adest sordities, quando igitur quis cibum assumit solidiorem, tunc plus sumit cibi, quam oportet quòd si non assumat, & non corroboratur, tunc signum est, quòd est ratione humorum malorum deprauatorum existentium in uentriculo, & corpore, commune enim est omni cibo, ut qui facile concoquitur, facile corrumpatur, & deprauetur, ergo ubi sumitur cibus facilis concoctionis, & tamen non concoquitur, tunc signum quòd indiget euacuatione quia habet humores deprauatos, unde non sequitur attractio nec concoctio, & si concoquitur non unitur, unde per omnes uias putrescit: & hæc est ratio aphorismi: quando habes ægrum, qui conualescit, & incipis eum nutrire solidiori cibo, & audis illum aggrauari, & nō nutriri, tunc iudica, quòd non habet suum calorem ualidum naturalem, unde redeas ad cibum suum humidiores, ubi exhibueris cibum humidiores, & non nutriatur, tunc iudica quòd talis indiget euacuatione, quia habet humores deprauatos in omnibus membris, quos oportet euacuare, propterea docet hic quomodo debet euacuari, et inquit oportet cōsiderare, quomodo, quia oportet primo facere corpora fluida, cū purgare uolueris, ut hoc in aphorismo sequenti docet.

APHORISMVS IX.

CORPORA cum qui purgare uoluerit, prius
fluida facere oportet.

GALENVS declarans hunc aphorismum
inquit, aliquos interpretari hoc fluuidum face-
re, ac si quis uellet euacuare per uomitum ipsum
ægrum, præparabat enim ad uomitum, ut cum uel-
lent uti elleboro albo, quo nos non utimur, propter
sæuißima accidentia. prius dabant oxymel simplex,
deinde raphanum, postea accedebant ad Elleborum.
Et hoc est quo antiqui utebantur pro præparatione.
hoc autem Galenus uituperat, non quia non sit ita fa-
ciendum, quia quando uultis euacuare corpus, oportet
ipsum præparare, Et omnes uias aperire, sed dicit
Gal. quòd Hipp. aliud ultra, Et maius uolebat. uult
enim ut humores præparentur. nam inquit, præpa-
res membrum quantumuis, Et humores non sunt præ-
parati, sed lenti, Et craßi, Et euacua solutiuo aliquo,
tunc sæuißima accidentia succedent. quòd si humores
fuerint parati ut si sint uiscidi abstergantur, si craßi
incidantur, tunc facilis erit euacuatio, Et optima, Et
secura. licet uia non sint admodum dispositæ, unde
magis refert, quòd humores sint parati, quam quòd
uia sint paratæ, Et humores deprauati, licet debeant
esse ambo. Sed unum est dubium tu dixisti quòd ubi

COMMENT. IN II. PAR.

humores sunt crudi, debemus prius concoquere, postea præparare, hic nihil dicit de concoctione, sed tantum de præparatione. docet enim quomodo sint præparanda excrementa, & tunc præparata sunt quando sunt concocta: sed quandoque contingit ut natura concoxerit humores, & quia illi humores debent euacuari, & non possunt exire, quia visceri, & crassi sunt, ideo incidendi & abstergerendi sunt. quando igitur dicit quod humores sunt concoquendi, intelligit quando crudi sunt, & non debent euacuari solutiuo pharmaco. ubi igitur corpus purgare uolueris oportet fluuidum facere dupliciter, unomodo quod paremus uias, alio modo quod paremus uias, & humores: non dicit de alia concoctione, quia supposuit quod humores sint concocti, quia indigent euacuatione. Quantum ad alium aphorismum ratio est, quoniam dicebat quod si non assumente cibum hoc idem accidit quia. scilicet non corroboratur, signum est quod indiget euacuatione, uult asserre rationem huius dicti, cur indigent euacuatione, & dicit quia.

APHORISMVS X.

NON pura corpora quanto plus nutris
tanto magis lædis.

ISTA est una ratio, sed non est illa in quam desinit intellectus, dicebat enim Arist. quod habentia

APHORISMORVM. 30

causas, & elementa non cognoscuntur, nisi præcognitione suarum causarum, & elementorum, bene scitis unam causam, sed intellectus ibi non acquiescit, quia potest dicere quis, quare non pura corpora plus ledis, quanto magis nutris? audiuiſtis quòd in illis non fit attractio, & si fit, non fit concoctio, & si fit concoctio, non fit unio, quoniam illæ sordities sunt imbitæ in illis porositatibus, quæ non possunt uniri. non attrahunt, quia nolunt expellere sibi superfluum, uel si attrahunt, non concoquunt: uel si concoquunt, id coctum non uniunt, quoniam membra illa sunt plena humoribus deprauatis, quæ non possunt uniri ratione sorditiei, & ita habetis quid sit facere corpus fluuidum.

APHORISMVS XI.

FACILIVS est impleri potu, quàm cibo.

ITa connectitur cū tribus præcedentibus incipiendo ab octauo, ut uideatur unus aphorismus, hic enim, quòd dixi erat in fine octauo, declarat. in fine enim octauo dixerat, quòd si non assumente cibo idem accidat, quòd scilicet non corroboretur, signum est, quòd indiget euacuatione, & cum in duobus alijs subsequentibus declarasset, quomodo fiat euacuatio, quomodo præparantur corpora ad euacuandum, nunc occurrit uni tacitæ obiectioni, quia posset quispiam dicere, unde est quod quando quis cibū assumit non cor-

COMMENT. IN II. PAR.

roboratur, hoc est inquit, eò quia assumit cibum solidiorem, quàm conueniat, ex cibo enim solidiori cū uirtus & calor debilis sit, non corroboratur, eò quia non potest illud nutrimentum conficere, sed ex liquidiori cibo corroboratur, eò quia est facilius impleri potu, quàm cibo: & hæc de ratione aphorismi. FACILIS. hoc aduerbium potest dupliciter intelligi, dicitur aliquid facile, quoniam in pauco tempore fit, alio modo dicitur facile non quia in pauco tempore fiat, imò in multo tempore, sed dicitur facile quia fiat sine labore, & sine industria: primum autem cum labore, & industria, sed in pauco tempore, uerbi gratia, in morbis ipsis, ut si curetur febris tertiana cum suis accidentibus, ista curatur in pauco tempore, nam in quarto, & septimo, ad plurimum curatur tamen curatur cum diligentia, & labore, & nisi quis curauerit cum suis accidentibus. & cum industria, periculum erit, ne incidat in ægritudines sæuissimas, præterea sit Bubo in inguine contingens, curatur enim de facili, non quia curetur in pauco tempore, sed dicitur quòd est facilis curationis, quia sine industria, & labore curatur. Tamen indiget multo tempore, ad hoc ut maturetur, & curetur. & sic tertiana erit difficilis, quoad laborem, & industriam: facilis autem quoad tempus. Bubo uero difficilis quoad tempus, facilis quoad curationem, & industriam, & laborem. hic autem Hippo. facilius intelligit. quoad utrunque, & quoad tempus, & laborem, id est quòd cibus sit facilis restorationis:

quia restauratur sine labore, & industria, & in pauco tempore. REPLERI uox est ambigua, accipitur enim & in bonam, & in malam partem: sed hoc in loco accipitur in bonam partem tantum, græci autem habent duas uoces ipsius repletionis, habent enim πλήρωσιν & πλήθος, PLITHOS enim accipitur in malam partem πλήρωσις in bonam. hic accipitur pro refectione illa, quæ restaurat aliquid loco deperditi. repletio enim hæc habetur tanquam genus ad refectionem. repleri enim in genere, quando aliquod corpus indiget restauratione, & nutrimento, ut cum aliquod corpus quod euacuatum est, ad uitam humanam necessariam restauratur: nam restauratio est, quoties replemus aliquid, cui perditæ sit substantia. secundo quod habuerit partes debiles, & ita ad restaurationem duo concurrunt, substantia deperdita, & debilitas partium: nam resectio secundum Galenum in lib. de const. artis med. est corporum gracilium cum infirmis uiribus, ad naturalem statum reductio, ut restaurentur corpora. habet enim commune hoc cum repletionem, ut nunquam reficiamus corpus, nisi immune ab humoribus malis, iuxta præceptum illud Hippocratis corpora malorum humorum, quanto magis nutris, tanto magis ledis, ideo non conuenit nisi conualescentibus, uel ægris, & senibus sanis, conualescentes enim ideo dicuntur conualescentes, quoniam omnis causa morbi euacuata est, non differunt à sanis habitu, quia sani habent sanitatem in actu: conualescentes in habitudine,

COMMENT. IN II. PAR.

Et in fluxu. senes etiam sani sunt similes conualescentibus, nam à quacunque leui causa deperdunt sanitatem, sicut et conualescentes, habent enim debilitatem uirium, sicuti conualescentes ratione ægritudinis uitæ, sunt etiam exsiccati ratione caloris febrilis, ideo non possunt bene repleri, et refici corpora, quæ sunt plena humoribus malis, materia autem quæ potest hoc præstare est illa, quæ primo in qualitate neque calida nimis, neque frigida nimis est, sed temperata. nam si nimis calida esset, cum inueniat membra imbecilla, et uirtutem debilem facit calorem igneum, si nimis fuerit frigida cum calor illorum sit debilis, extinguet ipsum. quantum uero ad substantiam, oportet ut sit substantiæ liquidioris, quoniam facilius concoquitur, oportet igitur ut materia refectionis sit huiusmodi, et in qualitatibus sit temperata. hæc omnia habetis in Gale-
no, in fine secundi artis parua, potum intelligit Hipp. non quemcunque humidum potum, sed illum qui talis est, qualis est ptissana, et alica, quæ habent aliquam consistentiam, etiam uinum crassum. non autem intelligat aquam, aut uinum tantum, illa enim non restaurant. et Arist. in lib. de sens. et sen. cap. de odoratu dicit, quod illa, quæ debent nutrire, debent esse solida, et sicca, quia quod debet nutriri, siccum est, debet enim uniri, et per hoc respondeatis omnibus argumentis antiquorum, utrum nutriamur humido et quando dicimus facilius est repleri potu, quam cibo, intelligit illud repleri, de his quæ præparantur ad hoc, ut fiant

nutrimentum, idest ad facilitatem refectionis. Superius
 Hipp. uocauit cibum solidius nutrimentum & per
 potum alimentum liquidum, & fluens. sed notetis ne
 desit quicquam circa hoc, quod interpres in commen=
 to peruertit aliter uertens quam stet in græco. dicit
 enim quod licet humidi potus nutrant equaliter tamē
 habent uelociorem coctionem, quam cibus, græcus stat
 negatiue & dicit & si potus non nutrant equaliter,
 habent tamen unum, quod uelocissime concoquantur,
 nam comparatur facilitas concoctionis, non autem sub=
 stantia alimenti. sed intelligimus facilitatem concoctio=
 nis. & dicimus quod facilius est repleri potu, quam
 cibo uidelicet in minori tempore, & cum maiori fa=
 cilitate, & hoc maxime indigent homines, qui de=
 bent repleri, sicut conualescentes. nam de conualescen=
 tibus proprie est sermo, qui post morbum restaura=
 tione indigent, dixerat enim superius, si quis à morbo
 cibum assumens non corroboretur &c. & ita habetis
 uocem & sententiā declaratam. uult enim dicere, quod
 quando uolumus restaurare corpus debile, & graci=
 cile, curare oportet ut ipsum reficiamus cum materia
 humida, & non cum materia solida, ratio quoniam fa=
 cilius est repleri potu, quam cibo. rationem autem non
 assignaui aliter Hipp. unde contingat quod faci=
 lius potu, quam cibo repleantur corpora, nos autem
 assignabimus, & cur Hipp. rationem tacuerit. dixi an=
 tea Hipp. breuitatis studiosum fuisse, eo quia loque=
 batur cum doctis, supponebat enim uos scire quomo=

COMMENT. IN II. PAR.

do fiat concoctio, & distributio, ideo credidit superuacaneum fore declarare, cur facilius sit potu, quàm cibo repleri, sed quoniam non omnes sciunt hoc, declarabimus nos quomodo fiat concoctio. concoctio sane fit à calore naturali secundum Hipp. & Gal. sed à quacunque fiat causa non curamus, sed uideo tres extitisse opiniones de concoctione ipsa. Prima fuit Hipp. & Gal. quòd scilicet concoctio fieret à calore innato, idest in materia apta ad concoctionem dum modo, sit materia preparata ad concoctionem, & calor efficiens. nec aliud requiritur. Erasistratus dixit, ad hoc ut aliquid concoquatur, oportet ut primo alteretur, & ad minima reducatur. habuit enim Erasistratus filiam Arist. & fuit maximus peripateticus: uolunt enim peripatetici, & hoc in fine de generatione & corruptione, quòd mollitio, & separtio ad minima concoctionem iuuent, ad hoc ut calor existens in uentriculo facilius concoquat neque Hipp. negaret, quin mollitio, & separatio maxime conferat. Empedocles autem uoluit, quòd concoctio fieret à putredine, & ita ex sola diminutione sine calore. & quòd per accidens calor concoquit, nam dicitur calor concoquere, eo quia diminuit. Ego nolo confutare opiniones, sat est quomodocunque sit hoc unum est quòd liquidiora semper facilius concoquuntur, quoniam facilius diminuuntur, quàm solida, liquidum enim proprie uidetur natura calidi, si ponatis diminutionem ad minima facilius dissecatur liquidum, quàm solidum, quia minus resistit. si
per

per putredinem, etiam liquidiora facilius putrescunt, ergo facilius concoquuntur. præterea humida facilius distribuuntur, quàm solida, nam cibus primo in uen-
triculo concoquitur, deinde distribuitur, & ista di-
stributio longè facilius fit in materia humida, quàm
in solida, & sicca. quia facilius propellitur, & magis
rebellis est sicca, quàm humida. quantum etiam ad ua-
sa ipsa angusta, & ad uenas mesaraicas, facilius enim
ista recipiunt humidum quam sicca, & melius conti-
nebunt humidum, quàm siccum ratione uirtutis pro-
pellentis, & ratione uirtutis continentis. & ita fa-
cilius est repleri potu, quàm cibo. uerificatur igitur
aphorismus, quoniam quæ sunt liquida facilius
concoquuntur, & distribuuntur: nam si debet fie-
ri restauratio, oportet ut primo fiat concoctio, &
distributio, sed humida facilius concoquuntur, &
distribuuntur, ergo facilius restaurant: at dicat quis,
dixit Hipp. esse facilius repleri potu, quàm cibo. con-
tra argumētor sic, quòd naturaliter appetitur ab ani-
mali, debet esse sibi familiare, modo appetitus est ca-
lidi, et sicci, ergo illud etiam erit, quod facilius nutriet,
ergo humidus cibus difficiliter nutriet, quoniam diffi-
cillime poterit etiam uniri. Responsio ad hoc, quòd nos
loquimur de nutrimento, quod fit ante restauratio-
nem, & concoctionem, nō autem de nutrimento quod
iam uult uniri, id est, quādo iam applicatur, quia dum
coquitur etiam humidum crassescit semper, & intel-
ligendo de nutrimento, quòd fit ante restorationem

E

COMMENT. IN II. PAR.

Et concoctionem, dico quòd cibus solidus plurimo indiget tempore, & calore ad concoquendum. & in conualescentibus paruus est calor: ideo non possunt nutriri cibo solidiori, quia non possunt concoquere ipsum, & cibus humidus, cum paucò calore etiam indigeat ad concoctionem, ideo illis conuenit. nec etiam quilibet cibus humidus conuenit, & nutrit, sed cibus humidus qui habeat aliquam consistentiam, sicuti uina crassa, & ptisana, & alica. Sed miror neotericos, quomodo pratermiserint unam dubitationē pulcher-
 rimam, & notatu dignam: dicit enim Galen. afferens authoritatem Hipp. in lib. de alimentis, quòd citius re-
 stauramus corpora odoratu, quàm potu. et ita uult q. odor nutriat. Contra quam opinionem est Aristo. qui uult odorem nullomodo prorsus nutrire. quòd autem nutriat, est auth. Hipp. in lib. de alimentis, & ex Ga-
 leno habemus, quòd ille lib. est Hippo. in eo lib. planè testatur odores nutrire uelociter. Plato quoque tenet odores nutrire. si sequamur Aristo. oportet contra-
 rium tenere. arguit Aristo. contra nonnullos pytha-
 góricos, (appellat enim pythagoreos illos, qui putant odoramenta nutrire) tribus argumētis. Sed antequam propono argumēta, oportet primo uidere sententiam Hipp. & Arist. Sanè nemini dubium est quin Hippo. & Gal. uoluerint odores nutrire, & nihil esse aliud, quàm substantiam uaporosam defluentem à re odo-
 rabili, deuenientem ad uentriculum anteriorem cere-
 bri, & ad sensorium odoratus. Aristo. in contrarium

An odor
nutriat

argumentatur contra istos in lib. de sensu, & sensili,
 & inquit, si esset substantia uaporosa odor, uel esset
 exhalatio, humida, uel sicca, non humida, quia humidi-
 tas obtundit odorem, neq; sicca, propterea quòd si ita
 esset nō fieret odor in aqua. Sed fit in aqua, ergo: nam
 pisces in profundo maris odorantur. secunda ratio si
 esset substantia uaporosa, esset inquit defluxus, sed si
 esset defluxus cum continuè defluat à subiecto odor,
 sequeretur quòd subiectum diminueretur, tabesceretq;
 propter continuam euaporationem illius substantiæ
 uaporosæ, sed non tabescit, ergo non est exhalatio
 substantifica. hæc sunt argumēta Arist. Contra Hipp.
 Galenum & Platonem. opinio autem Arist. est quòd
 odor sit species quedam multiplicata in medio, non
 aliter quàm rei uisibilis species multiplicata per spe-
 ciem in medio. quantū uero ad materiam, dicitur quòd
 est siccitas quedam fundata in humido, nam inquit,
 quando humiditas enchyma, id est saporosa est bene
 concocta: tunc est odor gratus, quando uero est se-
 miconcocta dicitur odor ingratus, cum uero cruda exi-
 stit, nullus odor apparet. et uult Arist. quòd sapor iste,
 siue succus in materia humida, non transeat ad odora-
 tum substantialiter, et corporaliter, sed uult quòd spe-
 cies ipsa odoris in medio multiplicetur, quousque ue-
 niat ad sensorium odoratus, quemadmodum species ui-
 sibilis deuenit ad sensorium uisus, & inquit, quòd cum
 quinque sint sensus, duo spirituales, id est qui recipiunt
 per speciem obiecti, duo materiales, id est qui reci-

COMMENT. IN I I. PAR.

piunt obiectum materialiter, & corporaliter, sine speciei multiplicatione in medio, quòd iste sensus odoratus, est inter ista quatuor exquisitè medius. est autem medius, quia habet naturam utriusque, exempli, gratia, si comparatur ad tactum, & gustum, habet siccitatem sapidam, & ita qualitatem sensus tactus ratione siccitatis, & cum sit siccitas sapida, percipit saporem, & ita habet qualitatem gustus: habet etiam, quæ sunt propria uisus, & odoratus, eò quia odoratio non fit sine multiplicatione speciei in medio, habet igitur quæ sunt propria quatuor sensibus, ideo dicitur medius, licet Arist. non declaret quomodo sit medius. hæc fuit sententia Arist. qui uoluit quòd nihil naturaliter defluat ad sensorium à re odorabili, ergo sequitur necessario, quòd non nutriat. tertio ratio Aristot. est ad hominem inquiring supposito etiam ò Plato quòd defluat substantia uaporosa per te. sed reliqua dicentur postea, in alia lectione.

Propter uerba quæ erant in commento undecimo Aphorif. quæ dicebant facilius est repleti potu, quàm cibo, incidit quæstio utrum odorata nutrant, dicebat enim Gale. in comment. odorata nutrire. quæstio hæc est difficilis: habet utrinq; authoritates maximas. ex una parte est Hipp. Plato, & Gal. ex alia Arist. et peripatetici Hip. & sui sequaces tenuerunt odores nutrire, Arist. omnino negauit: ut igitur diluamus hanc quæstionem admodum utilem, (tentant enim medici nutrire cum odoribus, quod si non posset fieri non om=

nia frustra tentarentur?) debetis igitur notare duos esse articulos distinguendos, nec possumus secundū scire nisi prius sciamus primum utrum scilicet nutriat odor nec ne, non possumus scire, nisi discutimus primum quid sit odor, cum etiam non minor sit discrepantia de substantia odoris, quā de alimento. oportet igitur prius diluere quæstionem de odore: & aduertatis utrum, quod Hippocr. uult odorem nihil esse aliud, quā substantiam quandam uaporosam, defluentem ab odoratili re, deuenientem ad anteriorem partem cerebri. Aristot. autem negat omnino esse substantiam uaporosam, & notetis bene, quia non discrepant inter se circa obiectū odoris, id est de re odorata, conueniunt enim quia si consideretur odor prout est in re odorata, quod nihil sit aliud quā substantia quædam sicca, in qua quiddam est sapidum, siue enchymum saporosum, discrepantia igitur non est de odore prout est in re odorata in subiecto, sed est discrepantia, de medio, id est, utrum in medio multiplicetur per speciem, & spiritualiter an corporaliter, id est, utrum nihil transeat de corporeitate, ad sensorium odoratus: sicuti species uisibilis multiplicatur in medio. & oportet hic manere, & non confundere quemadmodum facit conciliator in suis quæstionibus, quæstione 155. Aristot. igitur uult ut obiectum multiplicetur per speciem, non autem corporaliter: propterea dicit, quod odor erat medius exquisite inter alios quatuor sensus. de uirtute autem quæ indicat nulla est discre-

COMMENT. IN II. PAR.

pantia, an materialiter, an per speciem recipiat, clarum enim apud omnes quod spiritualiter recipit, quantum attinet ad sensorium corporeum. Secundum Hipp. alteratur, & recipit materialiter, nam duo sensus gustus & tactus sua obiecta recipiunt corporaliter, alij uero duo, uisus, & auditus non corporaliter recipiunt, sed spiritualiter, & per speciem. & ideo dicebat Aristot. quod sensus odoratus erat medius inter hos quatuor sensus, nam fundatur in qualitatibus sensilibus, in calido, frigido, humido, & sicco, similiter & gustus, nam fundatur in sapore, qui immediate fundatur in primis qualitatibus. Visus autem quoniam color nihil est aliud, quam lumen, quod habet esse spirituale in medio, conuenit cum primis, quia fundatur in qualitatibus sensilibus primis, conuenit cum secundis & spiritualibus quantum ad medium, quia in medio multiplicatur per speciem secundum Aristot. & nihil corporaliter de ipso recipit in sensorio: & hoc probat in lib. de sensu, & sensili: destructive tamen tantum, non autem constructive, ac si per diuisionem diceret sic, nam uel fit per speciem multiplicatam in medio, uel propter uapores multiplicatos in medio, non propter uapores, ergo propter speciem, quod non fiat propter uapores, probat his argumentis. si multiplicaretur per uapores, tunc uapor esset, uel exhalatio humida, uel sicca. non potest esse humida, quia fundatur odor in substantia sicca, est enim siccum sapidum, ergo erit exhalatio sicca, non etiam sicca, eo quod uidemus pi-

sces, & alia animalia in profundo aquæ odorari, at si esset exhalatio sicca non posset exhalare in profundo aquæ odor, neque diffundi usque ad profundum, cum siccitas sui natura ascēdat semper, sed ponamus etiam descendere, tunc antequam esset in profundo destrueretur: ergo fit ab aliqua alia re aliter se habente. secunda ratio si esset uapor siccus, sequeretur, cū sit corpus, & substantia, quod subiectum odoris tabesceret, quod non uidemus, ergo nihil realiter defluit, nihil corporaliter. tertia argumentatur sic: si uapor ille deflueret corporeus, & pertingeret usq; ad sensorium odoratus, impossibile esset per quinquaginta, uel quingenta miliaria multiplicari, & deuenire corporaliter ad organum ipsum, sicuti recitatur historia de illis uulturibus nam ferunt uultures uenisse per quingenta miliaria, ex odoratu multorum cadauerū, propter prælium commissum in peloponesso. In contrariam sententiam uenit Hippoc. Plato, & Gal. qui argumentantur sic, & primo ad hominem, duobus argumentis Arist. in lib. de sensu, & sensili, dicit quod odores calefaciunt cerebrum, quoniam cum sit in proportionem aliorum animalium cerebri, frigidius, & humidius, indiget calefactione, si igitur ex odore cerebrum calefit, ergo ipsum corporaliter odor attingit, ergo non per speciem multiplicatur, nam si discurratis per omnia, quæ causant calorem, semper inuenietis calorem fieri à re corporea, nam nihil potest moueri, nisi corpus sit. ergo aliquid erit corporaliter existens cum odore. præ-

COMMENT. IN II. PAR.

terea, dicit Arist. odores proportionari saporibus, ita quod percipitur odor dulcis, amarus, quemadmodum percipiuntur sapores: sed istae differentiae sunt illae, quae insequuntur caliditatem corporis alicuius, neque enim dulce, neque amarum interitur, nisi in corpore aliquo. sicuti apparet in gustu, gustus enim recipit materialiter, & non per speciem, quoniam ad sensorium peruenit corporaliter, sine medio aliquo, non enim indiget medio. ergo et odor si illi proportionetur corporaliter deueniret. tertio argumentantur sic. experientia uidemus, quod odorata, ubi fuerint acria fortia percipiuntur, usque ad sensum tactus: imò uidemus ex tali odore oculos mordicari, & linguam, ergo materialiter deuenit, & non per speciem. quarto certum est, quod aromata omnia replent caput, sed repletio non fit nisi à re corporea, nam non potest esse à specie, sed nec imaginari quidem, ergo fit à re corporea. quinto argumentantur uis uidere, quod sunt uapores, qui faciunt odorem? sunt enim quaedam mixta, quae non faciunt odorem, nisi confricentur sicut electrum, & hoc est ratione frigoris constipantis poros, ex fricatione aperiuntur pori, propterea exhalant uapores, qui ascendunt, & causant odorem. sexto quoniam ubi plurimum frigus, ibi odor minimus, & ubi calor ibi maximus odor, quoniam uapores in aere calido, & attenuato facilius ascendunt, in aere frigido non ascendunt. septimo uidemus quaedam, quae nihil uel parum olent nisi cōburantur sicuti

mirrha, & alia huiusmodi corpora, ergo odor erit uapor.
 octauo & est argumentum Theopraſti in lib. de odo-
 ratu, qui licet ſit maximus peripateticus tamen coa-
 ctus ueritate, dixit odorem eſſe ſubſtantiam corpo-
 ream, & dicit quòd unguentarij procurant odorata
 ſua in oleis, eo quia uapores propter uiſcoſitatem
 ſuam, ideſt ipſius olei retinentur, & non ita exhalant,
 & ideo cum faciunt unguenta ſua, ponunt prius a-
 romata quædam in oleo, ut oleũ conſtringat aromata
 illa, & diu durent, & quanto magis oleum illud eſt
 maioris cõſtrictionis, & tanto magis detinet odorata:
 propterea multi accipiunt oleum omphacinum, quia
 maximæ aſtrictionis eſt, nam quandiu exhalant uapo-
 res, tandiu exhalat odor quomodo ſunt quidam qui-
 bus Axillæ foetent, & hircum olent, & ubi mouentur
 magis foetent, uidetis iam quot rationes utrinque af-
 ferantur. Videndum modo eſt utram partem ſequi
 nos oporteat, & utra ſit opinio uerior. neque ego
 uolo iſtos conciliare quemadmodum facit conciliator,
 quia diſcordia non eſt de ſubiecto odorabili, neque
 prout eſt odor in anima in actu, quia clarum eſt quòd
 in anima eſt in ſpecie, ſed diſcordia eſt de odore prout
 eſt in medio, & recipitur in ſenſorio, neque enim con-
 ſideramus ipſum prout eſt in ſenſorio actu, prout
 anima ipſum iudicat, nec prout eſt in ſubiecto ante-
 quàm deueniat ad actum, quia conueniunt in hoc, ſed
 diſcordia eſt de odore, quando eſt in medio, antequàm
 anima ipſa iudicat, neque poſſunt aliquo modo conci-

COMMENT. IN II. PAR.

liari. Conueniunt in termino à quo, & ad quem, & discordant in medio. Dico igitur quòd Hipp. uoluit uaporosam substantiam multiplicari in medio. Arist. autem speciem tantum, circa hoc dicam meam sententiam. Ego magis inclino in sententiam Hipp. & Gal. & Plat. quàm Arist. nec argumēta Arist. multum me mouent, quia nihil confirmant de suo, sed destruunt tantum opinionem aliorum. ego uellem audire argumenta confirmantia, non destruētia aliena. dicit. n. Arist. si esset substantia uaporosa, uel essent exhalatio humida, uel sicca. dico quòd est exhalatio sicca, quando dicit ergo non potest descendere in profundum aque maris, dico quòd si consideretur odor, prout est substantia, quòd uapores sicci possunt descendere, & prodire ad fundum aque, nam nonne mare est aqua, & uapores falsi tamen prodeunt? nam non datur elementum purum in mundo hoc semper enim est aliquid terreū, uidemus etiam quòd uapores calidi semper commiscuntur cum aqua, & redditur aqua odorata. imò si aqua ebulliet, maximum percipietis odorem, nam in aqua stat sapor: pisces enim sentiunt saporem in aqua, in profundo maris. Ad secundum quando dicit si deflueret substantia uaporosa, tunc corpus in quo est odor tabesceret, dico quòd tabescit, sed sunt quedam subiecta quæ ita in parua quātitate tabescunt, ut in tēpore imperceptibili hoc fiat, sunt etiam quedam quæ cito tabescunt, sicuti rosa, flos, & quanto odorator est, tanto citius exsiccatur, & arescit. Ad tertium quando

dicebat quòd est impossibile ut per quingenta milia-
 ria multiplicentur odores , & deuenirent ad odora-
 tum ipsorum uulturū, dico hoc an fuerit nec ne, est in
 opinione hominum. tamen plinius tradit quòd uultu-
 res percipiunt triduo tempus, quàm bellum conficia-
 tur & ante cædem hominum, percipiunt cædem futu-
 ram, & cadauera prospiciunt, & si percipiunt potest
 hoc esse etiam quòd ex multitudine tanta cadauerum
 per uentum deportatus fuerit odor per tot miliaria,
 & ita concedo historiam, quia cadauera erant infini-
 ta, ergo uentus poterit deportare odorem illum per
 tantum spaciū. tenemus igitur sententiam Platonis,
 Gal. & Hipp. multiplicari scilicet substantiam uapo-
 rosam in medio deuenientem ad anteriores uentricu-
 los cerebri, & hoc quantum ad primum articulum.
 Secundus Articulus erat utrum ista substantia nutriat
 an non. Arist. ita est pertinax contra pythagoricos,
 appellat enim pythagoricos Platonicos, quòd omnino
 negat odorata posse nutrire, etiam quòd sit substan-
 tia, & argumentatur ad hominem, supposito inquit
 quod odor sit substantia uaporosa dico quòd non po-
 test nutrire, nam nullum simplex potest nutrire ali-
 quid mixtum, sed odor est simplex ergo odor non po-
 test nutrire. Argumentum fundatur super hoc quia
 ex eisdem nutrimur, ex quibus constamus, sed ex mi-
 xtis sumus, ergo ex mixtis nutrimur. secundo nihil
 nutrit nisi coaguletur, quia concoctio fit in uentriculo
 per coagulationem, neque nutrit per elixationem,

COMMENT. IN II. PAR.

nam aqua non potest coagulari, & consolidari, ut efficiatur pars nutriti, sed odor non potest coagulari ergo non nutrit. tertio quicquid nutrit primo per os pertransit, & in uentriculo concoquitur, sed odor non hauritur per os, nec concoquitur in uentriculo, ergo non est nutrimentum: transit enim per nares immediate ad cerebrum absque concoctione, quæ enim nutriunt, primo per os transeunt, deinde ad uentriculum, & ibi concoquuntur, deinde nutriunt. Hipp. argumentatur contra Arist. probando ex eodem met principio, per quod procedit Arist. & inquit, quod odorata nutriūt, nam ex eisdem nutrimur, ex quibus sumus. quamobrem argumentor sic. Spiritus animales fiunt ex uapore, ergo ex uapore nutriuntur, fiunt enim ex acre attracto per arteriam, & ex tenuiore uapore sanguinis, non igitur generantur spiritus ex alia materia, quam ex uapore, & ideo o Arist. tuum argumentum est contra te, quando dicis nullum simplex nutrit: compositum uerum est, & concedo, sed aduertas, quod committis fallaciam æquiuocationis, quia nihil est in elementis, quod sit simplex nam in uapore sunt quatuor elementa, sicut ponis tu in quarto meteororum, & ita dicimus quod uapor est corpus compositum dico igitur quod uapor nutrit spiritus. tertio argumentor ab experimento: uidemus enim homines qui cadunt in syncope, & sunt propè mortem, qui si aliquod odoratum offeratur, statim reuiuiscunt. Et Io. Damascenus uir Platonius qui exposuit sextum librum epidemiarum.

APHORISMORVM. 39

Hippocratis qui diuisus fuerat in octo partes in octaua particula affert exemplum de quodam, qui per tres dies permansit uiuus cum odore panis tosti. refertur etiam ab Arabibus de quodam, qui fuit nutritus per plurimas horas odore pomi.

Circa quæstionem propositam, utrum odor nutriat necne dixi, & satisfeci omnibus, & declarauit utrum odor multiplicetur per speciem in medio, an corporatiter. tandem deueni ad secundum articulum, in quo Arist. medicis contradicit, & supposito secundum pythagoricos, appellat enim Platonem pythagoricum, odorem esse substantiam quandam uaporosam, dicit tamen non posse nutrire, & audiuitis rationes, & primo erat argumentum tale. ex eisdem nutrimur, ex quibus sumus: sed ex solidis sumus, odor autem est res liquida, ergo non potest odor nutrire. secunda ratio nullum simplex potest nutrire compositum per idem met fundamentum, ergo odor non potest nutrire, tertium argumentum quod nutrit debet coagulari, antequam nutriat, aqua enim non potest consolidari ergo non potest nutrire, quia est res liquida, sed odor est res liquida, ergo non potest nutrire, quartum argumentum erat, quicquid nutrit humanum corpus, ipsum nutrit, quia pertransit per debita instrumenta ante coctionem, sed odor non deuenit ad debita instrumenta ante coctionem, ergo non nutrit, deuenit enim primo ad ipsos uentriculos cerebri, antequam deueniat ad locum coctionis, idest ad uentriculum ipsum. In con-

COMMENT. IN II. PAR.

trarium erant Argumenta Hipp. & Plat. quòd necessario nutrimur ex odore, quoniam spiritus nutriuntur ex uapore, ergo uapor nutrit per illudmet principium per quòd probabat Arist. ipsum non nutrire, per idmet dico Hipp. probat oppositum. præterea dicebat Hipp. in syncope applicamus odoramenta, ex quibus spiritus statim restaurantur, & animal reuiuiscit, & probatur cottidiana experimentia: attulimusq; Argumentum de democrito, qui ex odore mellis, & pomi recentis cocti in furno, uixit per plurimos dies. & erat argumentum Io. Damasceni. utrum modo hæc historia sit uera necne, non curo de historiis, sed ad argumenta Arist. uenio, & primo ad primum responsum est, nam quando dicit ex eisdem nutrimur ex quibus sumus respondeo & nego quòd constemus ex solidis tantum, sicut ostendimus anno elapso, nam ex impetentibus, influentibus, spiritibus, & ex solidis, & ex sanguine constamus, & ita quantum ad solida uerum est, quòd solida non nutriuntur ex uaporibus, sed spiritus generantur ex uapore, & ex illo nutriuntur, generantur enim ex substantia uaporosa, ergo ex eadem debent nutriri. quando dicebat ad secundam simplex non nutrit, sed mixtum, dico quòd substantia uaporosa mixta est, & non simplex. Ad ultimum quando dicebat quòd nutrit, debet transire per debita instrumenta ante coctionem, concedo totum. quando postea subiungis odor non transit per loca debita nutritionis, nego, quia bene uerum est

APHORISMORVM. 40

quòd ad nutrienda corpora solida debent pertransire per debita loca nutritionis, uidelicet per uentriculum, sed ad nutriendos spiritus non debent pertransire uentriculum, quia hoc non est necessarium. nam atrahitur aeris substantia, & in pulmone concoquitur & dico quòd nutrit spiritus, qui sunt pars tertia constituens corpus humanum, & hæc quantum ad quæstionem, cõciliator autem ita est confusus, ut nihil doceat.

APHORISMVS XII.

Q V Æ relinquuntur in morbis, recidiuam facere consueuerunt.

HIC aph. continuatur cum præcedentibus in hunc modum, nam octauus uidetur quasi seminarium pariens, & producens istos reliquos, tanquã pater filias: si hic aph. respondet parti illi octauis aphorismi, quæ ita dicit, si non assumente cibo tertio idem accadat, signum est quòd indiget euacuatione: sed quare indigeat euacuatione, docet hic Hipp. quia cum nutritis conualescentem, & non corroboratur his quibus debet nutriri ex cibo scilicet liquidiori, tunc signum est quod euacuatione indiget, quoniam quæ reliquuntur in morbis solent facere recidiuas. & hæc est ratio breuis, & docta. Sed antequam uenio ad declarationem sententiæ. declaro primum terminos. tria enim in morbis sunt. symptomata, morbus, causa. quando

COMMENT. IN II. PAR.

inquit Hipp. quæ relinquuntur in morbis, non intelligit symptomata quia symptomata non relinquuntur in morbis, neque intelligit quippiam de essentia morbi, quia nec aliquid essentiae morbi derelinquitur. sed ait derelinqui eo quia materia, quæ morbum faciebat relinquitur, sicuti habetis in Anaxione Aph. duodecimo, qui ter in morbum recidit, intelligit igitur materiam relictam, quæ derelinquitur in morbis, post CRISIM, idest postquam natura fecerit aliquem motum criticum: sed derelicta sit aliqua pars materiae, quia non tota euacuata sit, quoniam crisis non fuerit perfecta, tunc recidivas facere consueuerunt. CRISIS appello motum subitum, siue ad bonum, siue ad malum. crisis autem bona duplex est, quædam est perfecta, quædam imperfecta. perfecta crisis dicitur illa esse, quæ radicitus sustulit omnem morbum, & totam materiam euacuat, & symptomata sedat. imperfecta dicitur illa quæ facit quidem motum inuasionis, ita quod æger euadit ab ægitudine, quia cessat morbus, & febris, & symptomata cessant, sed non omnis materia euacuata est quod potest contingere ratione imbecillitatis uirtutis continentis, uel expellentis, uel propter materiam rebellem coctioni, quia crassa sit, uel uiscosa, uel quia sit maligna propter malam aliquam qualitatem, quod si fuerit uirtus expulsiua debilis, debetis adiuuare ipsam, si contentiua nimis fortis, & ipsa quoque est adiuuanda, si materia rebellis præparanda est, si uasa non sint parata, oportet uias parare, nam

inquit

inquit Hippoc. corpora cum quis uult purgare fluui-
 da prius faciat oportet **RECIDIVAS** reciduum
 proprie antiquis significatur id, quòd cum prius fue-
 rit destructum, iterum redit in pristinum statum. Si-
 cut dicit poeta *recidiuæ pergama Troiæ*. per meta-
 phoram etiam dicuntur morbi recidiui, quando de-
 structi sunt, deinde in suum pristinũ statum redeunt.
 Sententia igitur aphorismi est, ubi post crisim imper-
 fectam aliqua materia relictæ fuerit in corpore, solet
 facere recidiuam. ratio autem Aphorismi talis est,
 nullus humor alienus in corpore est aptus conuerti
 in nutrimentum, sed humor talis omnis necessario, re-
 linquitur in corpore à natura, quòd relinquitur à na-
 tura putrescit, & quòd putrescit facit febrem, ergo,
 quòd relinquitur post crisim imperfectam recidiuam
 facere consuevit. declarat hoc Arist. quarto problem.
 problemate 14. ubi dicit, quòd non ita amamus pedi-
 culos, qui generantur ex nobis, sicut amamus filios,
 dicit quòd hoc est, quia generantur ex excremento,
 quòd est alienum ab humano corpore. quantum ad se-
 cundum dicit quòd cum calor naturalis nõ possit con-
 coquere, derelinquitur materia ab ipsa natura, et à ca-
 lore naturali, & inde putrescit, quòd relinquitur à
 natura, eò quia putredo fit quoties derelinquitur à ca-
 lore innato, quia accedit calor præter naturam, & hu-
 mor qui relinquitur in uenis est alienus: ergo necesse-
 rio putrescit. Sed contra hanc rationem multi argu-
 mentantur, humores relinquantur à natura, & tamen

COMMENT. IN II. PAR.

non putrescunt, quia uel transeunt per urinam, uel transmittuntur per secessum, uel in abscessum, & in ipso maturantur: ergo non est uerum, quod necessario relinquatur à natura, ut putrescat, præterea tu dicis unum aliud quod præcipue putrescunt humores, quoniam sunt in loco calido, contra, imò quanto sunt in loco calidiori, tanto melius concoquuntur, nam in conualescentibus calor naturalis adest, & est debilis, ideo concoctio debilis, quod si esset fortior concoctio esset melior, & potior, istæ dubitationes sunt reales: ad quas sic respondeo. & dico ad primum, ut melius rem teneatis, quod duo sunt actus naturæ à philoso=pho, & medico considerati, uidelicet generatio, et concoctio: debetis enim hos actus cognoscere omnino, nam generatio differt à concoctione, licet enim uersentur circa idem subiectum tamen differunt tanquam species quædam à suo instrumento, à quo fit. generatio enim non fit à natura, sed ab instrumentis, quæ sunt actiua à caliditate, & frigiditate. Albertus credidit frigidum nō ingredi opus naturæ, duæ enim istæ qualitates sunt necessariae ad quālibet generationem, & istæ bene ra= gendo, bene coagulando, bene componendo, sunt in causa generationis, mollitiei, lineationis, ita ut quan= doque sit magis necessaria frigiditas, ut coagulet, fi= gat lineationes, quandoque magis necessaria caliditas. Concoctio autem uersatur circa instrumenta passiua, circa siccum, et humidum componendo bene humidum, cum sicco, ac bene distribuendo, & alia huiusmodi: &

quoniam coctio nihil habet aliud facere, quàm bene concoquere, quòd crudum est, ideo frigiditas nihil potest facere in coctione, imò si accidit frigus, maxime nocet. imò coctio potius præparat, quàm quod generet. præterea una sola qualitate utitur coctio, calore scilicet generatio uero duabus utitur, & ita hæc differunt. opposita uidetur generationi. ut ait Arist. primo meteorũ putrefactio, & magis quàm corruptio: ibi enim Arist. distinxit hæc optime. putrefactio igitur cum sit opposita debet habere oppositas operationes, & cum generatio fiat per proportionem, quæ est inter calidum, & humidum, id est, quando bene dominatur calidum humido ipsi, tunc fit generatio, cum uero humiditas, & siccitas non bene dominantur, tunc fit corruptio, non generatio, ut quando diminuitur frigiditas, & augetur nimis caliditas, & quòd dicimus de generatione, dicamus etiam de re genita: nam quæ generant etiam conseruant: quamdiu caliditas, et frigiditas bene cõseruant in nobis humidum ipsum, tamdiu conseruamur & nos. Sed ubi caliditas augetur, & diminuitur frigiditas, tunc aucta caliditate sequitur putredo, quoniã non terminat caliditas, sed fit calor igneus, et cum primo conseruaret caliditas subiectũ nunc corrumpit, & est causa putrefactionis, sicuti apparet in febribus pestilentibus, & putridis, & licet quandoque caliditas extrinseca adiuuet tamen immediate hoc faciens est caliditas intrinseca. alia causa putrefactionis est quoties caliditas minuitur, & frigiditas augetur

COMMENT. IN II. PAR.

intrinseca, ita quòd non potest facere calor distribu-
tionem, & concoctionem, tunc senescit corpus, & hæc
propria est senectus sensibilis, ab extrinseco etiam fit
putrefactio, quando caliditas extrinseca ipsa intrinse-
ca est maior, ita quòd trahit ad se totam caliditatem
intrinsecam, uel quando frigiditas extrinseca extin-
guit caliditatem intrinsecam, ita quòd cõtabescunt cor-
pora. istæ sunt causæ putredinis respectu qualitatum
actiuarum quandoque sequitur respectu passiuarum
stante eadem caliditate, & frigidityte, cū augetur hu-
miditas, & suffocatur calor ita ut non possit termina-
re & obtinere subiectum, tunc sequitur putredo. op-
positum uero coctionis est, cruditas fit enim cruditas
à frigore & non à caliditate stantibus his scitis quo-
modo putrefactio sequatur, tum propter causas agen-
tes, & causas passiuas, propter scilicet humidum re-
dundans, sequitur ex hoc quòd erunt uarij gradus pu-
tredinis, prout erunt uarij gradus caliditatis: & frigi-
ditatis, magis, & minus ubi enim aliquid istorum su-
perauerit, fiet etiam putrefactio absolute. nam ubi ca-
lor naturalis est, oportet ut habeat materiam obe-
dientem, & proportionatam, & contra. Ad aliud,
quando dicebatur contra Galenum in abscessibus, ubi
abscessus, siue apostema maturatur, ibi enim materia
est aliena, & tamen maturatur, & concoquitur, ergo
non est uerum, quòd materia existente aliena necessa-
rio putrefactio sequatur. Respondeo, et dico, quòd ma-
teria in abscessu, non omnino est aliena, uel rebellis,

nam si omnino esset aliena illa materia, uel rebellis, ita quòd calor non posset dominari, illa necessario putresceret: quoniam materia superaret calorem absolute, unde necessario sequeretur putrefactio, sed quia in apostematibus, quæ maturantur, materia non est omnino aliena, & rebellis, ideo non putrescit absolute, bene putrescit, Sed secundum quid eò quia materia non est ita aliena, quin calor naturalis possit aliquomodo concoquere, & agere aliquid in ipsam: nec potest ita in ipsam agere, ut conuertat ipsam in nutrimentum sui, agit tamen ita ut det illi quandam formam, & formam meliorem quam potest illi dare, neque enim uera est concoctio, quando materia suppurata est. Sed est medium quoddam inter putrefactionem, et coctionem nō est etiam putredo uera, quoniam omnino non fetet: efficitur autem materia illa alba, eò quia membra in quibus generatur suppuratio illa, alba sunt. & cum non possit fieri concoctio uera, fit, & generatur quoddam, quod dicitur pus. quòd quidem habet formam mediam inter generationem, & concoctionem. & licet calor naturalis non dederit illi formam perfectam, quia tamen materia illa non est omnino rebellis, & aliena quia tamen quadantenus concoquitur, signū est, quòd materia illa non est in totum aliena, putrescit tamen, sed mediomodo, & quòd istæ suppurationes sint mediæ inter generationem, & concoctionem testis est Hipp. qui dicit in suppuratione fieri dolores, in generatione autem materiæ non fiunt:

COMMENT. IN II. PAR.

ergo putrescit, etiam in suppuratione, sed quoquo modo, non autem semper, & absolute, ad aliud, quando dicebatur, quod caliditas existens in membro, quantum in seipso, quod debet conseruari, sed materia est rebellis, ideo non potest concoquere, dico & sciuitis, quod & si sit calor, oportet tamen ut materia sit obediens calori, & si putrescit materia, hoc est per accidens, eo quia calor agens in materiam, quoniam materia non erat obediens fecit putrefactionem, sed per accidens, quia si fuisset obediens concoctioni, eam concoxisset, non autem putrefecisset.

APHORISMVS XIII.

QVIBVSCVNQVE crisis fit, his
nox grauis antecedit.

HIC est decimus tertius Aphorismus, qui cum superioribus continuatur. est mos Hippocr. in hac particula ut sumat occasionem ex his, quæ in præcedenti Aphorismo dixerat, & facit Aphorismum subsequenter, quia enim dixerat superius in alio Aphorismo QVAE DERELINQVUNTUR IN MORBIS, RECIDIVAS FACERE CONSVERVNT. quia fecerat mentionem de crisi, ideo hic docet quando sit futura crisis, & quid subsequatur, & ita sic dat modum, quo possimus cognoscere crisin futuram, non autem factam, quia crisis facta

nota est. & est proprium Hippo. ut dixi, quæ occulta sunt docere, manifesta prætermittere, cum autem crisis, antequam fiat, sit occulta, et difficilius cognitu, ideo docet quemadmodum cognosci debeat crisis, antequam fiat, & quando, postquam facta fuerit, perfecta: & ita aphorismus habebit duas partes, quantum attinet ad aphorismi ueritatem, seu rationem, prius oportet declarare uoces ipsas, secundo rationem, ultimo dubitationes, si quæ erunt. circa igitur primam partem, est notandum quid sit crisis, si uolumus ueritatem aphorismi assequi: CRISIS est nomen metaphoricum, sumptum à iudicijs ipsis, quæ fiunt in foro: sicuti enim inter litigantes fiunt multæ altercationes, & motus, ex quibus inde oritur iudicium in ipsis, ab ipso iudice, ita medici per metaphorā transtulerunt ad morbos. ita ut quando inter morbum, & naturam fit lis, fiunt enim in illa lite motus maximi, ex quibus medicus ipse iudicat & tales motus appellantur crises, utrum modo dicatur crisis quando lis incipit, uel quādo pugnat, uel quando finita pugna est, est dubium in primo de crisi Gale. recitauit tantum opiniones, & dicit crisin capi pro subita mutatione, siue ad bonum, siue ad malum. Quidam uero acceperunt crisin tantum ad bonum, alij pro solutione, & termino morbi. Alij pro solutione quidem morbi acceperunt, sed pro solutione, quæ est ad bonum, non ad malum. ut igitur inueniamus modum, quo possimus attribuere hoc nomen, secundum quod conuenit, uideamus Hippocratis et Ga-

COMMENT. IN II. PAR.

leni opinionem. Gal. ait in morbo posse fieri sex mutationes, uel enim morbi terminantur ad salutem, uel ad mortem subito, & ita duæ mutationes. uel terminatur quidem sed non subito, quia paulatim, uel ad salutem, uel ad mortem. & iste motus est contrarius primo, nam primus subito terminatur hic non subito, & ita duæ aliæ mutationes. uel terminatur mixtō modo, ita ut morbus incipiat terminari ad salutem subito, postea quod residuum est paulatim terminatur, exempli gratia sit facta in morbo subita mutatio, uel ad salutem, uel ad mortem, deinde paulatim terminetur ad alterum istorum, cum igitur sint, inquit Galen. sex istæ mutationes aduertas, quòd quando dicimus *crisim*, absolute, & sine additione aliqua prolata, intelligitur de crisi perfecta, quæ subito tendit ad salutem: quando uero attribuimus nomen ad suum oppositum ad mutationem scilicet, quæ est ad mortem, tunc non dicimus *crisim* absolute, sed dicimus *crisim* cum termino distrahente, id est *crisim* malam dicimus, & non simpliciter, quemadmodum dicimus etiam hominem mortuum, & hominem absolute, cum enim dicimus hominem absolute, intelligimus hominem perfectum, cum uero dicimus hominem mortuum, intelligimus de homine imperfecto, id est mortuo: cum additione illa mortuum, ita dicendum de crisi. Crisis enim incipit cum accidentibus, & perturbationibus, si terminatur ad salutem, dicitur crisis absolute, si ad mortem, dicitur crisis mala, de alijs uero duabus mutationibus,

quæ non subito terminatur. Sed paulatim, non dicitur hoc nomen crisis, de alijs uero, quæ mixtæ sunt, dicitur crisis, quoniam sapiunt naturam crisis quæ dicitur perfecta, & naturam crisis, quæ dicitur imperfecta, & mala, quando enim subito mutatur, licet paulatim postea terminatur, si tendit ad salutem, dicitur crisis bona, sed imperfecta, eo quia non perfecte mutauit hominem ad salutem, quando uero tendit ad mortem, dicitur crisis mala. sed non ita mala sicuti prima, quia dat saltem indutias morti, & ita patet quibus sit attribuendum hoc nomen crisis, & quibus non: ex quibus etiam colligitur. quid sit essentia crisis, nam nulla est, quin sit subita mutatio, uel ad bonum, uel ad malum, & hoc est quod dicebat Gal. quod crisis est subita mutatio. Quæritur modo cum crisis sit subita mutatio, utrum dicatur crisis quando incipit illa mutatio, an quando desinit, & terminatur mutatio illa id est debeo ne ultimum terminum uocare crisis? recentiores in hac re nesciunt se explicare: afferunt enim tantum authoritates, & ita in maximis uersantur angustijs, & cum uolunt soluere, magis implicant, & intricant. in primo lib. de diebus de cr. Gal. mouet quæstionem, quis nam dies criticus sit appellandus, an ille in quo incipit mutatio, an ille in quo soluitur morbus, dies enim ille in quo fuit facta agitatio, est ille in quo morbus fuit solutus. & non alia ratione dicitur dies criticus, nisi quia sit crisis in illo. ergo quærere de die critico, est quærere de crisi, id est utrum agitatio

COMMENT. IN II. PAR.

fit crisis, an solutio morbi. notetis hic, & hanc rem discatis, traditur enim & ab Arist. & à Plat. & uideatis auctoritates istorum magnorum uirorum quo modo debeant uos excitare, & extricare à quæstionibus, inquiunt enim quòd debetis semper naturam rei inquirere sicuti hoc loco facit Galenus, explicat enim primo naturam crisis, dicit enim nos non possumus scire utrum in decimatertia die an decimaquarta fiat crisis, nisi præcognoscamus quid sit crisis, & inquit quòd crisis habet tres conditiones, quæ totam illius naturam integrant, primo enim oportet ut habeat agitationem præcedentem, secundo oportet ut habeat expulsionem, uel propensionem ad partes extrinsecas, uel intrinsecas, si ad partes extrinsecas dicitur euacuatio, si ad intrinsecas, dicitur abscessus. tertio oportet necessario ut habeat (intelligendo crisin ueram, & bonam, quoniam natura rei est consideranda in his, quæ se habent secundum naturam) debet igitur tertio habere, hoc ut soluat, & terminet morbum. his ita stantibus quid oportet dubitare de die illo, in quo fiunt omnes isti motus perfecti, an dicatur criticus nec ne, ubi integratus est omnibus suis numeris dicitur sane criticus, sed ubi tantum materia sit agitata, nunquid sit crisis illa? dico quòd non est crisis sed, est pars crisis, nam ubi requiruntur plura ad assignandam rei alicuius naturam, si non omnia aderunt, sed unum tantum, non possumus dicere quòd sit totum, nec dicemus, est una pars, ergo tota rei natura, respondebimus au

tem per partem nihilominus, & si hoc sit uerum, debet istamen notare, quòd quando consueuimus ita facere, & Gal. & Auic. ita faciunt quandoque in lib. de sub. facultatum animæ nolunt exquisite loqui de aliquare, accipiunt nomen aliquod conueniens illi rei, & si non sit proprium illius rei, quemadmodum fecit Plato, dum appellauit plantas animalia, eo quia noluit ex professo loqui, cum autem ex professo loquitur, tunc distinctè loquitur, & animalia à plantis separat, & ubi tantum una pars est, per partem respondemus, & licet crisis habeat tres illas partes diuersas, quia tamen est unus motus continuus, & quatenus continuum pars habet denominationem totius, ut si dicemus equi sunt in stadio, quia sunt in parte stadij si autem ex professo loquamur. & distinctè, non dicemus equos esse in stadio sed in parte, quia non occupant totam partem stadij, ita dicimus à pari, ista est crisis, non quod sit perfecta crisis, sed quia est pars crisis, nam incipit, & hoc modo appellauit Gal. principium crisis, *crisim*, in primo de diebus criticis. quando dicit q. si in decimotertio factus fuerit paroxysmus, et nox præcedens facta fuerit grauior, tunc in decimoquarto est expectanda crisis, & solutio morbi, hic appellat *crisim* solutionem morbi. præterea etiam uocat agitationem *crisim*, & ita partem nomine totius, & hoc in eodem met lib. quando dubitat an dies prima possit esse dies critica, sed dicas est agitatio præcedens solutionem morbi, ergo agitationem appellat nomina

COMMENT. IN II. PAR.

ne crisis totius, & hoc facit, quia nolebat exquisite loqui, et ex professo, et ita potestis soluere omnes dubitationes, quia quando accipit agitationem pro crisi, accipit partem pro toto, sed an hoc nomen crisis attribuendo parti, conueniat magis solutioni morbi, an agitationi. dubium est: dico quod magis conuenit agitationi, quam solutioni: & hoc dicit Gal. in lib. de crisi ubi dicit, ET ISTAM AGITATIONEM CRISIM APPELLAMVS & ratio huius est quia ex agitatione, & motu, sequitur solutio morbi, et quia agitatio est causa solutionis morbi, ideo uerius attribuitur nomen crisis causæ, quam effectui. ACCESSIO, scitis quid sit accessio, est enim pars deterior periodij, habet enim periodus quatuor partes principium augmentum, statum, et declinationem. deterior pars est quando augetur morbus, usque ad statum, et exacerbatur. accedamus modo ad declarationem aphorismi. Hipp. hoc loco uult docere quomodo possimus cognoscere crisin, antequam fiat: & inquit quod quando crisis fit nox præcedens grauior apparet, hic sunt multa declaranda, ubicunque CRISIS FIT est uidendum cur sic loquitur Hipp. & utitur uerbo fit, cum uelit docere crisin, antequam fiat. dico eorum omnium quæ fiunt, principia sua sunt incognita, & occulta: quia leuia sunt, exempli causa nauta cognoscit tempestatem futuram in mari, cum uidet in mari agitationem, quando igitur incipit agitari, tunc cognoscit futuram tempestatem, quia non

dum est, sed ex agitatione illa, præuidet futuram tempestatem, similiter cum uos uidetis aerem obscurum, & nebulosum fieri, tunc dicitis futuram pluuiam, est enim aer ille nebulosus, & obscurus, principium quod dicitur obscurum futuræ pluuiæ, dicitur principium occultum, quia non cognoscitur nisi à perito, uult ergo dicere Hipp. quod difficultas præcedens in nocte nihil aliud significat nisi quod crisis incipit, & tunc cum medicus uidet noctem præcedentem molestam, antequam accedat paroxysmus, quia licet paroxysmus sit pars deterior alijs, lætatur tamen medicus, quia præuidet crisin futuram, & uictoriam naturæ supra materiã: astantes tristantur quia uident ægrum uexari ob agitationem, non adhuc ab ipso perceptam, unde timent, & tunc est inditiũ q. incipit crisis, & quod in paroxysmo futuro erit maxima agitatio, & crisis. non quod non in principio esset etiam crisis, sed quia incipit occulta, in paroxysmo autem efficitur manifesta omnibus, pergit autem & dicit, NOX PRÆCEDENS PAROXYSMVM, uidendum etiam est de qua nocte intelligat, si supponatur quod crisis fiat in die, tunc nox præcedens erit difficilior, hoc est clarum, quod intelligit de nocte præcedenti illum diem, sed si supponatur, quod fiat crisis in nocte de qua nocte erit intelligendum, an de illa præcedente paroxysmum, an de illa in qua sit paroxysmus? non possumus intelligere de præcedenti, quia est dies immediate præcedens, neque de illa in qua sit, quoniam non præcedit,

COMMENT. IN II. PAR.

quomodo igitur dicit nox præcedens erit grauior? dico quòd per noctem præcedentem intelligit partem illam noctis, quæ præcedit partem in qua fit paroxysmus, exempli gratia si in nocte fiat paroxysmus hora octaua, tunc hora prima noctis dicetur nox præcedēs. at dicat qs qd si paroxysmus fiat prima hora noctis?

Audiuistis quemadmodū sententia Hipp. talis erat, quòd ubi crisis incipiebat nox antecedens grauis erat, audiuistis etiam cur Hippocr. usus sit illo uerbo FIT CRISIS in tempore præsentis, dixi, quando crisis fit eò tempore, tunc nox antecedens grauior apparet, & quòd quando paruus est motus, tunc est principiū crisis apud peritos, sed apud uulgares non est crisis, nisi quando maximus motus est, & fit accessio, & dabamus exemplum de nebula ascendente obscura, etiam quòd sol luceret, est principium pluuiæ, licet non pluat, similiter de mari dedimus exemplum. ubi enim incipit mare agitari, tunc est initium futuræ tempestatis, licet non sit à pari dicendum, quòd in nocte illa in qua apparet grauitas, non apparet crisis, quia est principium crisis, & est motus obscurus. apparet inde crisis in tempore accessionis manifesta, dicit igitur, quibuscunque fit crisis, reuera enim tunc incipit crisis, postea futura est nota apud uulgum, cognoscetis autem, quando incipit, quoniam nox præcedens semper erit difficilior, & non fit crisis perfecta, nisi in exacerbatione, nam nihil aliud est crisis nisi subita mutatio ad salutē, nox igitur semp difficilior erit, his qui-

bus futura est crisis. his positis uidetur satis declarata prima pars Aphorismi : apparet etiam ratio , quare ita sit, quòd nox præcedens difficilior sit, quoniam tunc incipit agitari humor, qui repugnat naturæ, nam inter morbum, & naturam fit pugna: sed tunc difficilis pugna est, unde apparet etiam nox illa difficilior, & hoc quantũ ad rationem, modo si recordamini unum, heri considerabamus super uerbis Hippo. quando dicebat nox præcedens fit difficilior, de qua nocte intelligat, eò quia si contingat accessio in nocte, dicebamus non posse intelligi de nocte antecedenti, eò quia dies antecedens illam noctem erit longè difficilior, quàm sit illa nox: quia quanto magis propinquat crisis tanto maior fit motus, & agitatio: quòd si in nocte fiat paroxysmus, inter quam noctem, & paraxysmum nullum cadit medium, quòd tunc pars noctis præcedens partem eiusdem noctis, in qua fit paroxysmus, erit illa, quæ indicabit futuram crisin, ut exempli gratia, si hora octaua noctis accedat paroxysmus, tunc prima hora noctis incipiet humor agitari, & exacerbari, quòd erit significatum, & principium crisis futuræ, nam tunc modo huc, modo illuc miser se uoluit, & nescit quid sit, nisi quòd quæritur: & hoc habetis in primo de crisi à Galeno. Sed adhuc dicat quis, quid si prima hora noctis paroxysmus fiat? quæ erit nox præcedens difficilior? erit igitur necessarium, quòd si debet præcedere nox, quòd sit illa in qua mediat dies, respondet Galen. ad hanc difficultatem, & dicit, quòd

COMMENT. IN II. PAR.

non est differentia in hoc utrum præcedat nox, uel dies, quia dies ille præcedens erit difficilis: sed quæret ille, cur Hippocrates dixit NOX difficilior? Respondet Galen. quòd hoc ideo est, quia in nocte præcedente paroxysmum, facilius percipitur molestia, id enim temporis ægri dormiunt, & sunt liberi ab omni cura, & tunc somnus impeditur, & non possunt dormire, & causam huius ignorant, propterea, quia magis sentiunt grauitatem in nocte, quàm in die, ideo dixit Hip. magis de nocte, quàm de die fieri grauitatem, et principium crisis, hæc est sententia Galen. & ratio huius. Sed est alia ratio, eò quia sæpius contingit, ut crises fiant in die, quàm in nocte, quoniam nocte colligitur, & concentratur totus calor, eò quia cum natura uult aggredi morbum, tunc fit collectio omnium uirtutum, & resistit, in qua resistentia fit agitatio illa, & motus: in die uero fit paroxysmus, eò quia calor est expansus, & expanditur, ideo debilis est quoad resistentiam, non enim resistit, fit tamen calor fortior ad expellendum, sed in pugnam fit debilior, eò quia si debet pugnare, oportet ut calor totus ligetur, quòd fit in somno, unitur enim totus in somno, unde potest pugnare, & hinc est quòd frequentius fit paroxysmus in die, quàm in nocte, in nocte autem fit frequentius principium crisis, sed dico, quòd non est differentia, quia æque bene percipitur molestia in nocte, ut in die: NOX VERO SVBSEQVENS LEVIOR EXISTIT, MAGNA EX PARTE. facilis est sententia,

sententia, quòd leuior sit clarum est, quia iam facta est agitatio, & crisis, & solutio morbi, at dicat quis cur addit **MAGNA EX PARTE?** cum uideatur hoc debere semper esse, dicit Gal. quòd cum sit crisis, fere semper saluantur homines, & raro intereunt, nisi sit constitutio pestilens, nam si sit pestilens constitutio, de his non intelligitur, quia est motus naturæ coactus: Cogitur enim natura à malignitate materiæ ad expellendam materiam, sed nos loquimur de motibus criticis, non symptomatibus, & dicimus, quòd ubi terminatur motus ad salutem, semper nox subsequens magna ex parte leuior est: dicit **MAGNA EX PARTE**, quia plerunque contingit, ut in expulsionem materiæ moriantur ægrotantes, et fiat illa uictoria cadmea. quia euacuatur illa materia peccans simul, & cadit uirtus, & ita moriuntur, ac si quis interficeret inimicum, & simul interficeretur ab inimico. sed dubitant quidam: uidetur Galen. & Hippocr. quod dixerunt, male dixisse, imò totum oppositum aiunt esse, non enim uidetur quòd fiat crisis cum maximo labore, quoniam non fit nisi cum est materia concocta, & tunc cum materia concocta est, nullus est labor, sed longè peior debebat esse agitatio, et labor, quando materiam concoquendam natura aggreditur. Respōdeo ad hoc, & dico, quamuis materia concocta sit, tamen ex multitudine materiæ maxima, quæ confertim agitur, & euacuatur, percipitur maxima agitatio, & motus in corpore, & tunc uirtus, & calor innatus patiuntur

COMMENT. IN II. PAR.

maxime in corpore, quia agitati exoluuntur, & quāvis inimicus humor peccans fugiat, quia uincatur, tamen quacunque parte ruit ille humor confertim motus posternit, si ruit per aluum, facit dolores, perturbationem, & quandoque syncopim, si ad caput ruat, facit delirium, si per urinam, dum peruadit renes, dolores maximos, ita ut uideantur uexari dolore colico, erat aliud considerandum in cōmento Gal. ait. n. Gale. IUDICATIO EST SUBITA IN MORBO, MUTATIO FIT AUTEM NATURA SEPARANTE MALA A BONIS, Natura semper concoquit materiam primum, deinde incidit, & præparat ipsam ad expulsionem, neotherici hoc uiderunt, & ille maxime Tadeus Florentinus, & cū tenerent oppositū, quòd ego teneo, uidens Tadeus hunc locum, exponit, & ait, quòd separare potest dupliciter intelligi, unomodo abstergendo, & incidendo materiam, aliomodo separando humores, qui sunt in corpore: & deducendo illos ad locum expulsionis debitum, uidelicet ad intestina, ad urinam, ad sudores, & inquit, quòd separatio sump' a secundo modo subsequitur primam separationem, ita quod separatio primo modo antecedit concoctionem. & hæc est Glosa recentiorum. Gal. ait, primo separat, deinde præparat. quòd autem Gal. per præparationē non intelligat deductionem humoris ad locū debitum, uidete: dicit separat bona à malis, nam aliud est separare bonū à malo, & aliud est deducere humorem proprium ad lo-

APHORISMORVM. 50

cum expulsionis proprium, sed concedatur diuifio Ta
d. ei, nec laboremus de fua feparatione, fed de præpa=
ratione, dicit enim Galen. præparat, per præparatio=
nem ad excernendum, intelligit illud quod dicit Gal. in
Ahorif. illo: CORPORA VBI QVIS PVR=
GARE VOLVERIT, PRIVS FACERE
FLVIDA OPORTET. per fluida intelligit præ
parare, & tunc poft ipsam concoctionem, quia iam
facta eft concoctio crudorum: fed quando humores
funt uifcidi, debent abftergi, & incidi, quando enim
natura concoxerit materiam, ftatim feparatur utile
ab inutili, & quod utile eft retinetur pro nutrimen=
to, quòd inutile expellitur. fic uifcidum, uel craffum
præparatur à natura, ut excernatur, & inde dedu=
citur ad locum proprium expulsionis, & hæc eft
fententia Galeni uerborum.

APHORISMVS XIII.

IN PROFLVVIIS alui mutationes excre=
mentorum iuuant, nifi ad mala mutatio fiat.

HIC eft decimus quartus Apho. pulcherrimus,
qui cū præcedentibus continuatur in hunc mo
dū, dicebat. n. in aphorifmo fuperiori, quòd quibufcun=
que crisis fit, nox præcedēs grauior: declarauī quid fit
crisis, & quomodo tripliciter capitur, et quoniam non
fufficiebat medico cognofcere crifim, quando adefť, fed

G ij

COMMENT. IN II. PAR.

oportebat etiam cognoscere, quando terminata est ad bonum, uel ad malū, & hoc ante euacuationem ipsam id est in tempore, in quo fit euacuatio ipsa, propterea in hoc aphorismo docet, quomodo debeamus cognoscere crīsim ante euacuationem ipsam terminaturam ab bonum, uel ad malum, & inquit in PROFLV VIIS ALVI: licet uideatur simplex, & facilis aphorismus est tamen artificiosus, ut intelligatis optime aphorismum oportet habere terminos distinctos, PROFLVVIUM ALVI nihil est aliud, quā excrementum, quōd per aluum redditur prāter naturam, prāter naturam autem excernitur, quando excernitur, quōd peccat, uel in qualitate, uel in quantitate, uel in substantia, uel in horis, id est tempore, & uicibus. in qualitate, ut cum bilis pura, uel pituita pura exit: in quantitate quando nimia quantitas exit. in substantia, ut quando exit nimis crassum. uel durum, uel nimis liquidum. in horis, ut quando non consuetis horis exit, in uicibus, ut quando frequentius exit quā oporteret. quandoque autem isti fluxus appellantur græco nomine διαρροια & fit διαρροια, ubi propter imbecillitatem intestinorū, uel fortitudinem membrorum expelluntur materie: quandoque appellatur fluxus colliquatiuus ut accidit in pestilēti febre, colliquantur enim membra, & humores boni, & mali ratione maxime putredinis. quandoque appellatur fluxus dysentericus, qui fit ratione acrimoniæ humoris erodentis intestina. quandoque appellatur stomatichus.

quandoque lientericus, quandoque hepaticus. quandoque criticus, quando per crifim fit euacuatio, & de hoc ultimo hic intelligit Hippocr. & si intelligeretis aphorismum de alijs fluxibus, falsus esset, nec possent uerificari uerba Gal. & Hippo **MUTATIONES EGESTIONVM.** mutatio excrementi potest dupliciter intelligi, uel quia mutatur in propria substantia excrementum ipsum. uel quia mutatio fit de specie in speciem, mutatur enim in substantia excrementum, quando humor primo exit crudus, deinde concoctus, uel quando primo exit adustus, deinde minus adustus, est enim idem humor semper. mutatio uero de specie in speciem dicitur, quando primo excernitur pituita, deinde incipit excerni bilis, uel contra, primo bilis deinde pituita. hic autem Hippoc. intelligit mutationem, quæ fit de specie in speciem, ut etiam exponit Galenus. **NISI AD MALA FIAT MUTATIO** notetis, quia nisi distingueretis, Aphorismus esset falsus. mutatio ad malum si intelligatur sicut sonat Aphorif. erit falsus. propter enim defectum nominum contingunt quandoque dubia. malum enim potest dupliciter intelligi, absolute & secundum quid, exemplum bilis dicitur humor malus collatus pituitæ. pituita est in uia ad sanguinem, bilis uero est excessus. dicitur etiam malus absolute, quando humor habet aliquam malam qualitatem, græcus codex optime habet nec in illo contingit difficultas aliqua, differunt enim $\kappa\alpha\kappa\acute{o}\nu$ & $\pi\omicron\upsilon\tau\epsilon\rho\acute{o}\nu$. $\pi\omicron\upsilon\tau\epsilon\rho\acute{o}\nu$ enim dicitur quoddam flagis-

COMMENT. IN II. PAR.

tiosum, & prauissimum, & longe peius quam κακόν
 hic Hippo. intelligit πονηρόν. i. malum secundo modo
 ceptum, idest perniciosum, his positis aphorismus fa-
 cilis erit dicit igitur IN PROFLUVIIS ALVI
 MUTATIONES EXCREMENTORVM
 IUVANT idest in profluvijs, quæ fiunt in motu cri-
 tico mutationes iuvant, intelligendo mutationes quæ
 fiunt de specie in speciem, quando natura perfecte eua-
 cuat, ut cum primo euacuat bilem, deinde pituitam,
 tunc est signum quod natura vult exquisitissime eua-
 cuare, si intelligeretis alios fluxus, & mutationē quæ
 fit in substantia, tunc pessimū esset dicebat enim Hipp.
 secundo prognosticorum com. 23. quod ubi apparet
 egestio uersicolor, tunc morbus est diuturnior, nec est
 deterior priori, quia non tollitur malitia, sed saltem
 indicat ægritudinem diuturniorem fore, ratio est, quia
 indigemus multo tempore ad concoquendum humorū
 uariationem, in diebus criticis mutatio de specie in spe-
 ciem iuvat, quia humores sunt concocti, at dicat quis
 cur in illa etiam multitudine non contingit idem? hoc
 ideo est, quia non sunt concocti, sed ubi sunt concocti,
 tunc quanto plures exeunt tanto maius signum est
 quod natura optime concoxit, exquisiteq; euacuauit
 corpus. intelligendo profluvia critica uerum erit,
 NISI MUTATIONES AD MALVM. at di-
 cat quis, si euacuetur primo pituita, deinde bilis, dein-
 de adusti humores, nonne euacuatio illa uertitur ad
 malum? Respondeo non est mala ista euacuatio, sed

APHORISMORVM. 52

est mala euacuatio quando accidit humorum colliqua-
tio, & sunt deprauati propter putredinem, uel quan-
do exeunt humores synceri, ut optime dicit Hipp. in
tertia particula Aph. sexto, IN MORBO DIV-
TURNO FASTIDIVM CIBI, ET DEIE-
CTIONES SYNCERAE MALVM. Inquit
Gal. quod syncerae egestionis nihil aliud sunt, quam
humores calidi priuati omni humiditate, & indicant
esse consumptam omnem humiditatem, & ita mali per
uiam caussae, quoniam faciunt dysenteriam, & si colli-
quatiui exeunt, sunt mali per uiam caussae, nam in-
dicant quod plurima putredo est in corpore, quia
putredo est confirmata in substantia cordis, & mo-
riuntur aegri NISI IGITUR AD MALVM
FIAT MUTATIO, id est nisi fiat mutatio ad syn-
ceras egestionis, uel ad colliquationes humorum &
putredines.

APHORISMVS XV.

VBI FAVCES aegrotant, aut tubercula
nascuntur in corpore.

PLENVS est artificij, & miro ordine con-
scribitur hic aphorismus & continuatur cum
praecedenti fuit enim mirabilis connexus istorum apho-
rismorum in decimoquarto aphorismo Hipp locutus
est de crisi, & quoniam crisis duobus perficitur in-

G iiij

COMMENT. IN II. PAR.

Instrumentis, euacuatione, uel abscessu. oportet enim ut primo sit agitatio, secundo euacuatio aliqua, tertio solutio. cum enim propelluntur humores per extrinsecas partes, tunc terminatur per abscessum. in decimo quarto egit de crisi, quæ terminatur per euacuationem extrinsecam dicebat enim IN PROFLUIS ALVI MUTATIONES EXCREMENTORVM. & declarauit quæ futura esset bona, quæ uero mala, & dicebat quòd quando fiunt uariæ expulsionēs ita quòd mutantur de specie in speciem, tunc bona crisis futura est, & euacuatio. quando uero excretionēs mutantur ad synceras egestionēs, ita quòd humores synceri excernantur, uel mutantur ad colliquationēs, & putredines, tunc futura mala crisis est, nunc uult ostendere in hoc aphorismo, quæ mala, quæ uero bona crisis futura sit: quando terminatur ad abscessum, & ita erunt expletæ omnes terminationes criseum, fore ad intrinsecam, siue ad extrinsecam terminentur. inquit igitur VBI FAVCES AEGROTANT, AUT TVBERCVLA. uult dicere quòd ubicunque crisis fit per abscessum, debemus, si uolumus cognoscere nunquid sit bona crisis nec ne, aut motus non criticus, inspicere excrementa nam si excrementum fuerit biliosum, non erit motus criticus, at si excretio fuerit similis excretioni sanorum, tunc erit motus criticus. & audiat quomodo uult Hipp. id nos docere sed consideremus prius uocabula FAVCES dicitur locus angustus. est enim spaciū, in quo est æso-

phagus, & arteria, & ibi terminatur larinx, totū. n.
 spaciū in quo sunt illa uasa à græcis dicitur pharinx
 AVT TVBERCVLA codex græcus habet φύματα,
 tuberculū dicitur de eo qui facit tumorem, & indicat
 extuberationem extrinsecam φύμα autem dicitur ena-
 scentia quædam, id quòd à corpore enascitur, siue sit
 abscessus, siue petechiæ & maculæ illæ, quæcunque
 igitur è corpore enascuntur, omnia illa φύματα à græ-
 cis appellantur. uertit interpres nomine particulari,
 quòd erat uertendum nomine generali. uertere debe-
 bat enascentia quæcunque contingunt in corpore. φυ-
 μάτων autem quædam sunt intrinseca, quædam extrin-
 seca solet enim quandoque natura præcipites agere
 humores intra, & facere φύματα intrinseca, de his
 autem nunc non est sermo, quoniam quando huiusmo-
 di eflorationes fiunt in partibus intrinsecis, exitiale
 admodum est. sed quoniam loquimur de morbo salu-
 bri simpliciter, uel nō exitiali simpliciter, ideo de ex-
 trinsecis phymatibus uidetur sermo hic esse. & notan-
 dum est circa istud phyma, & philotheus optime ad-
 notauit, unum inquam necessarium quòd ex Galeni di-
 ctis elicitur, cū sit abscessus in humano corpore nō fit
 nisi, uel per participationem, uel per transmutationē.
 per participationem. i. per metadochem quotiescunq;
 existente multa materia in corpore ita ut natura non
 sufficiat ad expellendam eam, licet tentet omnes
 uias expulsionis cum non sit sufficiens ad hoc, ut to-
 tam materiam expellat facit abscessum quemadmo-

COMMENT. IN II. PAR.

dum contingit in pestilenti febre præterquam quòd enim materia exit per fluxum colligatum per metadoxim facit pustulas illas, quæ petechiæ uocantur & non est motus criticus sed symptomaticus inò non tantum apparent maculæ illæ quæ sunt, pernitiolæ neque urinae subiugales, sed exit materia per abscessus magnos & carunculas & ita per metadoxim & participationem & hoc fit quando natura non est sufficiens ad expellendum materiam per unam uiam tantum plures igitur tentat. Alius est abscessus qui fit per metastasim quoniam humor transmittitur de una parte in aliam nam plerunque facit transmutationem de uno loco nobili ad locum ignobilem uidelicet ad cutim ubi igitur fit huiusmodi transmutatio non quia sit plenum corpus sed quoniam natura eligit partem illam quoniam materia dominatur à natura siue modo hoc fit propter uicinitatem uenarum siue propter aliud tunc dicitur fieri per metastasim & quando ita apparent excretionēs naturales & sic habetis duo genera abscessum. unum quòd fit per metastasim quando humor dominatur à natura & expellitur de loco nobili ad ignobilem. Alterum est quòd fit per participationem. i. per matadoxim ex ista diuisione philothei habetis omnes solutiones dubitationum EXCRETIONES per excretionēs habetis quòd non intelligit unum genus excretionum sed omne genus quomodocunque fiat. si biliosa fuerint, siue urinae biliosæ, siue sputum biliosum siue excretionēs siue sudo-

res, Quot enim modis potest materia excerni à natura tot inquam modis intelligitur excretio. BILIOSAE hoc nomen domini uarij uarie interpretantur, quidam enim dixerunt quod si fuerit excrementum pituitosum, non indicabit illos abscessus esse per participationem, imò inquit pituita indicat corporis plenitudinem, nonnulli dixerunt bilem quandoque sumi à Galeno pro pituita & præcipue in illo libro de morbis, ibi enim appellat bilem omnia excrementa quæ sunt in corpore unde inquit dicit SI BILIOSAE, idest si fuerit aliquod excrementum non naturale in corpore si hoc uerum esset. certe foret non dignum Hippocrate & utrum modo intelligat eo modo in lib. de morbo est dubium an lib. ille sit Hipp. nam ægritudines quæ fiunt à frigido humore paulatim contingunt & non terminantur per crisim. sed ægritudines acutæ cito terminantur & per crisim terminantur. & notetis quòd nunquam inueniuntur excrementa quin bilis secum sit admixta, nam non dicit quando bilis apparet sed si biliosa fuerint, & dicitur bilis nota maioris famæ ab Auic. est enim admixta cum multa aquositate. Intelligit igitur Hipp. biliosa excrementa in quibus portiones bilis apparent etiam si sit pituita, sunt enim alij humores, sed cum illis admixta est tunc tutum est corpus nutrire per ipsum nutrire debetis scire sicuti dixit in Aphorismo illo octauo SI A MORBO QVIS CIBVM ASSVMENS, & cætera. nutrire est proprie cibo solidio-

COMMENT. INII. PAR.

ri agere non liquidiori, dicitur homo nutriri quando
uescitur solidiori cibo. his positis audiatis modo decla-
rationem Aphorismi, ubi abscessus exteriores appa-
ruerint in corpore ut cognoscas an sit motus criticus
an symptomaticus oportet inquit inspicere omnia ex-
cremēta, quæ per aluum per urinam per sudorem &
tandem quæcunque excernuntur à corpore, an sint
biliosa necne, nam si erunt biliosa erunt excrementa
præternaturam, si iudicatis in excrementis ipsis bilio-
sa dominari, idest præternaturam uerbi gratia sit ma-
teria crassa biliosa, sudores biliosi, urinæ biliosæ, ita ut
admittant aliquem colorem in panno lineo, tunc iudi-
cabis quòd abscessus est per metadoxim, idest per par-
ticipationem, si fuerint autem excrementa naturalia
tunc dices esse abscessus per metastasim, idest per tran-
smutationem. sed dicat statim quispiam, tu dicis quòd
loquitur tantum de abscessibus extrinsecis & tamen
dicit Hipp. **VBI FAUCES AEGROTANT,**
nonne fauces sunt intrinsicæ ergo uidetur quòd nō so-
lum de extrinsecis sed etiā intrinsecis loquatur respō-
deo cū uideret Hipp. abscessus salutare præter cynā-
che qui sunt abscessus ancipitis naturæ, neque enim
sunt intrinseci neq; extrinseci nam abscessus qui sunt
in faucibus & uidētur dicuntur extrinseci præter cy-
nanche quæ sunt perniciosæ & inquit Hipp. ubi in fau-
cibus apparent abscessus & non uidētur dicuntur exi-
tiales sed ubi in faucibus apparent abscessus & ocu-
lis uidentur dicuntur tales abscessus extrinseci, &

salutares, recensuit igitur Hippoc. etiam inter extrinsecos qui habebant naturam ancipitem, & uoluit illos nominari inter abscessus extrinsecos, quia potuisset quispiam dicere, quid de illis abscessibus, qui sunt in faucibus, & tamen terminantur ad salutem, & plerunque curantur: ideo uoluit inter abscessus extrinsecos nominare aut TVBERCVLA ego legerem potius PHYMATA nam ubi uidetis phymata extrinseca illi abscessus sunt salutares omnes, uideatis Galenum ubi loquitur de cynanche, & paracynanche. Gal. unum in cōmento notat, & dicit quod Hipp. duos proposuit sermones oppositos & in ambobus unum consequens dimisit necessarium & quoniam Gal. sub obscure dixit, debeat per oppositos sermones intelligere, si biliosae fuerint excretiones, & si excretiones fuerint similes sanis, isti sunt oppositi sermones. habere enim excretiones similes sanis, et habere biliosas inquit Gal's opponuntur sed in singulo istorum dimisit Galenus unum. nam SI BILIOSAE FVERINT EXCRETIONES, est propositio una conditionalis, quam debet aliquid sequi. quid sequitur nimirum quod corpus aegrotat. nam si quis uiderit urinam biliosam, sputa citrina, crassa fetida, nunquam dicet corpus esse sanum: ergo uerum est, quod ubi biliosae fuerint excretiones, sequitur corpus esse aegrū. in isto opposito facit consequentiam completam Hipp. sed illud quod dimittitur, est id quod sequitur ex consequentia prima. s. quod non est nutriendum corpus,

COMMENT. IN II. PAR.

nam prima consequentia nota erat scilicet quòd si fuerint biliosa excrementa, sequitur quòd corpus ægrotat, ergo si corpus ægrotat, istud quòd sequitur non erat notum scilicet ergo corpus non est nutriendum, in lib. enim de locis aff. prima consequentia erat nota, nam in lib. illo probat Gal. quòd indicationes debent sumi ab actionibus lesis, & ab excrementis mutatis, sed hic excrementa sunt mutata, ergo corpus ægrotat, si ægrotat sequitur quòd corpus non sit nutriendum. intelligatis non omne nutrimentum, sed non est nutriendum nutrimento solido, se bene aliquo humido nutriendum est. ergo Gal. uult quòd Hipp. dimiserit in prima illa consequentia ergo non est nutriendum. in secundo uero opposito dicit Gal. quòd dimisit illud, quòd immediate sequebatur ad conditionalem, s. ergo corpus est sanum, sed dicit quòd deuenit ad id quòd sequitur ex prima consequentia, debebat enim dicere si excretiones sunt similes sanis, ergo corpus sanum, si corpus sanum, ergo nutriendum, non intulit immediate consequens sed intulit illud, quod ex ipso sequitur cur autem hoc fecerit Hippocrates? hoc ideo fecit, quia non erat necessarium dicere, nam dixerat superius corpora malorum humorum quanto magis inutris, tanto magis ledis. non fuit igitur diminutus quia fuit hoc supra declaratum, ergo artificiose dimisit in prima consequentia conditionali, id quòd ex immediata consequentia sequebatur, s. ergo non est nutriendum, quia iam fuerat declaratum in secunda conditionali, dimisit

APHORISMORVM. 56

consequens immediatum, & intulit illud quòd ex illo
consequenti sequebatur, eo quia non erat repetendum,
quoniam contrariorum eadem ratio est. nam non erat
disciplina digna Hippocrate, cum dixerit si excremen-
ta sint biliosa, & præternaturam (nam idem est præ-
ternaturam & biliosum) ergo corpus ægrotat. quòd
etiam dixerit si excrementa sunt sana ergo corpus est
sanum, sed dixit ergo corpus nutriendum est, quia hoc
nòdum declarauerat, propterea determinate dicit, quòd
si corpus est sanum, quòd iam oportet ipsum nutrire
cibo solidiori. utilitas igitur est quòd scimus ex hoc,
quando crisis facta bona, & quando mala & quando
nutriendum, & quando non, & si sit nutriendum, quo
modo nutrimento sit nutriendum: Apparet etiam quo
modo sit respondendum dubitationibus.

APHORISMVS XVI.

VBI FAMES non est laborandum.

HIC Aphorismus cum præcedenti eodem or-
dine continuatur, audiuitis. n. quomodo Hipp.
loquebatur de crisi, & quomodo crisis perficiebatur,
uel euacuatione, uel per abscessum, & audiuitis quæ
esset euacuatio bona, & quæ nam mala, & qui nam
essent abscessus boni, & mali, nunc docet, quando, et si
relinquitur aliquid in morbis, non sit euacuandum,
etiam quòd necessitas urgeat, & inquit, quòd ubi erit

COMMENT. IN II. PAR.

indigentia in corpore, idest alimenti penuria, tunc non est euacuandum, neque aliquid in corpore mouendum. usus est comuni uocabulo LABORANDVM quid sit laborare dicam in declaratione aphorismi, oportet primo scire quid sit fames: licet sit male uersum fames, nam melius interpretis uertisset indigentia, uel exuriti- tio, græci dicunt λοιμὸς & πείνα limos idem est quod indigentia. πείνα autem est fames naturalis dicit enim Galenus πείνα, idest esurire, dicuntur illi, qui ad ex- tremum famis deueniunt, qualis fuit fames sagunti- na, & non est contentus definire limos. sed etiam te- stimonio antiquorum comprobatur, quod homines in illo oppido coacti sunt comedere legumina, unde postea inciderunt in ægritudines pessimas, in tertia particula aph. hoc dicit præterea citat aliam authoritatem, quæ est in primo prognosticorum, primo inquit, ubi enim uiderimus talem famem, & dispositionem, uidere opor- tet an passus sit limon, idest famem ergo limos semper in malam partem accipitur. LABORANDVM græci dicunt πονέω. πόνος, enim labor dicitur, est enim agitatio corporis, & animæ motus peruenit ad finem. ubi sit defatigatio, & lassitudo, ergo non quodlibet exercitium dicitur πόνος, & labor, siue transferatur ad animum, & corpus, unde etiam πονός ponitur pro dolore, quoniam cum defatigatione, & lassitudine fit, siue in corpore, siue in mente fiat, non est igitur intel- ligendus aphorismus de fame naturali, sed de fame nō naturali, nam ubicunque est penuria, & indigentia ali-
menti,

menti, dicit quòd non debemus laborare, & est aphorismus uniuersalis tam ægris quàm sanis conueniens, quòd non oportet laborare, id est uti exercitio uehementi, & ubi ægri sunt, et habent penuriam alimenti, inquit, quòd non debent laborare: intelligēdo in ægris de quocunque motu, id est non est euacuandum aliquo genere euacuationis, isti dicuntur labores in ægris ipsis, & in conualescentibus hoc idem est intelligendum, in penuria alimenti non debemus conualescentes euacuare, quoniam plurimum nocebit, ratio autem Aph. facilis, quia si cōsideretis euacuationem ex parte corporis, nimis exiccabitur uirtus, ergo non est laborandum: et inquit Gal. quòd si exhibeatis medicamentū, cui non conuenit, tunc deducetis ægrum ad tantam exsiccationem, ut deueniat ad conuulsionem, & casum mortis, & hoc in septima particula Aph. habetis 67. præterea ex parte medicamenti, eò quia exsiccatur: authoritas Galeni est in Aphor. illo **CARNES SANAS HABENTIBVS ELLEBORVS PERICVLOSVS.** est enim Aphorismus decimus sextus, quartæ particule, unde sequuntur imbecillitates uirtutis à qua semper pendet Hippocr. & Gale. nam ubi cessat uirtus, cessant omnes operationes medici, imò contemptis alijs, sola uirtus est restauranda, quæ sustinetur per alimentum, quo deficiente, etiam uirtus deficit.

COMMENT. IN II. PAR.

APHORISMVS XVII.

VBI CIBVS ingestus præter naturam, hic morbum facit.

Continuatur hic Aphorismus hunc in modum à Galeno cum quarto. NON SATIETAS, NON FAMES, NON ALIUD QVICQVAM, QVOD MODVM EXCESSE-
RIT. dicit Galenus quod illud, quod Hippocrates dixerat in eo Aphorismo in uniuersali, hic docet in particulari, hæc continuatio uidetur superflua, quia ibi idem dixit, & superfluum est, quod uniuersaliter dictum est, iterum particularius dici. & ideo ego aliter continuo, & credo quod continuetur cum præ-
senti immediate. quemadmodum mos est Hippocratis facere, semper enim præcedens dat occasionem sequenti proxime. Quia igitur dixerat Hippocrates, quod ubi indigentia est, ibi non est laborandum, imò potius replendum, eò quia uera indigentia curatur suo opposito, quod est repletio. sed aduertat hic, quod ubi non est laborandum, sed replendum, & supplendum, ut procures ne repleas plusquam oportet, eò quia facies nocumentum, & morbum: sed inquit moderate repleas, eò quia nihil periculosius est, quàm post euacuationem corpus replere, ego hunc in modum continuarem, ubi igitur cibus præter naturam ingeritur,

morbum facit, id est licet ubi sit fames, non sit euacuandum, sed potius replendum, tamen inquit Galenus aduertite, ne plus repleatis, quā oportet. **INDICAT AVTEM HOC SANATIO.** debetis primo scire quid intelligit Hippo. dicit quod alimentum, siue cibus tripliciter dicitur, uel enim dicitur de cibo extrinseco, uel intrinseco, si de intrinseco uel est, quando conficitur in uentriculo, uel quando conficitur in uenis, uel quando actu nutrit, & alit membra: & illud proprie dicitur cibus, in quo nihil mediat. de quo igitur intelligit modo? dico quod Hipp. intelligit de tertio illo, qui proprie dicitur cibus. qui est in tertia concoctione. Verificatur tamen etiā Aphorismus in quocunque significato. **PRAETER NATURAM** hoc exponitur à Galeno, qui affert triplicem expositionem, uel enim intelligitur, quod sit cibus praeter naturam, quantum attinet ad uirtutem, possumus enim habere alimentum in corpore praeter naturam, quod sit tantum in quantitate, quod non ipsum possit conficere, quia natura non possit conficere, neque ferre tantam quantitatem, & ista repletio dicitur repletio quoad uirtutem, licet non sit repletio quoad uasa, secundo modo dicitur repletio, & alimentum praeter naturam, quando habet aliquam malam qualitatem, uel extraneam, scitis enim quod caro nutritur ex sanguine humidiori os uero ex sanguine melancholico, & alimento sicco nutritur, neruus ex alimento medio, si modo non detur neruo alimentum, quod sibi conueniat, erit

COMMENT. IN II. PAR.

alimentum illi præter naturam, quoniã habet qualita-
tem contrariã illi neruo, uel quia habet extraneã qua-
litatem, ideo dicitur præter naturã, ut si sit nimis cali-
dum, uel frigidum nimis, uel siccum nimis, uel humidũ.
tertio modo erit cibus præter naturam, quando in tan-
ta erit quantitate, ut repleat, & extendat membra ad
summam extensionem: ubi enim Gal. exposuit tripli-
citer hoc uerbum dici, dicit quòd Apho. uerificatur in
utroque significato: nam si afferatur cibus primo mo-
do sumptus, facit morbum, eò quia si natura non po-
test hunc ferre, primo non continebit bene, si nõ con-
tinebit, ergo non concoquet, ut inquit Galen. in lib. de
facul. naturalibus, quia cibus non potest concoqui, nisi
natura illum optime contineat: si modo non concoquit,
neque expulsiua expellet, quando debet, quia uel nimis
tarde expellet, uel nimis uelocius: inde sequitur debi-
litas uirtutis, & cruditas, & inde mors. uerificatur
etiam, si intelligitur in secundo significato, ut si sit cum
mala qualitate, ex cibo enim nimis frigido incidimus
in morbum frigidum, & ex cibo nimis calido incidi-
mus in morbum calidum, sicuti dicit Galen. de seipso,
quod ex assumptione lactucæ, & studio incidit qua-
si in cæcitatem uisus. uerificatur etiam in tertio signi-
ficato, ubi enim fuerit in tanta quantitate cibus, ita
ut repleat ultima repletionem membra, & uenas facit
morbum, & si habueritis bonam uirtutem concoquen-
di, sit tamen tantus cibus, ut faciat extensionem, prohi-
bebit ne uirtus contentiua possit continere, quia non

possit claudere os suum super ipsum cibum, consequen-
tur omnia illa incommoda, quæ sequebantur ad reple-
tionem quoad uirtutem, & ita in quocunque signifi-
cato accepto faciet morbum, tamen Gale. comparan-
do unum alijs, primum & secundum laudat, & ter-
tium. Sed inquit, si consideremus modum loquendi an-
tiquorum, illa ultima significatio non intelligitur, licet
fit in se uera, quia non oportet dicere plus cibi ingestus
fuerit, sed quando dicimus, quòd propter ingluuiem,
& ex cibo ægrotauit, quòd illa quantitas cibi intelli-
gitur, quæ semper fuerit maior, ideo addere plus non
erat necessarium bene de uirtute necessarium erat di-
cere, quia si plus cibi quàm possit natura tolerare as-
sumpserit, tunc ægrotabit: quia si accipietis opium, uel
mandragoram, licet interficiant tamen si in modica
accipietis quantitate, non interficient, ideo necessarium
fuit addere plus, & ita uirtus totius aphorismi appa-
ret. Sed à posteriori, & hoc est proprium Hippo. si-
cuti fecit in lib. de natura humana: probat enim à po-
steriori, quia non uult transire artem medicam. per-
tinet enim ad physicum probare res à priori, nam
medicus cum sit artifex sensatus, semper debet proba-
re res per causas sensatas, neque propterea est empi-
ricus, quia non per observationem probat, sed per ra-
tiones, licet sint rationes à posteriori. O S T E N D I T
A U T E M S A N A T I O. eò quia si euacuetur, &
sanetur per euacuationem patet, quòd propter reple-
tionem ægrotauit, nam si uel missione sanguinis, uel

COMMENT. IN II. PAR.

frictionibus, uel adhibendo illi cibum tenuiorem, sanatur: tunc indicat, quod propter repletionem inciderat in morbum, & hoc quantum ad declarationem Aphorismi. hic modo erit uidendum quomodo repletio quoad uasa sit repletio quoad bonam sanguinem, & quia est una autoritas contra me, quia ego teneo, quod putredo non fit in sanguine existente in uenis, nisi in febribus pestilentibus, ideo in sequenti lectione declarabo hanc questionem.

Sententia erat Aphorismi decimi septimi quemadmodum cibus ingestus plus præter naturam generat morbum ratio huius erat, quoniam sanatio ipsa ita esse debet, & dicit Gal. quod Apho. ita potest resolui, quoties cibus ingeritur præter naturam in corpore, facit morbum. quia si euacuemus eum qui sic ægrotat, statim sanatur: ergo signum est, quod ægrotauerat, quia plus cibi præter naturam ingesserat, ita exponit Gale. sanationem, id est euacuationem. hic uero est dubium, quomodo interpretetur sanationem, id est euacuationem, & tanto magis uidetur dubium, quia ò Gal. tu probasti etiã aliam expositionem, super illud præter naturam, & dixisti posse intelligi de plenitudine quoad uirtutem, & quoad materiam, sed quotiescunque generatur morbus, qui habeat qualitatem excedentem propter cibum nimis calidum, uel uiscosum, & incidat in obstructions, non sanatur euacuatione proprie, sed sanatio sua erit per contrariũ: quia ægritudo calida indiget refrigeratione, non euacuatione,

similiter de alijs. cur igitur ò Galene cum probasti il-
 lam secundam expositionem, nunc exponis SANATIONEM, id est euacuationem? dico quòd quamuis
 Galenus dicat tres illas expositiones esse ueras in se,
 quòd ubi scilicet humor peccat quoad qualitatem, fit
 morbus in qualitate, si in quantitate peccat, fit morbus
 in quantitate, hoc enim uerum est, quòd facit morbum:
 nihilo minus non probat rem, quæ faciat ad propo-
 situm nostrum, præter unam, quæ est, quando scilicet
 plenitudo est quoad uirtutem, & uirtus non potest
 tolerare illam plenitudinem, (non quòd aliæ non sint
 ueræ) ideo exponit sanationem per euacuationē, quia
 intelligebat de plenitudine quoad uirtutem, quam sta-
 tim euacuatio sanat. nam ubi repletur corpus præ-
 ter naturam, quoad uirtutem, & ipsa euacuatio sanat,
 signum & quòd tale corpus ægrotabat, quia plus ci-
 bi ingesserat. Empirici uero, cum non habeant ratio-
 nem, coguntur plurimis exēplis, & experientijs com-
 probare. Dogmatici uero semper ducuntur ratione
 ipsa, ut in hoc casu dicat ratio: scilicet quod ubicunq;
 plus cibi ingeratur, quàm possit uirtus tolerare, fit
 morbus. ratio, quia si desinit cibus ille, putrescit, quia
 derelinquitur à calore, & quia uirtus non potest tole-
 rare ipsum, ideo putrescit. postea dat medicamentum,
 & sanat, & ita facit Theorema necessarium, ex unico
 solo experimento, quia cum ratione factum est. postea
 addit unum aliud Gal. notatu dignum, dicit euacuatio-
 nem, non purgationem, & debetis scire esse differen-

COMMENT. IN II. PAR.

tiam secundum Hippocratem inter euacuationem, & purgationem, nam euacuatio est eductio humorum in uenis æqualiter peccantium, non respicendo unum magis humorem quàm reliquum. purgatio uero dicitur illa quæ euacuat, & expurgat aliquem humorem particularem, ut cum aliquis præcipuus humor dominetur in corpore, sicuti bilis, pituita, uel melancholia: sicuti contingit putrefactionibus, in quibus contingunt infirmæ species febrium ex putredine humorum, cum humor putridus euacuatur, dicitur purgatio à tali humore: ut etiam quādo sanguis est infectus aliquo sordido, dicitur purgari à tali sordido. ita ut purgatio transferatur ad massam sanguineam, quæ est in uenis æqualiter purgatio uero ad signatum, & particularem humorem. Hic modo oritur dubium, quia dixit Gal. quòd quando dicitur, quòd ubi CIBVS PLVS EST INGESTVS debet intelligi de plenitudine quoad uirtutem, in alijs autem libris distinguit plenitudinem quoad uirtutem, à plenitudine quoad uasa, & inquit, quòd plenitudo quoad uirtutem, dicitur illa quæ habet aliquem humorem dominantem malignū in corpore, habentem aliquam malam qualitatem, plenitudo autem quoad uasa dicitur illa, quæ habet plenitudinem quoad omnes humores. hic autem dicit oppositum. nam dicit quòd euacuatio in plenitudine quoad uirtutem, dicitur illa quæ æqualiter omnes humores euacuat, ergo uidetur sibi ipsi contrarius Gal. non ita uero, sed exponit seipsum, aduerte inquit, quòd ubicunque fit pleni-

tudo quoad uirtutem, semper est sanguis qui augmen-
 tur in uenis, ubi quis aggregat, & facit plenitudinem
 in uenis, semper æqualis est in uenis: sed ubi adest
 humor dans maiorem aggrauationem uirtuti, dici-
 tur plenitudo quoad uirtutem, exempli gratia, erit ali-
 quis habens debilitatem suorum membrorum, est tamen
 sanus, ubi adiungitur aliqua quantitas, quæ non possit
 portari à uirtute illa, licet illa plenitudo sit bona, quia
 non habet aliquem humorem malum, dicitur illa pleni-
 tudo quoad uirtutem. plenitudo quoad uasa est eadem
 plenitudo, æqualiter enim augetur sanguis in uenis, id
 est massa sanguinea in qua sunt quatuor humores
 æqualiter aucti, æqualitate tamen iustitiæ, non autem
 æqualitate ponderis, quia nunquam debet esse tanta
 quantitas bilis, quanta pituitæ, nec tanta pituitæ quan-
 ta sanguinis, nec tanta melancholici humoris, quanta
 bilis. Sed differentia est inter plenitudines istas, quoad
 tolerantiam, quia in una non requiritur extensio ue-
 narum. licet sint uenæ nimis etiam repletæ ratione ta-
 men illius hominis, quia non potest uirtus tolerare il-
 lam quantitatem, licet ratione alterius hominis tolle-
 raretur, donec fieret summa extensio, & omnimoda,
 quæ incidit deinde in rupturam uasorum, uel synco-
 pem, & ista repletio erit quoad uasa. prima erit quo-
 ad uirtutem, quia non requirit extensionem uenarum,
 sed plenitudo ista habet particularem humorem, quæ
 dicitur quoad uirtutem. Gal. declarat, & inquit, quod
 plenitudo quoad uirtutem in principio habet humores

COMMENT. IN II. PAR.

omnes æqualiter dominantes, sed postea contingit, imò
est necessarium ut perseuerante plenitudine tali, hu-
mor unus deprauetur, quia si non potest dominari ple-
nitude à calore innato, necessarium est, ut materiæ pu-
trescant, putrescunt autem quæ non possunt domina-
ri, licet in principio sit talis, ut omnes humores æqua-
liter dominetur, & augeantur, successu tamen tempo-
ris est necessarium ut massa sanguinea putrescat, &
fiat humor determinatus in illa putredine, & ita do-
minatur ibi humor putrescens siue modo bilis sit, siue
pituita dicatur putrescere, donec enim non habeat cer-
tam putredinem semper dicitur massa sanguinis æqua-
liter augeri, & dat exēplum Gal. de uino, inquit enim
quòd ubi uinum patitur quandam tenuem aciditatem,
in hoc motu, si occurratis uino, uel ipsum mutando,
uel aliquod medicamentum exhibēdo, tunc tolletur illa
alteratio. si permittatur illa aciditas inualescere, non
amplius redibit ad pristinum esse: sed corrumpetur. sed
melius hoc in exemplo lactis intelligetis, quoniam quā-
do uinum expurgatum est, non ita manifeste apparet.
lac autem cum est in sua naturali dispositione, non po-
test dici illa pars est serum, illa est caseus, & illa est
substantia lactis, pari modo dicitur de massa sangui-
nea, ubi enim lac incipit putrescere, fit quædam seditio
partium, & in sumitate sua fit quoddam spumosum,
quod assimilatur bili, quæ est pars subtilior sanguinis,
& ubi tendit ad ulteriorem putredinem, apparet ma-
gis separatio, & amarescit tandem spuma illa, & ul

timum quòd putrescit, est substantia lactis, & uidetur
 mirum hoc, quòd cum caseus sit frigidus, & humidus,
 ita facile putrescat, cum sit contrarius putrefactioni,
 nam quod magis facile putrescit, est calidum, & humi-
 dum dico quòd hoc est ratione uirtutis sanguinis, nam
 in sanguine quòd primum putrescit est bilis, & fit
 dominium bilis in corpore, et reseruatur sanguis, quia
 uirtus est sollicita ut seruetur uita, & quia in illo san-
 guine est calor innatus, & spiritus in quo est uita,
 reseruatur sanguis, & ita fit species cacochymiae, quæ
 fit ab humore bilioso, quæ si augeatur, separatur se-
 rositas sanguinis, & conseruatur eius substantia quòd
 si adhuc augeatur, fit ebullitio sanguinis, & ichor san-
 guinis ebullit, unde causatur febris synocha, & nunquã
 deuenit putredo in illo sanguine donec uirtus non po-
 test amplius substantiam sanguinis adiuuare, unde po-
 stea sequantur multa symptomata & casus uirtutis,
 sed cum fit putredo in aliqua parte, ut in bile, aut in
 pituita, aut in melancholia, tunc pars subtilior à calo-
 re igneo uertitur in substantiam bilis, pars uero cra-
 scescit in melancholiam, ut habetur ex Galeno secundo
 de diff. feb. febris enim putrida habet uapores ascen-
 dentes ad cor, qui ponunt ipsum in calefacto esse, hoc
 est humores cordis, & non putrescit sanguis, sed ubi
 putrescit sanguis contradistinctus ab alijs humoribus,
 ubi communicatur humori contento in corde, & pu-
 trescit, tunc sequitur casus uirtutis, sequuntur fluxus
 colliquatiui, propterea dicuntur febres pestilentes, quæ

COMMENT. IN II. PAR.

ut plurimum terminantur ad mortem, sed quando
fiunt febres synochæ, ut in octauo Therap. dicit Gal.
tunc illæ febres sunt benignæ, habent enim calorem be-
nignum, sed sunt in maximo periculo, ne communice-
tur sanguini, quia putredo deuenit ad ichorem sangui-
nis, tunc periculum est, ne communicetur sanguini, &
fiat febris pestilens ideo debetis illis statim succurre-
re, & phlebotomare usque ad synopem, quia est pu-
trido in parte sanguinis tenuiori, & hoc est quod an-
tiqui dixerunt, quandoque fieri synocham ex bile, quan-
doque ex sanguine, & sicut se habet erisipelas ad sy-
nocham febrem, ita se habet carbunculus ad febrem pe-
stilentem, nam quando putrescit sanguis contradistin-
ctus ab alijs humoribus, tunc ubi putrefit facit carbun-
culum, & in secundo ad glauconem dicebat Gal. car-
bunculum fieri à sanguine superassato, & putrefa-
cto, & ideo assimilatur feбри pestilenti, quia & ipsa
fit ex putredine sanguinis contradistincti ab alijs hu-
moribus. ita erisipelas fit à parte subtiliori sanguinis,
uel à sanguine subtiliori mixto cum bile, pariter &
synocha febris fit ab illo ichore sanguinis, & sicuti ery-
sipelas cito terminatur & facit sæua accidentia, ita fe-
bris synocha cito terminatur & sæua facit accidentia,
non quo ad calorem, sed quo ad resistantiam, & ita
cito terminatur ut nunquam septimanam pertranseat,
& raro ferè transit quartam, nisi putredo termine-
tur ad sanguinem. ergo erisipelas indicat uobis febrē
synocham, & carbunculus, febrem pestilentem, dicit

FIT ABILE quoniam cum ichor ille sanguinis putrescit, debet potius denominari bilis, quàm ichor sanguinis, **FIT A SANGVINE**, quoniam fit ab ichore sanguinis, & ita dictum illorum uerum est. Quantum modo ad authoritatem Gal. audiat solutionem, dicit enim Gal. quando putrescit massa sanguinea, tunc aliqua pars extendens in illa massa feruet, uerbi gratia si pars subtilior, generatur bilis, si crassior generatur humor melancholicus, non dicit quòd putrescat sanguis cōtradistinctus ab alijs humoribus, & ita fit plenitudo quo ad uires absque corruptione sanguinis, quia non potest diu perdurare, quemadmodum declarauimus: semper enim residuum optimum fit, quia reseruatur pars illa sanguinis nobilior, in qua consistit calor, & uita, quando igitur bilis existens in uenis putrescit, sanguis tamen contradistinctus seruatur, sed dicet quis, quomodo potest esse hoc quòd bilis existens in uenis putrescat, & sit admixta sanguini, & sanguis non putrescat? ratio est cò quia natura seruat, quod magis est necessarium uitæ, & relinquit, quòd est minus uitæ necessarium: bene sanguis in calefcit, sed non corrumpitur, sed tantum alteratur, pars autem subtilior sanguinis est quæ alteratur, & patitur detrimentum, & uertitur in bilem, & aliud est incalescere, & aliud putrescere, sicut est uidere in uino, cum uult putrescere, in calefcit enim primo, unde illi qui uolunt conseruare, permutant illud de uase in uas, ita ubi incaluerit sanguis putrueritq; & perseue

COMMENT. IN II. PAR.
ret putredo, fiunt febres pestilentes.

APHORISMVS XVIII.

EORVM quæ uniuerſim, & uelociter nutriunt,
ueloces quoque fiunt excretiones.

HIC eſt pulcherrimus aphoriſmus continua-
tur cum duobus præcedentibus hoc modo, di-
xerat enim in decimoſexto Aph. quod ubi fames, non
laborandum eſt. & uidimus quid per laborandum in-
telligat Hipp. ſ. quòd nullomodo, ideſt medicamento
mouendum erat corpus exuriens, cum alimento indi-
geat, ſubditq; aph. decimumſeptimum, in quo fecit nos
cautos in nutriendo illos, qui exuriunt, inquiring quòd
ubi plus cibi ingeſtum fuerit, quàm oportet, tunc ſe-
quitur morbus: conſequenter modo ſubdit decimum
oſtauum aphoriſmum quòd cum uolumus exurientem
nutrire, quòd debemus illum ita nutrire, ut non læ-
datur. Quæcunque enim alimenta celeriter, & opti-
me nutriunt, celeriter quoq; diſtribuuntur, eò quia ce-
lerrime uertuntur in partem nutriti. ſi ergo uolumus
reſtaurare uires exurientis, debemus inquit eligere ci-
baria, quæ facillime concoquantur, ratio huius eſt, quia
quæ citiſſime concoquantur, citiſſime etiam diſtribuun-
tur, & quæ citiſſime diſtribuuntur, etiam citiſſime nu-
triunt, quòd intendebamus hæc eſt ratio aphoriſmi.
ſed oportet primo uidere ſententiam aphoriſmi, ſe-

cundo quæ sint illa cibaria, quæ cito distribuuntur, & cito nutriunt, incipiamus à declaratione aphorismi. EORVM QVAE VNIVERSIM ET VELOCITER NVTRIVNT. nam VELOCITER quando sumitur in suo significato proprio, secundum Arist. quarto phy. dicitur illud quòd in paucò tempore multum spaciij pertansit, VNIVERSIM, SIVE CONFERTIM. dicitur quando simul fiunt omnes partes, nam aliud est pertransire spaciū, aliud simul omnes partes fieri, sagitta enim pertransit aliquod spaciū citissime, sed non simul omnes partes pertransit, sed lumen alterat medium, & non solum cito alterat, sed etiam simul omnes partes alterat. & ita aliud est pertransire citissime, & aliud confertim facere. uelociter enim facere, est multum spaciū paucò tempore pertransire. Confertim uero facere, est citissime, & simul omnes partes pertransire, & alterare. Gal. hic accipit uelociter facere, idest cito facere, ut si diceremus iste homo cito excandescit. i. cito per rumpit in iram, & subito, & ita dicemus cito, & uelociter, cibus in uentriculo concoquitur quia incipit statim obedire calori, accipit igitur Gal. uelociter pro motu aliquo subito facto, ut cum quis aliquo motu statim mouetur. & alteratur ut si ponatur postea in igne, simul atque oblata est, statim incipit alterari, non autem accipit uelociter pro illo, quòd multum spaciū in paucò tempore pertransit. CONFERTIM UERO dicimus, ut quando cibus non solum cito incipit

COMMENT. IN II. PAR.

alterari, sed simul omnes partes concoquantur, neque enim concoquitur pars post partem, sed omnes simul cōcoquantur. VELOCES QVOQVE FIUNT EXCRETIONES. quid sit uelox dictum est, sed unum debetis notare, quia dicit NUTRIUNT, quod est metaphorice dictum, i. quæ uertuntur in nutrimentum non autem quod actu nutrit, sed quod uelocius uertuntur in nutrimentum, & concoquantur, improprie autē uertit interpres, excretiones, id quod græci uocant διαχωρισμός, id est deductiones de loco ad locum, siue distributiones, nam post primam coctionē sunt duo actus, fiunt enim duo motus, subductionis, & deductionis, subductiones, quod apud græcos διαχωρισμός uocatur, proprie ad excretionem per alium referuntur, de his non loquitur Hipp. licet etiam esset uerum, sed loquitur de nutrimento, quomodo scilicet cito nutriat. hoc declarat finem commenti deductio dicitur distributio, quæ multiplex est, per secessum, per urinam, per sudorem, per insensilem diffusionem, sed proprie deductio dicitur distributio alimentī post coctionē, ad partes quæ debent nutriri, & in hoc significato accipitur hic. debet igitur dicere textus διαχωρισμός, i. deductio, non autē subductio, sicut uertit ille interpres, sensus igitur talis erit: eorum alimentorum quæ uniuersim, & uelociter nutriunt, quæcunque uertuntur in alimentum in uentriculo, ac statim ingesta sunt in uentriculo, incipiunt concoqui, & uerti in alimentum, & confertim, id est secundum omnes partes simul uertitur

titur in alimentum. illud inquam alimentum uelociter quoque distribuitur per uenas, & uelociter alit, intelligendo de alimento in proprio significato, idest quod actu nutrit membra, & quaecunq; alunt corpus actu, uelociter restaurant corpus: ista est sententia Aphorismi, quæ ut melius intelligatur ex suis principijs, non quia ita dicat Hipp. sed quia ita dicat ratio, debetis scire, quod quæ concoquuntur cito, uelociter distribuuntur, nam concoctio facta est propter distributionem, distributio ad nutritionem ordinata est, nutritio autem ad restaurationem. nam ubi cibus in uentriculo fuerit, tamdiu complectitur à uentriculo parcissime, quamdiu coctus fuerit, deinde expellitur ab ipso, & distribuitur, ergo quanto citius concoctio facta fuerit, tanto citius fiet distributio, deinde mutatio, & ultimo restauratio. oportet modo uidere, quæ sint illa, quæ citissime concoquuntur. Certum est, quod concoctio fit à calore innato alterante, quod autem facile, & cito alteratur, est illud quod recipit uelocius impressionem caloris, omnia humida. & liquida facilius recipiunt caloris impressionem, quàm solidiora, & hinc etiam est, quod humidiora facilius nutriunt, quàm solidiora: ergo debemus exhibere cibaria humida, si uolumus citissime nutrire. ad hoc autem ut confertim nutriat, non sufficit humiditas, sed oportet ut partes æqualiter se habeant, quoniam potest esse quod aliqua pars in humida re sit crassa, quæ non concoqueretur in simul cū alijs partibus humidis, sicuti sunt uestre tortellæ, &

COMMENT. IN II. PAR.

rafioli: habent enim partes diuersas, & ideo huiusmo-
di edulia non concoquuntur æqualiter, & confertim,
ideo fiunt cruditates, & putrefactiones. oportet igitur
ut sit alimentum non tantum humidum, sed etiam
æquale in partibus suis, propterea ptissana optime
nutrit, quia citissime concoquitur & confertim, eò
quia calor æqualiter omnes partes dominatur, quia
æquales sunt, & quòd dico de ptissana dico de omni-
bus alijs cibarijs, quæ habent partes æquales, sed no-
telis Artificium. Hippo. quòd non dixit confertim, &
uelociter distribuuntur, nam quamuis confertim, &
uelociter concoquatur in uentriculo, non tamen con-
fertim distribuitur per uenas, sed per partē post par-
tem pertransit, ideo nō dixit confertim distribuuntur,
sed citissime distribuuntur. Quæ uero sint cibaria, quæ
neq; uelociter concoquantur, neq; confertim, patet ex
eorum oppositis: primo quæ dura sunt, neq; enim pos-
sunt dominari à calore, præterea, quæ habent partes
in æquales non confertim concoquuntur, sicut lentes,
raphanus, rapæ, habent enim partes humidiores, &
crassiores, & notetis, quòd intelligit de illis cibarijs,
quæ nutriunt in propria substantia, & natura, non in
qualitatibus: quia alimentum secundum qualitatem con-
sideratum dicitur potius medicamentum, quàm alimen-
tum, quando igitur dico, quæ uelociter nutriunt, etiam
distribuuntur, intelligo de illis, quæ in propria sua
substantia citissime nutriunt, nam si in qualitate habe-
ret aliquid impedimentū, falsus esset aphorismus, nam

in illis ubi est aliqua acrimonia tarde concoquuntur, & citissime distribuuntur, propter malas qualitates acrimoniae. far. n. longe tardius pertransit, quam cōcoquatur, propter quandā substantiā uiscosam, quia non ita facile potest propelli: et ita sunt quaedā, quæ citissime concoquantur, sed non ita citissime distribuuntur. oportet igitur ut non sit aliqua mala qualitas adiuncta, si debet esse uerus aphorismus: ut non habeat aliquid nocumentum extrinsecum, debet etiam ille homo esse sanus, quia si in uisceribus haberet aliquod impedimentum, non fieret distributio ratione impedimenti existentis in homine. uos modo percurratis, quæ sint citissimæ concoctionis, et distributionis, Gal. incipit ab his quæ faciunt oppositum, & quæ tarde concoquuntur, et difficillime distribuuntur, & licet proponat uinum tamen in particulari incipit ab oppositis. quæ habent carnes duras, et uiscosas, talia sunt ut caro bubula, uix à calore naturali concoquitur, cochleæ uerò, licet sint difficilis concoctionis, est tamen differentia, quia caro postquam concocta est, pessimum dat alimentum quoniam tota terrestris est, quod est oppositum illi: ex quo constat animal, nam ex calido & humido constat animal, cochleæ uero non ita. nam postquam concoctæ sunt, & distributæ, bene nutriunt, quia habent carnem humidam, sed quia habent substantiam uiscosam propter partes inæquales, ideo non confertim concoquuntur, & distribuuntur, sed difficillime propter uiscositatem. idem facit caro porcina, nam caro

COMMENT. IN II. PAR.

porcina habet partes inæquales, & uiscositatem, ideo
tarde concoquitur, tarde distribuitur, sed ubi concocta
est, optimum generat alimentum, & ita in istis quæ=
dam dant bonum nutrimentum, quædam malum. uer=
tici marini qui debent pastellæ à neapolitanis, ha=
bent asperam cutim, squillæ, soleæ, inter genera can=
crorum gambari à reliquo cancrorum genere disse=
runt ipsa cauda. dicebat Plinius quod locustæ tarde
concoquuntur, hoc est si locustæ essent calamarij illi,
sunt duræ carnis, & difficillimæ concoctionis, casei
duri habent qualitatem longè peiorem, & caro salita
habet ultra terrestreitatem, quam habet caro bouina,
etiam acrimonia, qua exsiccat sui natura, caseus exic=
cat, quia dat alimentum siccum, exsiccat ratione salse=
dinis, & acrimoniæ, nec potest concoqui, quia acrimo=
nia sicca stimulat uentriculum ad expulsionem, ante=
quam concoctum sit, similiter caro salita. lentes habent
acrimoniam ideo ius soluit uentrem. Brassica etiam ha=
bet partes in æquales, & malas. Bulbi, sicuti allia, ce=
pæ, habent omne uitium, quòd haberi potest, habent
substantiam flatuosam, ita ut uentriculus non possit
continere, habent unum aliud quod excitant uenterem
bulbi, & non generant semen cum illo suo flatu. ha=
bent acrimoniam, ratione cuius stimulant uentrem
ante coctionem, habent suam substantiam aqueam, &
terrestrem. oua dura similiter sunt duræ, & difficilis
coctionis, & distributionis, habent enim ista multos
gradus, nam ubi induruerunt, fiunt similia lapidibus, nec

possunt concoqui: et efficiuntur uenena. postquam Gal. dedit rationem uictus in particulari, & in uniuersali, exponit quæ sint cibaria difficilis concoctionis, & distributionis. postea facit dubium, quia posset quis dicere quomodo possum cognoscere, quando ista alimenta erunt cocta, & nō cocta? docet Galenus, quæ sint ista.

Visum fuit in alia lectione, qui sit cibus, qui cito & confertim concoquatur in uentriculo, & ille est, qui est humidus, & æqualis substantiæ, nec particeps aliquius extraneæ qualitatis, ille est qui nutrit cito, et cito distribuitur, et ita actu efficitur cito alimentū. opposita sunt quæ se habent opposito modo, quæ sunt in æqualia, & solidiora, quemadmodum diximus de carnibus bubulis, & cochleis. et nos ibi declarauimus, quod eorum quæ sunt duræ & solidæ substantiæ duplex est differentia, quædam sunt, quæ tantum sunt duræ substantiæ, & tarde nutriunt, tamen bonum afferunt nutrimentum, quædam uero sunt, quæ præterquam quod tarde nutriunt, pessimum quoque afferunt alimentum, & sunt illa, quæ sunt terrestris substantiæ, sed bulbi præterquam quod habent terrestrem substantiam, & tarde nutriunt, habent etiam unum aliud, quod habent pessimam qualitatem, quod exsiccant corpus, & faciunt illud tabescere: & sunt omnia acria. in calce uero lectionis ostendimus etiam quomodo Galen. occurrebat tacitæ dubitationi, quia posset quispiam dicere, Hippo. tradidit nobis, qui sint cibi, qui cito concoquuntur, & confertim consequenter alunt corpus. Sed non pro-

COMMENT. IN II. PAR.

pterea scio, quando cibi isti cito nutriunt: hoc ego uel-
lem per rationem scire, & habere. Gal. dat documen-
tum quo possimus hæc omnia cognoscere, & inquit,
eligas corpus quod sit resolutum, quoad uires, ut à ni-
mio exercitio, uel inedia, uel ægritudine, uel maxima
euacuatione, in eò enim facilius deprehendes, quàm in
alijs si nutrieris, ac dederis cibum, dico signa habebis,
ex quibus cognosces, quando cibi oblatis erunt ex uis,
qui cito nutriunt: primo tanges pulsum, nam si statim
immutabitur erunt ex his, primo enim habebunt pul-
sum paruum, frequentem, debilem & rarũ, talem enim
pulsum habent qui sunt resoluti, ubi exhibueris cibum,
qui cito & confertim nutriat, inuenies statim in pulsu
omnes differentias oppositas, & ita ex pulsu ipso co-
gnosces, qui sint cibi cito & confertim nutrientes, sed
debetis notare, quod pulsus post cibum facit duas diffe-
rentias oppositas, cum enim quis accipit cibum, tunc
habet signa debilitatis uirtutis, & tamdiu durat tale
signum, quamdiu concoquitur cibus in uentriculo, ubi
autem facta sit distributio, tunc fortior & robustior
fit, & totum oppositum fit, & idem contingit in cibo,
quod contingit, quando ponuntur ligna super ignem,
nam ignis tunc retrahitur, donec incipit aliqua flam-
ma operari, cum autem incipit operari, tunc fit for-
tior, & ualidior flamma, quæ cito concoquuntur, &
confertim, cito etiam distribuuntur: quæ cito distribuun-
tur, etiam cito nutriunt, et consequenter etiam augent
uirtutem, & pulsum, & ita ex pulsu cognoscitis an sit

de illis cibis, qui cito & confertim nutriunt nec ne, eò quia cito restaurant, & paucum spaciū intercipit ab hora à qua accepit cibum. secundum signum est motus corporis. nam primo corpus pigritabat, & libentius quiescebat, tunc uero libenter mouetur habet crura fortiora, & hæc sunt, quæ dicit Gale. postea descendit ad eos cibos, qui tarde nutriunt, & dat differentias uinorum, & dicit quod uinum marzaminum tarde nutrit, & uinum falernum, quòd dicitur magna guerra, tarde conficitur & tarde, etiam nutrit, et qui utuntur tali uino perpetuo habent cruditatem. uina uero alba sunt his opposita, tenuia, facilis concoctionis, saporis uinosi, qui est medius, nec dulcis, nec amarus, nullam habet qualitatem manifestam, tale uinum est, quòd cito, & confertim nutrit, quia humidum est, & æquale secundum omnem substantiam: nam nullam crassitiam habet, præterea illa dicuntur æqualia, quæ habent unum tantum saporem. sapor enim in sequitur substantiam, sicut docet Arist. in toto in illo lib. uinum autem marzaminum, et falernum, habent crassitudinem substantiæ, & humidum & terrestre, ideo non sunt æqualis substantiæ, quia cum substantia illa humida terrestris sit, habet acrimoniam, & austeritatē, & ita qualitates oppositas, quæ arguunt in æqualitatem substantiæ, ideo facit obstructionem, uinum uero non omnino nigrum si concoquatur optimum affert nutrimentum, sicuti caro porcina, quòd sciebant antiqui, quādo erat ars gymnastica, quando enim deduxerant homines ad

COMMENT. IN II. PAR.

robur ualidissimum, exhibebant tria, panem azimum, vinum nigrū, carnem porcinam, quia ubi cocta erant plurimum nutrimenti afferebant, nam quæ cito nutriunt, cito quoque resoluuntur, quæ tarde nutriunt, tarde etiam resoluuntur, & si uultis facere habitum resolutum, nutriatis tali cibo, qui est citissime concoctionis, & ita ubi habetis ægros, qui indigent restauratione exhibeatis talia, quando etiam sunt corpora neutra detis eadem, sed dicatis illis, quod non habebunt robur, quando autem uultis dare robur alicui, nutriatis ipsum non talibus cibarijs sed solidioribus. quod si sit messor, uel rusticus, semper solidioribus cibarijs nutriatis, et ego cognoui quendam nobilem Venetum Athletam, qui erat assuetus cibarijs solidioribus, & dum uellet restaurari, medici exhibebant tantum carnes pulli, unde deuenit ad tantam debilitatem, ut meo consilio fuerit coactus immutare cibum, & nutriri solidiori cibo.

A P H O R I S M V S XIX.

ACVTORVM Morborum non omnino sunt certæ prænuntiationes salutis, aut mortis.

HIC Aphorismus continuatur cum præcedenti hoc modo in decimotertio dicebat Hippocr. quomodo crises cognoscuntur, antequam fierent, ex nocte scilicet præcedenti. dicebat enim Q V I B V S=

CVNQVE CRISIS, IDEST IVDICA= TIO FIT, HIS NOX PRAEEDENS GRAVIS. & quoniam crisis duobus perficiebatur instrumentis, nempe euacuatione, & abscessu, ideo in decimo quarto egit de crisi, quae euacuatione perfici= tur, dicens in PROFLVVIS ALVI MVTA= TIONES. docensq; quomodo debeamus cognosce= re crism, quando terminatura est ad bonum, & quan= do ad malum, in decimo quinto egit de crisi, quae ter= minatur ad abscessum, postea docuit quando, & si de= relinquitur aliquid in morbis, id est crises sunt imper= fectae, non sit euacuandum, & hoc in decimo sexto di= cens quòd VBI INDIGENTIA, NON EST LABORANDVM. postea supposito quòd non sit euacuandum, sed replendum, in decimo septimo admo= net nos & docet quomodo debeamus ipsum replere, & quòd debemus cauere ne ipsum repleamus, plus quam oportet. in decimo septimo docet quòd si re= staurandum est, debemus eligere cibaria, quae facillime concoquantur, consequenter modo quia dederat supe= rius regulam, qua poteramus cognoscere crism futu= ram, siue ad bonum, siue ad malum, admonet, & inquit caue ne confidas signis futurae crisis in omnibus mor= bis, ut in acutis, sed cautè oportet procedere. ratio au= tem cur in acutis non sit pronunciandum ita facilliter de salute, & morte, dixit de salute, & morte, quia de facilitate, & difficultate potest quis proferre, cum pendeant à materia peccante, quae si difficilis erit, dif=

COMMENT. IN II. PAR.

facilis quoque erit morbus, & ita speciem & qualitatem morbi cognoscere possumus: sed exitum, & terminum difficile est cognoscere his uisis declaro Aphorismum ACUTORVM MORBORVM. oportet primum scire qui sint morbi acuti, & Gal. promittit se declaraturum, cum tamen non declarat, sed proponat difficultatem, quæ proponenda non erat. nos uero declarabimus qui sint isti morbi acuti, & ita diuidemus. Quidam sunt acuti ratione materiæ, quidam ratione loci, Quidam ratione utriusque, & aduertatis quod hoc nomen acutum duas debet habere conditiones, primam ut habeat uelocem motum, sed hoc non sufficit, quia etiã competit Diariæ, habet enim & ipsa motum uelocem. non durat enim nisi per diem, sed oportet ut secundam etiam habeat, ut sit motus uehemens, cum accidentibus prostermentibus uires. & istæ duæ cōditiones necessario requiruntur. dicitur autem acutus ratione materiæ peccantis, & facientis morbum, materia autem talis non potest esse nisi calida, quia nisi esset calida, non esset motus uelocis, nec motum faceret uehementem, sed tardum, si esset frigida, quia frigiditas non potest facere talem motum. si uero sit acutus ratione loci, tunc fit quemadmodum in Apoplexia, quæ ab humore frigido pendet, & est uelocissimi motus, cum maximo periculo, & accidente, similiter est lethargus ab humore frigido, sed ratione loci, quia est in cerebro, est motus uehementissimi, nam dum est in eo loco, tota uis animæ insurgit ad expel-

lendam materiã, & tunc maximi motus, & præcipientes fiunt. uel erit acutus ratione utriusque, quando scilicet materia calida fuerit, & locus nobilis, & tunc morbus exitialis admodum est sicuti quando apostema est, uel erisipelas calidum in cerebro, uel quando fit inflammatio in hepate, tunc sunt desperati, & dicit Gal. quando contingunt huiusmodi morbi acuti ratione materiæ, & loci, quod debetis discedere ab eo, nam quomodo, poterit inquit euadere? si ubi alterum istorum aderit, difficilis est euentus illorum, quid postea ubi ambo concurrunt? his uisis non oportet modo dubitare, sicuti dubitat Gal. dicit enim quòd in omnibus morbis acutis fit febris, præterquàm in morbo attonito, ut in apoplexia. Sed quare in apoplexia non fiat febris non aliter dicit. & nos hoc declaramus, & dicimus quòd ubi morbus est à materia calida, tunc necessum est ut efficiatur febris, quia adest calor, qui potest accendere febrem, imò necessario accendit, & facit motum uehementem, & uelocem, nec potest facere huiusmodi motum nisi faciat febrem. ergo ubi acutus est morbus ratione materiæ necessario fit febris, sed ubi est ratione loci, non fit febris necessario, quia humor ille, ut in apoplexia, non est aptus ad faciendum inflammationem, & febrem, licet sit uehementissimi, & uelocissimi motus. materia enim illa non est apta ad inflammandum cum frigida sit, sed quando utrunque admiscetur, s. materia calida, & locus nobilis, tunc non tantum fiunt febres, sed febres exitia-

COMMENT. IN II. PAR.

les, & mortales, & ita Gal. reddit tantum auditores ambiguos, nos autem declaramus omnia, & rationē cur ita sit reddimus dicit igitur Hipp. quòd in acutis morbis non potest determinari certo de salute, & morte ægrotantis: hæc est sententia Aphorismi sine ratione pro lata. unum est aduertendum scilicet de modo loquendi Hipp. uult enim Gal. quòd semper ferē in acutis possimus præuidere salutem, & mortem ex Hippocrate, quoniam si absolute pronuntiasset, uerum esset quòd possemus semper pronuntiare salutem, uel mortem, sed dicit Hipp. NON OMNINO illud NON OMNINO ostendit quòd non sit semper uerum, sed tantum pro maiori parte stat, ac si dicere= mus, non omnes homines mali sunt, quia maior pars boni, & ideo fallit quandoque, sed in chronicis hæc sunt uera semper ita quòd uult Gal. ex signis ipsis posse nos pronuntiare de salute, & morte, & non tantum de die, sed etiam de hora, ita quòd dicamus in tali hora morietur. Sed ratio aphorismi cur in acutis fallat, non autem in chronicis, est eò quia in acutis motus est præceps & facillis inclinatio in utranque partem, præcipue in materia calida. & nemo potest uidere terminum suum, nam quandoque credimus terminare morbum per exitum, & cadet uirtus, quia materia figetur in aliquo membro nobili, unde morietur. quandoque etiam Apparebunt signa concoctionis, & in expulsionem cadet uirtus, quandoque apparebit uirtus ita debilis, ut credas in exitu materiæ ægrum mo=

APHORISMORVM. 71

ri, cum tamen in exitu insurgit ita ualida, ut expellat materiã cum maxima felicitate ægri. nullus igitur est qui sciat terminum determinatum, & gradum materiæ peccantis, præter Æsculapium, & cum non possumus gradus cognoscere, quomodo uis iudicare pugnam inter duo quorum uires sunt ignotæ? hoc est impossibile.

APHORISMVS XX.

QVIBVS iuuenibus adhuc humecta est aluus,
his senescentibus exsiccat.

CONTINUATUR iste aphorismus optime cum præcedentibus hunc in modum. in decimo octauo Aphorismo dicebat Hipp. eorum, quæ uniuersim & uelociter nutriunt, ueloces quoque fiunt excretiones, uidistis quemadmodum textus græcus habet, diachorisis, loco illius nominis excretiones quod quidem nomen diachorisis est commune, ad quasunque excretiones, cum dixerit in Aphorismo quod ubicunque cibi, confertim & cito nutriunt, etiam confertim, & cito subducuntur per uenas, uolens nos admonere quemadmodum regula potest fallere inquit, potest merito cibi uera esse ratio, & dummodo corpora illi nõ aduersentur, quia si corpora aduersantur merito cibi, poterit esse uera, ratione tamen corporis non uerificabitur, nam semper uerum, est quod cibi qui cito &

COMMENT. IN II. PAR.

confertim nutriuntur, etiam cito distribuunt, dumodo corpora non aduersentur, exempli gratia, ubi sicca aluus fuerit, propterea in hoc Aphorismo admonet nos ne semper debeamus cibos aduvertere, sed etiam corpora, nunquid aluus eorum sicca sit, uel humida, quaedam enim corpora sunt quae unica tantum uice in septimana egerunt. quia sunt sicca, & ita Hipp. limitat Aphorismum illum decimum octauum, quod debemus considerare corpora an sint citissima, uel tardissima egestionis, dicit igitur quibus iuuenibus aluus humida est, his senescentibus exicatur uidetur hoc esse uerum perpetuo, & notetis quod Hippocrates, non intelligit quantum ad temperaturam, sed quantum, ad actum excernendi, sunt enim plurimi qui bis, & ter in die egerunt, quidam tantum semel in septimana, sed humida aluus dicitur quando quis bis, uel semel saletim egerit, sicca uero aluus dicitur illa, quae parum excernit, (iuuenes,) debetis intelligere non de qualibet iuuentute, quia pueri non sunt sub hac regula, nec senes, qui sunt sub ultimo senio constituti, quia in his aluus ita humida, est ut egerant sicut comedunt, uel ita sicca, ut nunquam egerant, in istis non reperiuntur, nisi extrema, pueris uero semper aluus humida est, iuuenes ergo intelligit Hippocrates qui sunt adulti, & senes illos, qui sunt in primo senio, uel saltem in principio secundi senij, sensus igitur talis erit, quibus iuuenibus aluus humida est senescentibus exiccatur, quia multum egerunt, contrarium uero ubi iuuenes

parum egerunt, in senectate melius egerunt, & aluum
humectatur, dicam ego primum quid sentio, si quis pe-
teret à me. quis sit sensus Aphorismi responderem q-
sensus est, ut in pluribus contingit, & quòd non pro-
nunciant Hippocrates Aphorismum sicut dicit Gale-
nus, nam aliqui aluum habent humidam propter duas
causas, quia plurimum comedunt, & habent hepar ca-
lidum, in quo plurima bilis generatur, utilitas autem
bilis est, ut deueniat ad intestina per porum felleum,
& adiuuet intestina ad excretionem, & hoc contin-
git in iuvene, propter has causas habent etiam unum
aliud, quod habent uirtutes ualidas, & uias latas, nam
ubi, adest caliditas, ibi ualida actio, & promptitudo
ualida, ubi frigiditas ibi impedimentum actionis, cum
hæc sint in iuuenibus ideo habent aluum humidam,
Aluum uero siccam habent quoniam sunt calidioris he-
patis, quam oportet, & uentriculi. & omnes actio-
nes ualidissimas habent ita calidum hepar est, ut exi-
centur feces, ita ut maior sit uis exicandi, quàm ex-
tergendi ipsius bilis, habent etiam uentriculum ca-
lidum, qui & ipse exiccat. præterea sunt plu-
rimorum motuum, eo quia sunt calidissimi, &
ita omnia exiccant in utroque senectus occurrit his
uitijs, nam iuuenibus, qui aluum humidam habent
contrarium senescentibus euenit, tunc enim parum co-
medunt, parum de bile generant, eo quia ubi abunda-
bat bilis prius, nunc abundat pituita, in iuuentute
habebat calorem, nunc refrigerantur, et ita omnia con-

COMMENT. IN II. PAR.

traria in senectute, qui uero habent aluum siccam in
iuuentute propter feruorem hepatis siccantis, & pro
pter uentriculum, & nimios motus, tunc tempore pa
ragmasticæ ætatis efficiuntur frigidi, uel nō amplius fit
exiccatio, quare aluus humectatur, præterea non sunt
illi motus, imò fiunt melancolici, præterea uentricu
lus non est ita calidus, ut possit & ipse exiccare, est
igitur uerum quod iuuenes huiusmodi in quibus talia
contingunt in illis regula uerificatur, sed hoc contingit
ut in pluribus, ideo quoque in pluribus uerificatur, si
ego interpretarer aphorismum istum, redderẽ talem
rationem, qualem audiuiſtis, ex commento enim Gal.
uix potestis aliquid adiscere, ut mirer ipsum. nos expli
cabinus suã methodum, quam uoluit dicere, licet non
dixerit, ad hoc ut sciamus ueritatem aphorismi secun
dum igitur Gal. expositionem primo est reddenda cau
sa humiditatis, & siccitatis alui, à natura rei incipien
do, oportet enim ut omnes has causas uideamus, &
ita habebitis sexaginta fluxiones alui, quæ sunt diffi
cillimæ cognitu, quia confusissimæ sunt, dicebat enim me
dicus ille. Montagnana senex, si quis uult cognoscere
medicum aliquem, cognoscet incuratione fluxionum
alui, aduertatis quòd quicumque habent aluos humi
das, uel siccas habent à causis suis, incipiamus dicere
causas humiditatis alui, hoc est fluoris alui, causa igi
tur fluoris alui, uel est ratione uirtutum, uel ratione in
strumentorum, uel ratione materiæ peccantis, & ex
euntis, fiunt enim alui fluores plurimi & pauci, uel
propter

propter uirtutes alteratas, uel propter instrumenta,
uel propter materiam alteratam, incipiamus igitur
à uirtutibus ipsis, & accipiamus illas in proprio in=
strumento, ut in uentriculo, uel enim considerantur in
membris proximis, à quibus fit excretio, uel in cir=
cunstantibus, & agnatis, si fuerit merito alterationis
uirtutum existentium in uentriculo, in proprio mēbro,
tunc erit uitium in aliqua harum quatuor uirtutum,
aut repulsiua, aut attractiua, aut contentiua, aut conco=
ctiua, contentiua enim & expulsiua sunt illæ, quibus de=
bentur actus fluxionis, efficiunt enim nimium, uel pau=
cum fluorē, duæ uero aliæ concoctiua, scilicet et attra=
ctiua sunt adiuuantes, & agunt per accidens, sed lo=
quamur de primis per se agentibus, istæ duæ, uel æqua=
liter augentur, uel æqualiter debilitantur, uel altera
fortificatur, altera uero debilitatur, ubi enim conten=
tiua uirtus ualidior est, & plus continet quàm opor=
tet, id est diuturniori tempore, & uirtus expulsiua
debilis est, ita quod plus possit contentiua in continen=
do, quàm expulsiua in expellendo, tunc sequitur siccitas
alui, continet enim uenterculus & intestina plus quàm
oportet, & expulsiua non expellit, ergo aluus sicca
redditur, si uero fiat contrarium, ita quod expulsiua su=
peret contentiuam, fungente tamen contentiua suo of=
ficio, sequitur humiditas alui, eò quia plus potest ex=
pulsiua in expellendo, quàm contentiua in continen=
do: quod si contentiua debilitetur, stante expulsiua
forti, tunc fit species fluoris alui, quæ dicitur fluxio

K

COMMENT. IN II. PAR.

chylosa, preuenit enim expulsiua uirtus, antequam conficiatur chylus perfectus, tamen semper aliquid chyli apparebit, & quoniam fluor iste à multis potest prouenire causis, ubi fiet à causa ista, habebit hanc differentiam, quod habebit feces compactas, propter uirtutis contentiuæ fortitudinē, habebit enim aliquid chylosi cum fecibus admixtum, si uero contentiua & expulsiua æqualiter ualidæ sint, nullus fluor alui sequetur, quia est proportio æqualis, & utraque naturalis suum officium facit, sed si uirtus contentiua non faciat officium suum, & expulsiua ualidior sit, tunc sequitur fluor qui dicitur lientericus, eò quia simul atque sumptus est cibus, statim egeritur, nec fit chylus ex eo, quia nō conficitur, sed redditur egestio sicuti assumitur, & ista sunt quæ faciūt differentiā inter has fluxiones, nā ubi apparuerit excrementum chylosum, tunc significat contentiuam uirtutem facere officium suum, licet diminute: quia diminuta est, & expultricem fortissimam, ubi autem excrementa siue cibus egeritur sicuti assumptus est, indicat uirtutem expultricem esse fortem, sed contentiuam ablatam, si uero contentiua fuerit fortis expulsiua uero debilis, tunc sequetur flatus, & rugitus alui, & tumores, sed pauca egestio, quòd si contentiua & expulsiua pariter debilitatæ sint, sequentur anxietates stomaticæ, cum neque contentiua contineat, neque expulsiua expellat, præsentia n. materie suffocat calorem, & deprauati humores generantur, unde sequuntur angustie, tum uentriculi, tum cordis, tum

cerebri, & hæc sunt quæ possunt considerari ratione uirtutum immediate agentium per se, si uero fuerit uitium in uirtutibus, quæ non immediate agunt, sed mediate, uel appetitiua erit fortior, quàm cõtentiua, id est erit uitium in appetitiua, quia plus cibi ingeritur, quàm oportet, tunc fit fluor alui ex multitudine, & dicitur fluxio stercorosa, quia non adest ibi chylus, & iste fluxus sterchorosus nascitur propter multitudinem ciborum, & differt à fluore alui chyloso: primo quia in illo fit excretio cum fecibus concoctis, in hoc autem nõ erit excretio cum fecibus concoctis, bene erit fluor chylosus, sed excrementa non erunt concocta, & hæc multitudo non potest contineri, nec confici à uirtute concoctiua, præterea etiam quod concoqueretur, quia tamen hepar non potest tantam quantitatem attrahere, ideo sequitur fluor alui, quod si fuerit uitium in concoctione, tunc sequetur fluor alui qui erit admixtus cum chylo, & excrementa erunt inconcocta, & hac ratione differt à fluore alui chyloso, primo quia in primo fit excretio cum fecibus concoctis, in hoc autem non fit excretio cum fecibus concoctis, bene erit fluor chylosus, sed feces non erunt concoctæ, & istæ sunt uirtutes in membro ipso, non autem extra membrum, quantum uero ad illas quæ sunt extra membrum, uel enim erit uitium in uenis meseraicis, quæ possunt inflamari, uel obstrui, si sit inflamatio, in illis, tunc fit fluxus hepaticus, qui non in proprie epaticus, sed potius stercorosus est, excernitur. n. fex cum maximo feto

COMMENT. IN II. PAR.

re, maxime si est inflammatio in mesenterio, & uiae sint obstructae, tunc cibi corrumpuntur, uel erit uitio hepatis, quia calidius sit quam oportet, unde etiam attrahit plus quam oportet, & quod attrahitur comburitur, & tunc fit aluius sicca, uel erit frigidum hepar, & tunc non concoquitur sicut oportet, nec attrahit sicut oportet, unde propter defectum concoctionis sequitur fluor hepaticus, uel erit uitio lienis, quoniam non attrahit fecem melancholicam, uel ratione obstructionis, uel quia attrahit plusquam oportet, quia inflammatum, & tunc sequitur dysenteria pernitiola, materiae melancholicae adurentis, si sit refrigeratum, sequitur fluxus nigrorum sine dysenteria, aut febris, quantum in ipsis est, uel uitio cerebri, & tunc fiet fluxus catarrhalis, quandoque contingit, ut in ambitu totius corporis fiat calor praeter naturam, ubi humores adurantur propter uirtutem labefactam a calore illo praeter naturam, et tunc fiunt fluxus colliquatiui, si sine putredine fuerit, fiet diarrhoea: quandoque etiam fit refrigeratio totius ambitus corporis, & ex refrigeratione fit fluxus serosus aquosus, ut in extreme labefactis contingit, & pernitiola hydropes, sed posset dicere quis, ista diuisio me confundit, non deterreamini, quia illud quod dico de uirtutibus, dicam de instrumentis, eo quia instrumenta agunt propter uirtutes ipsas, & materia generatur secundum diuersitatem uirtutum agendi ratione instrumentorum, debetis scire, quod in uentriculo reperiuntur fibrae longae, rae

tione quarum fit attractio, & fibræ obliquæ, ratione
 quarum fit retentio, & rotundæ ratione quarum fit
 expulsio, ubi igitur hoc instrumentum in uarijs istis
 partibus fuerit alteratum, uariæ etiam fient actiones,
 exempli gratia incipiamus à uirtute expulsiua, &
 contentiua, si enim fibræ transuersales, quæ expellunt,
 & obliquæ, quæ continent sint uitiatæ, ita quòd ista
 duo genera fibrarum erunt æqualiter sicca, uel æqua-
 liter humida, uel alterum siccum, & alterum humidum,
 si fuerint æqualiter humida, tunc sequetur maximus
 fluor alui, eò quia primo debiliter continent, & forti-
 ter expellunt siue sit corpus iuuenile, siue senile, nam
 ex quo sunt humidæ fibræ, (scitis enim quod fortitudo
 fortificatur à sicco) contentiua debilis est, fortificatur
 enim à sicco, & est humida, ergo non continet, expul-
 siua quia adiuuatur ab humido, & uilli sunt humidi,
 ergo cum uilli humidi sint, necessario fortiter expellit,
 & ita redditur alui fluuida, si uero fuerint æquali-
 ter sicci, ita quòd transuersales sint sicci, & obliqui,
 tunc sequitur oppositum alui siccitas: quia contentiua
 uirtus ualida est, & expulsiua debilis, ergo maxima
 astrictio aderit, quia contentiua adiuuatur à sicco, &
 cum uilli continentes sint sicci, ideo fit siccitas alui,
 præterea expulsiua adiuuatur ab humido, & cum uil-
 li sint sicci redditur debilis, unde non potest expellere,
 si modo contigerit frigiditas uentriculi non continen-
 tis, multiplicabitur excrementum crudum: & rela-
 xabuntur uis, ad quam relaxationem sequitur fluor.

COMMENT. IN II. PAR.

quòd si fuerit caliditas moderata adiuuabit concoctionem, si excedens continget exiccatio, & ita habetis omnes causas fluoris, & siccitatis alui.

In superiori lectione satis superq; distinximus partem diuisionis de quacunque causa fluoris, & exiccationis alui, & ut rectè perfecteq; etiam habere possitis, attuli uobis tabulam in qua fortasse illud erit quod in commento à Galeno promittitur: scilicet se quandoque huius rei methodum traditurum, nec credo aliter potuisse explicari, quam ego explicaui, cum semper à natura rei incipiat quemadmodum, & nos fecimus. his uisis accedamus ad Galenum heri declarauimus Aphorismum nihilominus Galenus, ita alte rem exorsus est, ut maximam fecerit difficultatem, & cum duplex sit difficultas una ex parte, explicantis, altera ex parte rei, uidetur quod hic sit difficultas magis ex parte explicantis, quàm ex parte rei. dicit Galenus QVOD QVIDEM HOC EX MAGNA PARTE FIAT, hoc commentum uidetur mihi quòd sit propter uestram utilitatem declarandum, antequam Galenus aliud pro declaratione Aphorismi dicat, ostendit non esse simpliciter uerum, sed magna & parte uerum, scilicet quod iuuenes qui habent humidam aluum ante senectutem, quòd in senectute exiccatur, & qui habent siccam in iuuentute senescentibus humectatur, & ideo Galenus dicit hoc non esse semper uerum, sed magna ex parte uerum, quia iuuenes absq; immutatione ætatum

immutantur, quòd probat in Aphorismo 53. secundæ
 huius particulæ, qui dicit QVORVM ALVVS
 HUMIDA EST, SI QVIDEM IUVENES
 FVERINT, MELIVS EVADVNT HIS,
 QVI SICCAS HABENT, NAM SENE=
 SENTIBVS MAGNA EX PARTE EXIC=
 CANTVR uult dicere, qui humidus habet aluos me=
 lius transmutantur in oppositum, quia ubi aluus illis
 exiccatur, proficiunt in melius, qui cum in senectute id
 faciunt labuntur in de huius ratio est, eò quia sicut heri
 diximus, quòd iuvenes habent aluos humidus, hoc est
 propter duo, uel enim habent aluum humidam pro=
 pter maximam comestionem, quia hepar non attrahit
 quantum comeditur, uel est quoniam maxima portio
 bilis transit ad intestina ab hepate, & ipsa stimulat,
 unde coguntur egerere, propter igitur nimiam appe=
 tentiam fit aluus humida, & dicitur fames canina, uel
 propter exustionem plurimæ quantitatis huius bilis, ab
 hepate ad intestina, & tunc bonum est, ut immutetur,
 sed ubi senes exsiccantur, ita ut amplius non appetant,
 & bilis non transeat ab hepate ad intestina, tunc ma=
 lum, eò quia est significatum, quòd adest frigiditas in=
 tensa tendens ad mortem, & ita iuvenes qui habent
 aluos humidus propter causam dictam, si mutantur in
 siccam, transeunt in melius, senes uero non oportet, ut
 exsiccentur, quoniam fere est illis naturalis exsicca=
 tio, propter defectum caloris naturalis. iste aphoris=
 mus non est prolatus ab Hippocrate secundum hanc

COMMENT. IN II. PAR.

sententiam, sed Galenus applicat huic rei, et dicit quod non est uerus simpliciter aphorismus, sed magna tantum ex parte, & ista est sententia primæ partis aphorismi, sequitur Gale. & dat modum intelligendi aphorismum, & dicit, quando Hippocr. dicit aluos humidus, & siccus, non intelligit propter extrinsecus adueniens tales, sed hoc intelligit ratione propriæ temperaturæ, & inquit, quod si quis usus fuerit uictu Alexandrinorum, habebit aluum humidam: non quidem ratione suæ temperaturæ, sed ratione uictus Alexandrinorum: quoniam ille uictus facit aluos humidus, laborant enim maxime Alexandrini cancro, quoniam uescuntur salsamentis, carne bubula, & carne asinorum: unde propter pessimam uictus rationem, hepar non attrahit huiusmodi alimentum, & cum non attrahat, remanet in uentriculo, unde necessario sequitur aluus humida, præterea salsamenta mordicant, & exsiccant uirtutem expulsiuam, propterea redditur aluus humida, & ideo uictus Alexandrinorum facit aluos humidus, & hoc dicit Gal. in secundo ad Glauconem, cap. de cancro, si modo per contrarium quis nutriatur cibis exsiccantibus, ut mespilis, uel huiusmodi, hic non esset talis propter temperaturam, sed ratione cibariorum, & ideo Gal. docet quomodo Aph. debet intelligi, & quomodo aluus debeat esse aluus humida, & sicca; sed notetis de zito, sunt enim potiones, quibus utuntur germani circa arcticum polum. & est potus quidam, qui fit ex hordeo, dimittunt enim ordeum tabescere in

aqua, deinde exprimunt, & illo uestuntur. nam ubi materia subtilis incipit putrescere, & non procedit ulterius, materia subtilis resoluens acescit, & ille potus extinguebat sitim, & erat gratus, ex quocunque grano potest fieri. cruuisia à ceria dicitur, ille enim potus maxime nocebat neruis, replebat caput, & inebriabat. Zitus igitur infamatur à Galeno, tanquàm quòd faciat Aluum humidam LENS habet duas partes contrarias substantiam scilicet & decoctum, decoctum enim prouocat uentrem, substantia uero sistit ipsum, sicuti brassica, coriandrum, Rhabarbarum, & absinthium, habent enim partes contrarias, astringentes, & aperientes. ubi igitur ex comestione tali fieret aluus humida, uel sicca, non esset ratione temperaturæ, sed ciborum, inquit igitur Gal. quòd ubi omnia remouentur impedimenta & uariant agestiones secundum uariationem ætatum, quòd hoc est in causa corporum dispositio, & ubi uariant deiectiones secundum uarietatem dispositionum corporum fiunt secundum uariationem ætatum. si modò deberem tradere causam uariationis dispositionum, oporteret me facere libros: sed hoc fortasse alias à nobis fiet, & dicit Gal. quòd declarabit hæc per capita in lib. de causis naturalibus, in secundo, & tertio affert demonstrationes quæ ferri possunt ad probandum expulsuam uirtutem, retentiuiam, contentiuam, & concoctiuam, & hoc dicit supponi debere. in primo lib. de causis symp. reddit causam cur contentiua non bene continet, & retentiua

COMMENT. IN II. PAR.

non bene retinet, & sic de reliquis. in tribus lib. de
causis symp. tractatur materia hæc, & omnia redu-
cuntur ad hoc, ut sciatis actiones uirtutum, & cum
quibus instrumentis fiat. & incipit Gal. methodum
suam ex qua proposuit scire causas dispositionum, qui-
bus redditur aluus humida, uel sicca, & promisit hoc
per capita traditurum. ideo proponit cap. illa. & hæc
sunt. humide alui, & sicce alui, fiunt propter alteri-
e duorum, humida aluus uel quia excretio fiat citior
quàm oportet, uel quia plus cibi assumitur. sicca uero
aluus fit, uel quoniam nimis parum appetimus, uel
quoniam adest aliqua causa tardans egestionem. inci-
piamus à materia, nimium enim alimentum sumitur
propter nimiam appetentiam, ecce quomodo utitur
uia resolutiua. resoluit enim partem primam sic, ni-
mum alimentum sumitur propter nimiam appeten-
tiam, nimia appetenti a propter nimiam frigiditatem
uentriculi, ubi enim plus de frigiditate habemus in ore
uentriculi quàm oportet, tunc plus cibi assumi-
mus, causa enim immediata quæ facit nos appetere
plus quàm oportet, est frigiditas uentriculi, & non
est fames naturalis, & ita est facta resolutio usque ad
ultimum. aluus facta est humida propter nimium ali-
mentum, nimium alimentum propter maximam ap-
petentiam, maxima appetentia propter frigiditatem
uentriculi. secundum membrum diuisionis erat cita
excretio. audiatis modo quomodo fiat cita excretio.
cita excretio fit, uel propter bilem quæ tendit ab he-

pate ad intestina, uel propter debilitatem retentiue,
 & fortitudinem expulsiue, cita excretio quæ fit pro-
 pter bilem accedentem ab hepate ad intestina, est ra-
 tione caliditatis hepatis, eò quia plus generat bilis
 quàm oportet. Alia causa est humiditas existens in
 uentriculo, relaxans uirtutē contentiuā: sed dicet. quis
 statim quomodo hæc ratio se habet cum dicas quòd
 humiditas corroborat expulsiuam, & tamen dicit Gal.
 quòd corroboratur à sicco. sunt enim causæ oppositæ
 ideo facimus etiam resolutionem oppositam hoc mo-
 do dicit quòd siccitas prouenit à causis oppositis, uel
 propter defectum alimenti erit, uel propter tardam
 excretionem, defectus alimenti fit propter paucam ap-
 petentiam, pauca appetentia propter caliditatem uen-
 triculi, facta enim caliditate uentriculi minus appeti-
 mus quàm oportet, & ita paucitatem appetitus sequi-
 tur tarda excretio, eò quia bilis non transmittitur ab
 hepate ad intestina, uel quia debilis est expulsiua, &
 fortis contentiua, causa paucitatis bilis est frigiditas he-
 patis, causa fortitudinis contentiue est siccitas adue-
 ueniens, causa debilitatis expulsiue est humiditas ad-
 ueniens: facta ista resolutione audiat Galenum
 de causis humiditatis & siccitatis alui, inquit quòd
 ubi iuuenes habebunt aluum humidam propter causas
 dictas, quòd senescentibus siccatur: quoniam plus ap-
 petunt, in senē enim fit frigiditas uentriculi, fit etiam
 adhuc frigidior, adeo ut obtundatur omnino sensus,
 & non appetant. frigiditas enim moderata facit opti-

COMMENT. IN II. PAR.

non ingenium, sed ubi frigiditas inualefcit, tunc fiunt
 ftupidi, defuunt comedere, unde redditur aluus ficca,
 ad fecundam partem ubi humida eft aluus propter ni
 miam bilem excretam ab hepate ad inteflina, tunc
 quādo fiunt senes definit talis caufa, eò quia in iuvene
 pp hepatis caliditatem generatur plurima bilis, fuc=
 cedente uero ætate fenili frige fcit hepar, nec genera=
 tur bilis, & tunc definit caufa, & ita efficitur ficca
 aluus, quòd fi humida aluus contigerit in iuuenibus
 propter debilitatem contentiuæ, non erit uerum quòd
 omnibus fenefcentibus aluus ficcetur, nifi ratione cali=
 ditatis & ficcitatis, adiuuante debiliori contentrice
 nam fi frigiditas adiuncta fuerit non fiet aluus ficca in
 fneæ, eo quia cum in iuvene adfit frigiditas uentriculi,
 cum humiditate adiuncta imbecillitati retentiuæ, fuc=
 cedente tempore fenili non fiet ficcior, nam adhuc
 magis accedente tempore fenili augetur frigiditas &
 humiditas, quæ non faciunt ficcitatem fed ubi caliditas
 cum humiditate iuncta fuerit, ftante debilitate uirtutis
 contentiuæ, tunc fuccedente tempore fenili femper con=
 fumetur humiditas illa, quia calor illam continue atte=
 nuabit, & digeret, & ita in omnibus fiunt habitus
 contrarij accedente ætate fenili, fi modo legatis Gale=
 num ita uobis omnia facilia erunt ut nihil facilius in=
 ueniri poffit. ad quæftionem modo refpondendo. dici=
 mus quòd expulfua ab humido corroboratur, & ad
 Galeni dictatio dicimus, quòd Gal. dicit πρωςικὴ, &
 non ἀποκριτικὴ, nam aliud eft prooftici, & apocriti=

ci, nam uirtus proostici est uirtus propulsua, uirtus
autem expulsua est quæ actu expellit, propulsua ue-
rò dicitur uirtus quæ conducit de loco ad locum, &
ita bene deseruit attractiue quemadmodum, & ex-
pulsuæ, ita quòd in propulsione duo reperiuntur,
motus, & quies: fit enim uillis transversalibus &
ista est quæ à sicco corroboratur, expulsua uero cor-
roboratur ab humido.

Tabula de fluore Alui.

COMMENT. IN II. PAR.

Superiori lectione proposita fuit dubitatio, eo quā uidebatur discrepantia maxima in dictis meis, & dictis Galeni, dicebamus nos uirtutem expulsiuam corroborari ab humiditate, Gal. autem dicebat à siccitate, quòd quidem dictum non aduersatur Galeni dicto, & ut dixi debetis aduertere ad hoc nomen expulsiua, nam in græco codice est ἀποκρίτικὴ aliud est προωστική propel- lere enim multum differt ab expellere. nam propel- lere commune est uirtuti attractiue, & expulsiue, & nihil est aliud propellere, quàm adiuuare aliquid ad ulteriorem progressum, & ista à sicco corroboratur, quia qui propellit, comprimit, & compressio dicitur propulsio & in propulsione uirtus iuuatur à sicco, eo quia si debet comprimere, ut habeat resistantiam, oportet: quia quòd propellit non debet esse molle, sed sic- cum, nam molle cedit, si ergo intelligamus propul- siuam, erit facile uidere quomodo corroboretur à sic- co, nam uilli illi qui faciunt actionem istam propelle- re, sunt ijdem, qui adiuuant ad retinendum, scilicet obli- qui, nam instrumentum optimum ad continendum est obliquum, & id quòd est aptum ad continendum, est etiam aptum ad propellendum, sed licet uideatur hoc facile tamen adhuc sunt difficultates maiores, nam quo- modo poterimus euadere ab hac difficultate, dicendo quòd ab eisdem uillis fit retentio, & propulsio, cum dicat Gal. quòd retentiua debilitatur ab humido, & propulsiua corroboratur à sicco, & debilitatur ab hu- mido, & inquit, quòd sæpe contingit, ut contentiua sit

debilis propter humiditatem, & expulsiua fortis propter siccitatem, si ab iisdem sit uilis contentiua & expulsiua, quomodo potest esse quod retentiua sit debilis propter humiditatem, & expulsiua siue propulsiua sit fortis propter siccitatem? quomodo enim potest esse debilitas unius, & fortitudo alterius, cum ab eisdem ambo fiant uillis? nunquam enim potest esse si sit contentiua debilis, quin propulsiua, siue expulsiua sit & ipsa debilis. ista est maxima difficultas, stante quod fiant ab eisdem uillis. pro diluenda hac difficultate oportet uidere id quod dicit Gal. dicit enim contentiuam reddi imbecillem propter humiditatem, expulsiuam corroborari à sicco, dico quod aliud est dicere uirtutem, & aliud est dicere instrumentum, ideo in nostra tabula distinximus instrumentum ab ipsis uirtutibus, stat enim quod uirtus quandoque ualida sit ad aliquid faciendum, instrumentum autem sit debilitatū, & è contrario instrumentum forte, & uirtus sit debilis. quandoque igitur dicimus uirtutem expulsiuam à sicco corroborari, certum enim est quod ubi maior motus requiritur, maior quoque caliditas requiritur, sed in expulsiua maiori opus est motu, ergo & maiori caliditate ergo non oportet ut caliditas obtundatur ab humido, ideo Gal. in lib. quod animi mores sequantur temp. corp. dicebat quod ubicunque siccitas est in aliquo corpore ibi actio etiam multa est, nam siccitas maxime facit ad actiones, & motiones faciendas: dico igitur quod uirtus expulsiua requirit temperatu

COMMENT. IN II. PAR.

ram membri, in qua sit primo caliditas maior quàm
 siccitas, nam siccitas deberet esse temperata, ita ut ca=
 liditas adiuuetur à siccitate, & non obtundatur ab hu=
 miditate: sed quoniam uirtus expulsiua indiget uillis
 transversalibus, qui uilli oportet ut habeant tem=
 peratam humiditatem, ad hoc ut possint contrahi, &
 dilatari: nam siccitas contraria est attractioni, & dila=
 tationi, eò quia non est obediens. sed oportet quòd sint
 partes bene compactæ cum humiditate, & ita indiget
 instrumentum humiditate pro sui corroboratione, uir=
 tus autem indiget siccitate, & à sicco corroboratur,
 non enim requirit humiditatem obtundentem, quando
 igitur dicit quòd corroboratur à sicco, intelligit de sic=
 co q̄ oppositum est humiditati redundanti, & hoc est
 quod dicebat Aui. quòd uirtus expulsiua, ut est uirtus
 unita instrumento ab humiditate temperata, ut est se=
 parata ab instrumento corroboratur à sicco, nam in=
 strumentum requirit humidum non redundans, sed
 tale ut dicatur illud instrumentum humidum à prædo=
 minio, nam non potest fieri motus expulsionis cum
 uillis, neque dilatatio, neque constrictio nisi humidum
 superet siccum, non sit tamen redundans, sed tale sit,
 ut plus de humido sit, quàm de sicco, & dicebat Gale.
 quòd nulla actio est uelocior, quàm actio expulsiua,
 & hoc ratione humiditatis & dicit Galen. quomodo
 excrementa quæ sunt ad cutim in instanti deferuntur
 ad intestina in diarræa ipsa. Inquit ne miremini, quia
 nullus motus est uelocior ipso expulsiuo. quia fit à
 uillis

uillis transversalibus propter humiditatem, quæ maxime obedit uirtuti expulsiuæ.

APHORISMVS XXI.

F A M E M Thorexis, id est uini potio soluit.

Quoniam superius Hippoc. locutus fuerat de euacuatione, & de fame, consequenter nunc loquitur. & probat, quomodo debeamus succurrere illi fami præter naturam, et primo quantū ad ipsas uoces: Hippo. non intelligit de fame naturali, sed de fame præter naturam, quæ est ægritudo, uel accidens præter naturā, quod indiget remotione: si enim rectè memoria tenetis, dicebamus duplicem esse famē, quandam esse quæ fit per euacuationē uentriculi, nam ex tali euacuatione fit corrugatio, ex qua nascitur appetitus, & ubicunq; talis fames, & non excedit quantitatem, dicitur naturalis, sed ubi plurimum perseuerat, & excedit quantitatem tantum, tunc dicitur præter naturam. est alia fames quæ ex toto genere præter naturam, & est quotiescunque aliqua frigiditas occupat os uentriculi, ex taliq; frigiditate corrugatur uenter, & facit eundem effectum, quem solet facere fames naturalis, sed ubi non est ista necessitas, & euacuatio, et uenter corrugat, quoniam frigiditas existens in ore uentriculi facit præter necessitatem talem contractionem, & appetitum talis in quam

L

COMMENT. IN II. PAR.

fames est ex toto genere præter naturam. Cum igitur duplex sit fames præter naturam, una quæ peccat quantitate, quando propter plurimam uacuitatem excedit modum, dicitur præter naturam non quidem secundum speciem, sed secundum quantitatem tantum, alia est abusiua, quæ fit ratione frigiditatis, non ratione euacuationis, eò quia etiam stante corpore repleto, potest contingere talis fames, & talis fames dicitur ex toto genere præter naturam. est modo & alia fames secundum naturam, quæ fit in omnibus membris, præterquam in uentriculo, hoc modo. Contingit enim ut membra indigeant alimento, tamen uenter propter suam maximam frigiditatem non corrugatur, nec excitatur, & cætera membra querunt alimentum, & est fames in omnibus membris, dicitur quæ fames ulimia, quoniam cætera membra exsiccantur, destruuntur quæ, quia non habent alimentum, et uenter ratione maximæ frigiditatis obtusum habet sensum: unde nec corrugatur, nec excitatur ad alimentum, sed dicat quis, quam famem hic intelligit Hippocrates? hic sanè intelligit famem caninam, secundo modo sumptam, quæ fit à frigiditate uentriculi, siue cum materia, siue sine materia. dicit ergo Hip. Θόρεξις apud græcos significat furere, & cum impetu aliquid facere, & est similis illi humiditati, quæ fit ex maxima appetentia in illo furore, quæ emittitur ante coitum, unde est fabula illa de centauro illo, & de deianira, quæ accepit humiditatem centauri mixtam

cum sanguine, & dedit Herculi bibere, unde Hercules postea incidit in furorem. nam Hercules uulnerauit Centaurum, cum esset amplexus Deianiram, & antequam potiretur illa emisit humiditatem illam, unde deianira accepit illam cum sanguine mixtam, & dedit Herculi bibere, unde fuit furibundus THOREXIM igitur intelligit uinum abundans, quod facit furiositatem, nam non quælibet uini potio est Thorexis, sed potio uini abundans, & ita intelligatis merum uinum, quod potest facere hilaritatem, & impetum: si intelligatis famem primo modo, exhiberetisq; uinum merum statim præfocaretis hominem. at dicat quis, non ne dixisti quod ad restorationem, nihil est præstantius quàm exhibere uinum ipsis qui exsiccantur, & nunc dicis quod facit incidere in spasmū, dico quod aliud est assumere uinum in modica quantitate, & postea sumere cibum, & aliud est haurire uinum in maxima quantitate, quod peteret ad omnes partes, & faceret contractiones neruorum, ratio autem quare ita sit, quia fames canina fit propter frigiditatem oris uentriculi, si frigiditas, quando ibi est facit sum effectum. effectus autem suus est contrahere, & corrugare, & ubi contrahitur fit idem effectus, quem facit inanitio secundum naturam, quæ fames non est fames uera, sed falsa, & falso etiam corrugatur: quandoque talis frigiditas est cum materia, quandoque sine materia, eò quia accidit aliqua frigiditas, siue qualitas frigida, uel humor frigidus, præsentia cuius os uentriculi

COMMENT. IN II. PAR.

refrigeratur. ponatis modo quancunque uultis cau-
sam in uentriculo, siue pituitam, siue qualitatem solam,
semper erit uerum quod potio uini soluit famem, si sit
qualitas, tantum, illa potio uini abundans calefaciet,
& cum illa sola frigiditas sit causa sola famis, per con-
trarium curabitur, quod etiam si ad si materia frigi-
da uini potio soluet, quoniam materiam illam subti-
liabit, discutiet, & faciet illam fluere per uenas, et ex-
citabit quandoque per uomitum, sicuti in ebrietatibus
maximis uidemus. & ita euacuatur uenter, ideo
dicebat ille, quod semel in mense inebriari bonum erat,
quia semel in mense uomere est utile, quoniam euacua-
tur uenter ab humoribus malis, & ita habetis ra-
tionem Aphorismi. audiat modo duo uerba de cura
Galenus in particulari, quam facit in com. dicit se cu-
rasse multos exhibitione uini abundanti, non cuiusli-
bet uini, sed uini quod notabiliter calefaciat, neque
enim uina acerba faciunt talem effectum, neque uinum
rubeum, colorem autem rubeum uocat, quem lutheum
uocamus, tendit ad rubeum, et croceum colorem, absq;
astringente sapore. OPORTET SI QUIDEM
hic incipit curatio, uult Gal. quod quando uolumus cu-
rare istam famem, debemus primo exhibere multa
pinguia, sicuti confecta ex butyro, deinde statim pro-
pinare uinum. cur hoc faciat audiat, famem caninam
non quaelibet pituita excitat, nam pituita dulcis, & in-
sipida non excitant famem caninam, imo faciunt nau-
seam, quoniam nimia humiditas facit ad dilatationem,

non ad corrugationem, sed intelligit pituitam acidam, nam omnia acida excitant appetitum, quoniam corrugant os uentriculi, constringunt, sicuti acetum, quoniam acida contrariantur sapor pingui. differunt autem secundum omnem modum contrarietatis, & quoniam contraria curantur contrariis, ideo quod corrugat, & constringit, debet tollere quæ relaxant, nihil autem est quod magis relaxet, quam pingue, ideo non oportebat solum cum qualitatibus primis occurrere, sed etiam cum secundis, nam omne pingue calidum, & humidum est. Sed quod facit corrugationem frigidum, & siccum est, quoad qualitates secundas corrugando, & constipando facit famem. oleaginosam uero dilatando, & relaxando curat, ideo Galen. non solum exhibet uinum, sed etiam pingua, quia relaxatur quod constipatum est, postea dat uinum quod quidem licet exsiccat, præuenit tamen suam siccitatem cum sapore pingui, qui humectat, sed quia indigebat maiori caliditate ideo exhibuit uinum potentissimum, & si exhibuisset uinum tantum potens, nimis exsicasset uentriculum, quia non indigebat nisi calefactione, & humectatione cum pinguibus, igitur humectat quantum, potest prius, deinde exhibet uinum, & ita curam perficit Galen. optime notandam.

COMMENT. IN II. PAR.

APHORISMVS XXII.

QVICVNQVE Morbi ex repletionem
fiunt curat inanitio.

HIC Aphorismus continuatur cum præceden-
tibus, qui in uarijs etiam particulis uarie etiam
continuatur. in prima enim particula Aphorismi con-
tinuantur per diadoxim quandã, ita ut omnes, unus
Aphorismus uideatur. similiter & in alijs particulis,
præterquam in secunda particula, in qua semper sub-
sequens Aphorismus à præcedenti capit occasionem,
quemadmodũ apparet hic in uigesimo secundo Apho-
rismo, qui cum uigesimo primo continuatur hunc in
modum, dicebat enim Hipp. in uigesimo primo Apho-
rismo, famem Thorexix, id est uini potio soluit. audiui-
stis quid per famem intellexerit, scilicet caninam fa-
mem, quæ fit propter humores frigidos existentes in
ore uentriculi, rarò enim fit huiusmodi famem à sola
qualitate, cum igitur huiusmodi famem fiat propter ma-
teriam frigidam acidam existentem in ore uentriculi,
curabatur à potu uini, tum quia cogit ad uomitũ, tum
etiam propter potentiam ipsius uini meri, concoquen-
tis, at enuantis, & expellentis materiam illam, & ita
tandem illa famem soluitur euacuatione. cum igitur lo-
cutus fuisset ibi de euacuatione particulari, sicuti sem-
per facit, proponit enim semper regulam particula-

rem, deinde uniuersalem, et ita pro quodam præcepto uniuersale infert hunc uigesimum secundum Aphorismum, & inquit, quòd omnis morbus ex repletionem curatur euacuatione, & tandem dicit, quòd omne contrarium curatur suo contrario, quemadmodum ait Gal. in Therap. & primū principium quo omnia probantur in Therap. tale est, quòd contraria curantur contrarijs; ne miremini igitur si potio uini famem soluit, quia contraria curantur contrarijs, imò non tantum potio uini famem soluit, sed uniuersaliter omnem repletionem erat euacuatio. & euacuationem repletio, & ita uniuersaliter contraria curantur cōtrarijs, & licet uobis uideatur esse facilis Aphorismus, habet tamen dubitationem pertinentem ad praxim. Gale. enim mouet dubitationes, quæ oriuntur ex mala diuisione, quæ cōtinetur in Aphorif. Inquit enim primo Q V I C V N Q V E MORBI F I V N T E X R E P L E T I O N E. Græcus enim codex habet ροσµατα non autem ροσοι, ροσµα enim est cōtra distinctum à morbo, & à causa. morbus enim est affectus præter naturam contra distinctus ipsi symptomati, & causæ, quæ præcedit: ροσµα igitur non bene uertitur morbus, sed potius dicitur ægrotamentum, quod quidem dicitur de quocunque affectu præter naturam, quod infert corpori nocumentum, quando igitur dicimus ægrotamentum, siue ροσµα, intelligimus quancunque rem præter naturam existentem in corpore humano, & offendentem, in qua continentur causæ, morbi, & sympto-

COMMENT. IN II. PAR.

mat. aduertite igitur illud quod dicit MORBI debet
potius uerbi **ÆGROTAMENTVM**, uel intelliga
tis per morbum quancunque dispositionem præter natu=
ram, non contra distinctam à causa, morbo, symptoma
tibus. **REPLETIO** scitis quod duplex est repletio,
quoad uasa, & quoad uirtutem: plenitudo enim quoad
uirtutem est quotiescunque uenæ intumescunt, non ta=
men ita ut cogantur propter multitudinem materie
extendi, sed ratione malignitatis materie destruentis
uirtutem ipsam. plenitudo uero quoad uasa dicitur,
quando uenæ intumescunt ita, ut cogantur etiam ex=
tendi, existente etiam uirtute ualida, ut cum fit plenitu
do ex multitudine sanguinis boni, sed ita uenæ exten=
duntur ut cogantur etiam ægrotare. **FIVNT** non=
nulli uertunt in præsentī, nōnulli in præterito, id est
facti sunt Gale. γένεσις refert ad tempus præteritum
tamen saluatur Hippo. in utroque tempore, tam præ=
sentī, quàm præterito. **CVRAT EVACVATIO**
Hippoc. non dixit curat, sed dicit medicatur, nam ma=
gna est differentia inter medicari, & curare. medica=
ri dicitur etiam quod non curetur. omnis enim cu=
ratio præsupponit medicinam. Sed non omnis me=
dicina præsupponit curationem, nam curatio est re=
motio morbi, curare enim proprie dicitur, quādo im=
mediate morbus tollitur. medicari uero potius dicitur
præparatio, præterea neque curatio debetur omnibus
rebus præter naturam, sed medicari tantum, debet igi
tur dicere medetur. **EVACVATIO** duplex eua=

cuatio in prima sui diuisione, una est, quæ fit remouendo materiam facturam repletionem cum absoluta inedia, præcipimus enim absolutam inediam, & est euacuatio per accidens, per aliud. Secunda uero dicitur euacuatio per præsentiam materiæ actu facientis repletionem, quæ multipliciter potest euacuari, per uomitum, per sudorem, per difflationem insensilem, per secessum, per caputpurgia, & ita per infinita remedia particularia: & hæc sufficiant pro declaratione nominum existentium in Aphorismo, à quibus oriuntur quæstiones ex mala diuisione. his ita fundatis, oportet modo unum aliud uidere, quando dicit Hippocr. quicunque alij morbi oriuntur ex repletionem, istud enim **ORIVNTVR EX REPLETIONE** discutiendum est: nam quandoque contingit, ut repletio immediate faciat morbum, & quod dico de morbo idem de causa & symptomate dictum putetis. quædam uero tum morbi, tum causæ, tum symptomata, non immediate pendent à repletionem, dicimus enim talia à repletionem per se, & immediate ab ipsa causari hunc in modum, si fiat repletio in humano corpore, & ex illa fiat impactio materiæ in uasis ipsis, quæ materiæ dum commiscetur sanguini, sunt causæ alicuius morbi, & huiusmodi impactio est causa pendens immediate ab illa repletionem, nam morbus qui immediate pendet à repletionem, uel est in temperatura non transiens in aliud genus, & illa intemperies quæ fit, est per affluxum materiæ, nam duplex est intemperies una cum affluxu,

COMMENT. IN II. PAR.

altera sine affluxu materiae, quae fit cum affluxu mutatur ad contrarium habitum, ut ad frigiditatem, uel ad caliditatem, eo quia essentialiter facta est impressio in membro, cum affluxu uero est quando praesentia humoris adest in membro, unde fit talis impressio, unde remota tali impressione, remouetur statim morbus immediate faciens operationes lesas, & dicitur obstructio, morbus immediate factus, ab astructione non transiens in aliud genus, & ubicunque remouetur repletio, statim sanatur. Alius est morbus, qui dicitur solutio continui, & est quando materia multa adest, ita quod soluit continuum extendendo, & ita tertium genus aegritudinis potest facere repletio, quia immediate remota repletionem remouetur & continui solutio, de accidentibus similiter, nam lassitudines ulcerosae, & apostemosae, & extensivae sunt accidentia quae sunt immediate à repletionem, & non transeunt in aliud genus, & ab ipsa immediate dependent, quia facta euacuatione immediate remouentur accidentia, sunt uero alij morbi, aliae causae, & alia symptomata, quae transeunt in aliud genus, & non sunt mediante repletionem, nam quandoque facta repletionem contingit putredo, sed non immediate propter repletionem, sed propter prohibitam transpirationem, & quamuis ista putredo pendeat à repletionem, tamen transit in aliud genus, & non curatur per euacuationem, & est illud quod Galenus dicebat in undecimo terape. & si liceat mittere sanguinem, caue tamen & serua ipsum tanquam

thesaurum, aliter cogere egrum nutrire in tempore, quo non debes nutrire, & est illud quod etiam dicebat Auic. cum flobotomare uolueris serua sanguinem tanquam thesaurum, putredo igitur est causa multorum morborum, exempli gratia, febris prouenit à repletionem, sed non per se, nam fit etiam post putredinem, nec fit ex repletionem immediate, & per se, & ita morbus non tollitur per euacuationem, sed opus est ut etiam alia fiant. idest præterea etiam accidentia sunt, & symptomata, & multa alia, quæ nō curantur per euacuationem, sed oportet aliud facere, sunt igitur quædam causæ, quædam symptomata, quidam morbi, qui immediate remouentur ad remotionem repletionis, quædam uero quæ non remouentur immediate ad remotionem repletionis, quia non immediate ab ipsa dependent, cū dixerimus de repletionem, restat modo dicere de inanitionem, nam inanitio facit causam, & morbos, & symptomata per se, & primo, & per aliud, ubi enim sequitur inanitio in aliquo corpore, facit causas quas sequitur morbus, nam inanitionem sequitur refrigeratio, uel priuatiua, uel positiua, quando adest aliquid refrigerans priuatiue, ita cum fit remotio caliditatis, nam inanito spiritu, & sanguine, fit refrigeratio priuatiua, non positiua, refrigeratio uero positiua fit, cum aliquid adest actu refrigerans, idest aliquid frigidum, cū igitur ista refrigeratio habet rationem alicuius causæ, dicitur causa per se, & immediate dependens ab inanitionem spirituum, & sanguinis, ideo sine aliquo me

COMMENT. IN II. PAR.

dio si exhibeatis nutrimentū, calefacietis corpus, præ-
 terea morbi fiunt ab huiusmodi inanitione, qui remo-
 uentur immediate per repletionem, & sunt cum uenæ
 inanite concidunt in se, & fit obstructio, & non tran-
 seunt in aliud genus, quia illa opilatio statim cum re-
 pletionem remouetur, symptomata etiam ut singulus
 exinanitione, spasmus exinanitione, talis enim contra-
 ctio quæ fit ex inanitione, non transit in aliud genus,
 nam ubicunque repletur nervus, & adhibetur humi-
 ditas, quia priuatus est humido nutrimentali, non ra-
 dicali addita repletionem restauratur, & ita ipsa inani-
 tio habet causas, morbos, & symptomata, sunt modo
 etiam quædam quæ pendent ab inanitione, sed non im-
 mediate, uerbi causa cum ex inflammatione spirituum
 sequitur febris ephemera, & non est facta propter
 inanitionem sed propter inflammationem spirituum, præ-
 terea accidentia ipsa similiter, nam quandoque pro-
 pter nimiam inanitionem incidit aliquis in sincopam,
 ita ut inducta sit refrigeratio positiua, tunc facta re-
 pletionem non tollitur sincopa, sed oportet aliud facere,
 quia non immediate dependet ab inanitione, ideo non
 immediate tollitur cum repletionem, quicunque igitur
 intellexerit has distinctiones occurret non solum
 dubitationibus recentiorum, quæ sunt ridiculæ, sed etiã
 dubitationibus Galeni quæ non sunt ridiculæ, quando
 igitur dicit Q VICVNQVE MORBI FIUNT
 EX REPLETIONE si intelligatis morbos, qui
 fiunt à repletionem immediate, & per se, dico quòd ue-

rificatur dictum Galeni de morbis factis, & futuris,
 morbi enim fiens dicuntur quicunque remota causa
 efficiente in actu, remouetur & morbus fiens, facti
 uero morbi sunt illi, qui remota causa efficiente in
 actu, non remouentur illi, nam duplex est causa efficiens
 morbum, exempli gratia cum sit apostema, & incipit
 calefieri locus, illa dicitur causa efficiens in efficientia,
 sed cum iam fluxit tota materia, & factum est aposte-
 ma, iam causa efficiens effecit, & non est amplius in
 efficientia, sed effecit iam, & effectum apostema con-
 seruat, & illa met causa quæ erat efficiens in efficien-
 tia si perseverat, habet tunc officium conseruandi, ne-
 que minor est uirtus materiæ efficientis in conseruan-
 do, quàm in efficiendo, sicut, non minor est uirtus quæ
 querere parta tueri, morbus factus habet causam effi-
 cit entem, non quæ efficit actu, sed quæ effecit, & con-
 seruat. siue modo sit morbus fiens siue factus, dummo-
 do non transeat in aliud genus, ille remouetur imme-
 mediate ex euacuatione, siue sit extensio facta, non am-
 plius fiens, siue tota materia fluxit, & non amplius
 fluat, siue obstructio facta, & non amplius fiat, tunc
 facta euacuatione, statim remouetur, sed quando tran-
 sit in aliud genus morbus, ut quando ex repletionem fit
 pueredo, tunc non curatur morbus sola euacuatione,
 & immediate, sed alio remedio indiget, fiat enim pleu-
 ritis, & inflammatio per affluxum materiæ, id quod
 fit, partim factum est, partim fit, id quod factum est,
 non remouetur euacuatione, dicet ille curabitur per se,

COMMENT. IN II. PAR.

Et ego dico quòd curabitur à natura regulante, non ex repletionem, Et ex se, sed a contrario facto à natura regulante.

Quoniam supra declaravi uigesimum secundum Aphorismum Et dixi omnia quæ pertinebant ad eius declarationem in par modo est, ut ad uigesimum tertium, Et uigesimum quartum accedamus, rogati etiam a quibusdam scolaribus ideo prætermisiss illis paucis, quæ deerant uigesimo secundo ad uigesimum tertium Et uigesimum quartum iam à uobis desideratos accedo

Aphorismo

ACVTI MORBI IN QVATVORDECIM DIEBUS TERMINANTVR SIVE IVDICANTVR circa istos duos Aphorismos attēdatis diligenter, quia maxima indigent attentione continuatur enim Aphorismus hic cum superioribus hunc in modum, dicebat Hipp. in Aphorismo decimotertio quibus fit crisis, his nox præcedēs grauior est, postea subiungebat mentionem faciens de morbis acutis, ubi more suo sumpta occasione à præcedentibus. plura dixit quæ pertinebant ad crism ipsam, modo ne aliquid indistinctum, Et confusum dimittatur inquit ACVTI MORBI IN QVATVORDECIM DIEBUS TERMINANTVR, pauca sunt hæc uerba, sed misteria maxima, Et arcana latent: sed prius uoces declaremus, deinde misteria. ACVTI MORBI alias dixi, qui sunt morbi acuti, ideo duobus uerbis rem expediam. morbi acuti dicuntur illi qui sunt uelocis, Et præcipitis motus, dico uelocis, Et præcipitis motus,

eo quia ad ueritatem copulatiuæ ambe partes necessa-
rio ueræ sint oportet, motus. n. uelox dicitur qui pau-
co tempore multum spatium pertransit, motus uero
præceps ultra quod est uelox, habet etiam aliquid
aliud, qui confertim, & simul mouetur, & præcipitan-
ter, mouetur, quemadmodum dicunt homines præcipi-
tes, quod non tantum ueloci motu mouentur, sed præ-
cipitanter mouentur, quia omnia membra simul, &
confertim mouent, & huiusmodi motus cito termina-
tur, quia uelox est, & quia præceps est, habet pericu-
lum ne labatur, & præcipitetur, ideo tales morbi pe-
riculosi sunt: morbi uero ueloces, & non præcipes
cito terminantur, sed non ita periculosi sunt, inde est
quod morbi acuti, ueloces, & præcipes terminantur
cum subita mutatione, nisi à medicis impediuntur, sicu-
ti fit temporibus nostris propter præcipitium suum.

IN QUATVORDECIM DIEBUS estote at-
tenti, quia non intelligitur ita, ut præfixus terminus
mutationis sit decimusquartus dies præcise, sed uult di-
cere, quod intra quatuordecim dies terminantur, id est
non excedunt decimum quartum diem, siue modo in
quarta, siue in septima, siue in decima quarta termine-
tur, siue citius, siue tardius, nam non excedunt decimū
quartū diem: hoc modo intelligitur, illud enim, in, præ-
positio significat intra quatuordecim dies, nec miremi-
ni si loquendo de crisi, meminimus etiam de diebus cri-
ticis, quia non possumus loqui de uno, quin loquamur
de reliquo, sed debetis notare istud, quod dicit quatuor

COMMENT. IN II. PAR.

decim dies, propter quandam autoritatem Hipp. quæ
est in tertio pronosticorum, commento quarto, ubi ha-
bet hæc. MORBI Q V I C V N Q V E A C V T I
F I V N T C V M F E B R I B V S, I N Q V A =
D R A G I N T A D I E B V S T E R M I N A N T V R
hæc est propositio uniuersalis, ergo cum hic dicat in
quadraginta diebus terminantur, & in Aphorismo de
cimo quarto uidetur sibi contradicere, propterea an-
tiqui interpretes ante Galenum aduertentes hanc con-
tradictionem, imaginati sunt quandam solutionem, di-
cebant enim antiqui illi super hoc loco, quamuis ascri-
pta sit hæc opinio Oribasio, qui nunquam hoc somina-
uit, ut igitur concordent locum hunc, cum loco in ter-
tio pronosticorum, dicunt Hippocratem intellexisse
de diebus criticis, modo dies critici in quadraginta
sunt quatuordecim hanc expositionem deridet Ga-
lenus, dicens de quibus criticis intelligitis, de ueris ne,
an de intercedentibus? si de ueris diebus criticis intel-
ligitis, sunt pauciores in quadraginta quàm quatuor-
decim, primus enim dies criticus est dies quarta, se-
cundus septima, tertius, undecima, quartus, decima quar-
ta, quintus, decima septima, sextus, uigesima, septimus,
uigesima quarta, octauus, uigesima septima, nonus, tri-
gesima decimus, trigesima quarta, undecimus, tri-
gesima septima duodecimus, quadragesima, ecce quod
sunt pauciores dies ueri critici, quàm quatuordecim
quæ non sunt nisi duodecim, si uero intelligitis de diebus
intercedentibus, sunt plures quàm quatuordecim pri-
mus

mus est, tertia secundus, quarta, tertius, quinta, quartus, sexta, quintus, septima, sextus, nona, septimus, decima, octauus, undecima, nonus, decima quarta, decimus, decima septima, undecimus, uigesima, duodecimus, uigesima prima, decimus tertius, uigesima quarta, decimus quartus, uigesima septima, decimus quintus, trigesima prima, decimus sextus, trigesima quarta, decimus septimus, trigesima septima, ideo plures sunt dies critici intercidētes quatuordecim diebus. Veri autē critici sunt pauciores ergo expositio antiquorū reprobatur. quando igitur dicitur. acuti morbi in quatuordecim diebus terminātur, præpositio in exponitur intra quatuordecim dies, id est morbus acutus uerus non excedit quatuordecim dies, quantum sit in se ipso, & intelligitur de ueris diebus criticis, non de intercidentibus, quomodo autem soluatur contradictio hæc, uidebitis in expositione Aphorismi, dicitur etiam terminari in quadraginta diebus, quia efficitur tropicus, & tropicus talis terminatur etiam in quatuordecim diebus, & quomodo hoc fiat intelligetis. **IUDICANTVR** scitis quod iudicari est crisin facere, ubi enim morbus repente & confertim immutatur, siue ad bonū siue ad malum, dicitur crisis. siue iudicatio à medicis, translatum uideatur esse à iudicijs, nam ubi imminet iudicium tunc fiunt maximæ mutationes, & motus inter litigantes, ita fit in morbis, ubi iudicationes instant, tunc maximi fiunt motus, & crisis, & mutationes, quæ sunt numero sex, ut superius dixi, uel enim ad bonū, uel ad malum mu-

COMMENT. IN II. PAR.

tantur, et subito, uel paulatim terminantur, uel mixte. quando subito terminantur, dicuntur crises, quæ uero paulatim terminantur reiciuntur omnino à natura dierum criticorum, quæ uero mixte terminantur, dicuntur crises mixtæ, & imperfectæ: & ita quatuor sunt crises tantum, duæ perfectæ, et simplices, duæ imperfectæ, dicitur modo quod tales morbi in quatuordecim diebus terminantur, quæ iudicatio desinit subito, uel ad bonum, uel ad malum, talis iudicatio non pertransit quartum decimum diem, facilis est igitur ista sententia, sed intelligere mixteria, et rationes, cur in quatuordecim diebus terminantur difficile. hæcenus non didicistis, nisi quia est, sed propter quid in quatuordecim diebus non in septem, uel in undecim, uel in quatuor, non dum perspicuum est, est igitur uidendum primo, cur ita præfixus sit terminus iste quatuordecim dierum, ultra quem progredi non potest morbus. Secundo est uidendum cur quidam sunt morbi, qui licet non pertranseant quatuordecim dies, facilius tamen, & citius terminantur, uerbi causa in septem, uel quatuor hoc est cur aliqui non accedant ad quatuordecim, sed quidam tardius, quidam uelocius terminantur, licet non pertranseant quartum decimum diem, hic esto te attenti, quia hic incipit intricatio neothericorum: Galenus enim supponit unum, quod unusquisque motus, qui fit in his corporibus inferioribus, uariatur per septimanas, hoc enim astrologi obseruarunt ante Galenum, quod septimanæ dierum, mensium, & annorum

maximè possunt in his corporibus inferioribus, septimana enim dierum maximas habent vires, & mensium, & annorum, septimanae autem istae non capiuntur secundum numerum pitagoricorum, ita ut septenarius numerus sit masculus, sed contingit, aspectus enim coelestes faciunt septimanas, nam siue sit sol, siue luna, qui circuit zodiacum, habet semper in se diuersos aspectus, à quibus uarij oriuntur influxus, sed nos quoniam sumus medici, loquamur de nostris diebus, secundum enim uarium cursum solis, uel lunae in zodiaco, uariae etiam proueniunt influxus in his inferioribus, et hinc uariae quoque oriuntur septimanae. Sed dicet quis, quomodo oriuntur septimanae? hoc modo oriuntur, quia aspectus qui sunt intra lunam & solem sunt hoc modo, ut quidam sint sextiles, quandoque quadranguli, quandoque trigoni, ubicunque enim luna erit in ariete, & sol in geminis, inuenietur talis aspectus, & dicetur aspectus sextilis, & facit mediam septimanam, & tunc luna est lunaris cum circulo paruo, ubi uero luna accersit ad quadratum ubi sunt quatuor signa, ut si sit sol in ariete, & luna sit in cancro, tunc fit quadratum, & erit integra septimana, & tunc luna erit integra semiluna, quando uero luna deuenit à cancro ad leonem, tunc erit aspectus trigonus, & luna erit curua, ad hoc ut ascendat ad perfectum circulum, & tunc est dies undecima, & habet mediam aetatem secundae septimanae, quando uero discedit à leone, et deuenit ad oppositionem, ad perfectum circulum, tunc fit integra se-

COMMENT. IN II. PAR.

cunda septimana, & est decimus quartus dies, & tunc maximæ fiunt mutationes inconiunctione, & oppositione diametrali, differunt tamen, quod oppositio diametralis habet motus præcipites, cum sit huius efficacie, ut mutationes fiunt uelocissimæ, & facit decimum quartum diem lunæ, hinc est quod morbi acuti faciunt crisim in decimo quarto, cum & ipsi morbi sint præcipitis motus, ubi uero pertranseunt quartū decimum diem, quia luna est potentior in augmento, quàm in principio, uel declinatione, nam quando tendit ad oppositionem potentior est, ergo ubi oppositionem pertransit, quia fit segnior ideo & morbi segniores fiunt, & hinc est quod ad quadragesimam perueniunt, sed dicet quis si hoc deberet esse uerum, oporteret ut quisque semper inciperet ægrotare inconiunctione, sed quando incipit ægrotare in secunda septimana, uel tertia, quomodo hoc fiet, in sequenti lectione dicemus, & dicit Galenus quod quocunque modo quis laboret, semper eodem modo se habebit, et secundum aspectus trienos, & quadratos possumus pronosticare de salute, & morte cognita natiuitate ægri, & principio morbi, possumus iudicare de salute & morte, & in quo die moriturus sit, & non tantum in quo die, sed etiam in qua hora, et hoc in libello de considerando igitur affectum lunæ cum sole necessarium est, ut acuti morbi terminentur, uel ad bonum, uel ad malum, in die illa in qua maximæ fiunt mutationes, restat modo secunda dubitatio cur est quod quidā morbi, cū non

transcant quartū decimū diem terminentur quidam citius, quidam tardius, dico quòd hoc potest esse ratione alicuius causæ intrinsecæ, uel extrinsecæ, causæ autem intrinsecæ quæ possunt facere hoc, sunt in triplici differentia, uel erunt ratione materiæ, uel ratione membri, in quo continetur materia, uel ratione uirtutis regentis, & dispensantis uitam, & corpus humanum, & humores: quantum ad primum materia, aut est crassa, aut uiscida, aut sicca, aut humida, aut calida, aut frigida, secundum diuersitatem materiæ, quæ magis, uel minus obedit, citius & tardius terminatur, nam materia calida facilius est ad motum, quàm frigida, unde etiam facilius expellitur, ergo calida & sicca faciet motum facilius, & ita raro pertransibit septimam, si fuerit materia illa, quæ dicitur ichor sanguinis in quarta sepiissime terminatur, crassa uero materia, & melancholica tarde mouetur, ideo etiam tarde terminatur, si materiæ istæ misceantur inter se uariæ fiunt motiones in istis sicut magis dominatur humor calidus, & siccus, aut frigidus, & crassus, & ita uariabit motus, & hoc quantum ad primam causam, quantū uero ad secundam ratione membri, in qua est materia, dico si materia erit in membro calido, sicut in uenis & arterijs ratione membri calidi, etiam quòd materia alioquin sit frigida, citius conquoquetur et expelletur quàm quando est in membrana, uel neruo, quæ membra frigida sunt, præterea uel membrū illud erit nobile, uel ignobile, si fuerit nobile, sicut cor, cerebrum, hepar, dico

COMMENT. IN II. PAR.

quod etiam si fuerit membrum frigidū, quia membrum tale maximè est conseruatuum uitæ, uirtus insurgit totis uiribus ad expellendum materiam, unde sequuntur subitæ mutationes, quòd non fiet si fuerit materia in membro ignobili, quòd si modo ambo concurrant, & membrum nobile sit, & calidum, tunc fiunt subitæ mutationes, ut quando in prima die, sicuti in sinochis fit, quæ in uigintiquatuor horis terminatur, ratione uero uirtutis maximè concoctricis, quatuor enim sunt sed in hoc duæ potissimum considerantur, expultrix, & concoctrix, si cōcoctrix ualida fuerit, citissime fiet crisis, nam ubi ualida erit sequetur, & statim apparebit crisis, si autem fuerit ualida uirtus expulsiua, statim apparebit crisis, & ita habetis solutionem duarum quæstionum.

Difficultates circa hos Aphorismos ex duobus oriuntur, ex mala interpretatione eorū, quæ Galenus dicit, et ex parte rei, nam facile est uidere quòd morbi acuti in quatuordecim diebus terminantur, & eorum quidam in quarta, quidam in septima, quidam in undecima terminantur, & fiunt crises, sed propter quid hoc est difficile, & quantum ad primam partem ita explicabo, ut nihil possit dici clarius, quantum ad secundam nihil difficilius, ad huius rei ueritatem indagandam indigemus astronomia. dicebamus heri, ubi fuit declaratus Aphorismus, quid intelligatur per uerbum iudicari, & accessimus ad indagandas rationes, cur in quatuordecim diebus fiant crises, assignauimus

Gale. rationem, & quia quibusdam uisa fuit difficilis, nunc etiam diffusius, & clarius explicabo. dico igitur secundum astrologos, & Galenum corpora inferiora gubernari à superioribus, & inter superiora potissimè sol, & luna ostendunt efficacissimos effectus, & maximè secundum uarios aspectus, quos habent in zodiaco, nam primus aspectus est sextilis, secundus quadratus, tertius trigonus, quartus oppositio, quintus coniunctio, & præcipuè quando sol, & luna mutuos habent aspectus fiunt mutationes uariæ, dicebat hic Galenus, quòd dum luna circuit zodiacum, facit septimanas, ita quòd in qualibet septimana fiunt magnæ mutationes, ac producit effectus suos, non quidem secundum numerum, sed secundum aspectus, diuidunturq; septimane per quatuor dies, id est medietatem septimane, ut igitur res clarior fiat, ponamus quod sol sit in ariete, et luna coniungatur cum ariete, durabit hæc coniunctio per duodecim gradus, & quando progreditur uersus taurum, & pertransit ipsum exclusiue, tunc pertransiuit tria signa, & fiet media septimana, cum uerò ipsum taurum inclusiue pertransit, & progreditur ad geminos exclusiue, tunc fit integra septimana, & tunc habet arietem totum inclusiue, et totum taurum, geminos uero exclusiue, nam quando incipit luna ab ariete ad taurum exclusiue, fit media septimana, & pertransiuit tria signa, fitq; aspectus qui dicitur sextilis. attingit enim tantum taurum, ubi uero pertransit taurum inclusiue, & ascendit ad geminos ex-

COMMENT. IN II. PAR.

clusiue, facit integram septimanam, & fit aspectus qui dicitur quadratus, ubi uero habet geminos inclusiue, & cancerum exclusiue fit alia media septimana, cum uero à cancro descēdit inclusiue, & terminatur ad uirginem exclusiue, efficitur tota secunda septimana integra, & ita tria signa in qualibet septimana peraguntur, quando luna in simul cum sole in ariete, permanebit: igitur luna per totum mensem circuit totum zodiacum, & cum deuenit ad cancerum exclusiue efficit mediam septimanam, nam medietas tauri est media septimana, tota autem septimana sunt ipsi gemini, dicit Galenus in septimanis magnas esse mutationes, & uires, maximè in secunda septimana, in oppositione, scilicet, nam in secunda septimana terminatur ad libram, & sol est in ariete, tria signa in qualibet septimana sunt, & duos dicit Galenus esse aspectus, qui faciunt maximas mutationes, oppositio & coniunctio, sed differunt, quia in coniunctione tardæ fiunt mutationes, sed in oppositione ubi opponitur luna soli, fiunt subitæ mutationes, quia tunc maximas habent uires, quòd si ita est ut iam diximus, quòd propterea morbi acuti terminantur in quatuordecim diebus, quia breues sunt, & acuti, & præcipientes habent humores, ubi quoq; ad illos aspectus deuenierint, deueniunt aspectus lunares, et solares, qui & ipsi sunt præcipientes, et subiti, ideo necesse est ut sequatur mutatio, quia magna uis est in oppositione, ubi uero descendit luna, & deuenit ad quintam septimanam minuit uires, quia decreuit, nam luna

dum progreditur à coniunctione solis, efficitur poten-
 tior in aspectibus, & in lumine, sed cur isti aspectus
 ita possint, est ratione angulorum, nam quidam sunt
 anguli qui fiunt in aspectu sextili, alij qui fiunt in qua-
 drato, alij qui fiunt in trigono, hoc autem pertinet ad
 mathematicos, & ita habetis rationem quare in qua-
 tuordecim diebus terminantur, sed non habetis quare
 contingit, ut quandoque in septima, quandoque in quar-
 ta, quandoque in nona, in undecima fiant crises, uide-
 tur enim quòd omnes morbi debeant terminari ad de-
 cimam quartam, cum in decima quarta maximæ fiant
 mutationes, dico quòd mutationes, quæ fiunt in hu-
 mano corpore uelociiores, uel tardiores fiunt propter
 causas, tum intrinsecas, tum extrinsecas, intrinsecæ
 sunt tres, materia, locus, uirtus, agens, dixi quod ma-
 teria uariatur in multitudine, crassitie, tenuitate, pau-
 citate, frigiditate, caliditate, declaravi etiam quomodo
 loca nobilia faciant mutationes subitas, ignobilia ue-
 ro tardas, præterea loca calida cito mouere, frigida
 tarde apta sunt, nunc audiatís causas extrinsecas, quæ
 sunt uel necessariae, uel contingentes, necessariae sunt si-
 cuti aer, & influxus coelestes, contingentes sunt uarie-
 tas in rebus sex non naturalibus, quæ præcipitant hu-
 mores alterantes corpus humanum, primo dicam de
 necessarijs: aer imprimis mutat, nam ubi calidus est
 accelerat omnes mutationes, ubi frigidus, & humi-
 dus, tardat. unde dicebat Hippocrates æstiuas quarta-
 nas breues, autumnales longas, quam uim ad cele-

COMMENT. IN II. PAR.

stes influxus dicunt astrologi quadrupliciter uariari, primo secundum aspectus, secundo propter naturam signorum, tertio propter epicyclos, quarto propter naturam siderum, quoniam ad aspectus præsupponūt fieri per sextiles, quadratos, trigonos coniunctiones, & oppositiones, sextiles quoniam per quartam partē cœli aspiciunt, dicunt quod tunc maxima est uis amicitie, inimicitie, maleficij in aspectibus, & sextilem felicem pro ducere aspectum, sed imperfecte, perfectam bonitatem esse in trigono, inimicitiam imperfectam esse in quadrato, perfectam in oppositione, & dixi quod maxima diuersitas est in celeritate motus, in ipsis aspectibus, nam si quis ægrotauerit, & accedat ad aspectum, uerbi gratia tetragonum, erit in inimicitia, quod si contingat ægrotare in tempore, in quo luna accedit ad trigonum, tunc erit in amicitia, secunda causa erat natura signorum. ut si luna iuncta fuerit cum signo calido, siue & mobili, siue cum ariete, tunc certe fiet uelocior mutatio, quàm quando erit in signo frigido, humido, aut sicco, ut in tauro, fiet enim tunc tardus motus morborum, & crifum, tertia causa referebatur ad epicydos, ut uerbi causa quando aliquis planeta accedit directè, tunc habet potentiam efficaciorē in concoquendo, & alterando, quàm quando retrocedit, nam quando retrocedit, tardat concoctionem, additur & quartus etiam, quæ est situs istorum, natura borealia magis potentia sunt in his nostris regionibus, quia directè nos aspiciunt, & ita habetis omnes causas, tam

intrinsicas, quàm extrinsecas, secundum igitur situm erit, ubi sunt orientalia, uel occidentalia, borealia, uel australia, orientalia, & borealia sunt potentiora, quàm occidentalia, & australia, ubi uero causa tarditatis, et uelocitatis cōplicabuntur secundum dominium illarum, motus erit tardus, uel uelox, quandoque in quarta quandoque in septima, quandoque in nona, quandoque in undecima, & in quartadecima terminabitur, quando uero accedunt causæ extrinsecæ contingentes, tunc fiunt crises in diebus intercidentibus exempli gratia sit humor peccās in corpore, qui deberet sanari in quarta accedatq; aliquod nuntium optimum, ita ut letetur, tunc ex letitia fortificatur uirtus, ut sanetur in tertia, si sanari debebat in quarta, & ita celeritas & tarditas crisis contingit quandoque ex causis extrinsecis, præterea si contingat quòd aliquis debeat mori in quarta, et accedat aliquod nuntium triste, tunc accelerabitur mors, & morietur in tertia, una restat modo contradictio soluenda, Hippocrates dicit quòd acuti morbi in quatuordecim diebus terminantur: in tertio uero prognosticorū dicit acutos morbos in quadraginta diebus terminari, secundum dubium est, unde est quòd homines cum ægrotant, neque enim ægrotant uno atque eodem tempore, ita ut possimus accipere primam quartam, nam quidam in oppositione, quidam in sextili, quidam in coniunctione ægrotant, cur igitur terminantur ad eundem terminum? Ad primum dico, quemadmodum etiam dixi=

COMMENT. IN II. PAR.

mus superius, quòd omnes mutationes criticæ sunt in quadruplici differentia, uel enim subito terminantur ad mortem, uel ad salutem, uel subito quidem terminantur ad salutem, sed non perficiunt sanitatem, quoniam imperfectæ sunt, & ita curatur ægritudo, postea redit, uel tantum subleuatur ad salutem, uel ad mortem, sed non statim, sed modo huc, modo illud, quantum ad primam diuisionem, dicimus quòd omnis morbus, qui terminatur perfectâ crisi, non potest pertransire quatuordecim dies, propter uarios illos aspectus, & oppositiones. Quantum uero ad alios dies criticos, qui non sunt perfecti, possunt terminari in quadraginta diebus, tamen non erunt nisi quatuordecim dies critici ueri, sicut contigit de anaxione, habuit enim multas mutationes ueloces, nam erit quispiam ægotans morbo acuto circa septimum, uel decimumquartum facit crisin, sed imperfecte, unde uellet sanari, non sanatur tamen, & quandoque derelinquit illum febris, tamen percipit quandam grauitatem, ita ut non habeat uires, urinæ non sunt optime concoctæ, tandem incipit à febris conualescere. tandem in decima septima, uel uigesima, uel quadragesima terminatur. nunquam enim uidebitis, quod ubi fit crisis, & fiunt magni motus, quòd pertranseat quatuordecim dies, à principio acuminis, usque ad solutionem. dicuntur autem acuti decidentia, quia sunt ancipites, sed à principio acuminis motus, usque ad solutionem, nunquam pertranseunt quatuordecim dies, sed ubi morbi pertranseunt quadraginta

dies, ita materia fit segnis, & frigida, ut non amplius possit effici acutus morbus, sed usque ad quadraginta dies potest materia habere uelocitatem motus, & alterationem, ut efficiantur acuti, sed dicat quis, contra, stat semper idem motus cœlestis, & aspectus. dico quod non sufficiunt motus tantum cœlestes, sed concurrunt causæ etiam extrinsecæ, & intrinsecæ, & humores, & ita est sedata contradictio. Quantum ad secundum, quando dicitur unde est quod cum uarij in uarijs ægrotant temporibus, ut habeant semper easdem uires suarum septimanarum sicuti in lunaribus: Gal. respondet & dicit, quod necessarium est, quod unus quisque natus sit natus sub aliquo aspectu determinato, accipiamus modo suos aspectus determinatos, exempli gratia. habeat quis arietem aspectum felicissimum, & taurus sit illi infœlicissimus, certum est quod non tantum, quando erit æger, sed etiam quando erit sanus, & in omnibus suis operationibus, quando aries erit in oppositione, operationes suæ erunt fœlices, ubi sextam partem Zodiaci peregerit, sextilis deuenit ab Ariete ad cancerum exclusiue, in ea quadra semper erit felix. ubi uero Taurus, qui est infelix illi, habebit ille in quadris Tauri omnes eius operationes infœlices, & sic dicatis de singulis quibusque.

Propositum nobis fuerat tractare de crisi, & de diebus criticis, sumpta occasione à Galeno in uigesimum tertium, & uigesimum quartum Aph. huius secundæ particule, super enim uigesimo tertio Aphorismo egimus

COMMENT. IN II. PAR.

de crisi, neque aliquam mentionem feci de diebus criticis, nisi quatenus fuit necessarium, scitis enim quod sunt relativa, neque potest unum determinari sine reliquo, ostendimusq; primo quid esset crisis, quid nominis ipsius, deinde etiam uidimus quid rei, & in quos terminos constitueretur, uidimus deinde causas, quare magis fiat crisis in uno die quam in alio, & quoniam crises ueræ fiunt in morbis acutis, quid essent morbi acuti determinavi, & quoniam declaravi morbos acutos terminari in quatuordecim diebus, uidimus quomodo terminantur & quod non terminantur præcise in quatuordecim diebus. sed intra ipsos, ita ut non excedant numerum quatuordecim dierum, postea duas proposuimus quæstiones, & unam absolui. primam scilicet quæ erat quomodo conuenirent authoritates Hipp. quæ erant hic, & in tertio prognosticorum: dicebat hic quod in quatuordecim diebus terminantur, in tertio uero prognosticorum quod in quadraginta diebus, quæ authoritates uidentur opponi. dixi quod quando consideramus motiones morborum acutorum, quod non pertranseunt quatuordecim dies, si uere considerentur motus ueri, & perfecti. secunda dubitatio erat talis, quam non absolui. uisum enim fuit causascripsi esse aspectus Lunæ, & Solis in Zodiaco, & hoc potissimum fieri per quadros, ubi enim Luna pertransit Zodiacum per quartas ipsas, fiunt septimane, ubi enim pertransit. tria illa signa integra & quartam attingit exclusiue, tunc fit quadra integra,

cum causa crisis fuerit huiusmodi proposita uidetur difficultas oriri, quia si supponis istas crises fieri, sicuti uideris supponere, id est si uerum est, quòd quando Luna discedit à coniunctione, efficitur minoidis, quæ est in medio septimanæ, & est aspectus sextilis, ubi uero accedit ad quartum efficitur dicomos semilunium, & dicitur aspectus quadratus, si igitur secundum istos aspectus fiunt mutationes, propter uarietatem lunæ, cum non omnes ægrotent uno eodemq; tempore, imò quãdoque quis in semilunio, quandoque in plenilunio, quandoque in coniunctione, non uidetur quòd sit regula uniuersalis: nam oporteret quòd omnes ægrotarēt uno, atque eodem tempore. soluo & uos debetis scire sicuti in alia lectione declarabatur quòd causæ, quæ mutant inferiora, sunt motus cœlestes, secundum suos aspectus, & quoniam circulus est Zodiacus, & semper est eadem ægritudo, siue à principio siue in fine ægrotet aliquis, quocunque enim tempore necesse est ut Luna semper pertransseat circulum illum, æque bene, & æqualiter, tam in uno, quàm in alio, & faciat suos aspectus determinatos, ubi. n. qui in ariete ægrotabit, pertransibit, & deueniet ad taurum, & erit aspectus sextilis, eritq; media, quarta, ubi uero deueniet ad cancerum exclusiue, erit in septima sed illud quòd decipit omnes, est quia accipiunt non causam, ut causam, credunt enim causam uariationis & mutationis esse lumen lunæ uarium, sed hoc non est, sed est aspectus ipsius Lunæ, Galenus enim dicit, supponamus quòd

COMMENT. IN II. PAR.

aliquis in natiuitate sua habeat signum suum felicem, Arietem, Taurum uero infelicem, ita quòd feliciter incipiat à natiuitate se habere, alter infeliciter, si existente Luna in Ariete incipiat ægrotare, & deueniat ad quadraturam suam, tunc erit felix quadratura illa & mutatio, si quis modo infelicem Taurum habuerit ubi Luna accesserit ad Tauri quadraturam, tunc infelicem motum habebit: similiter in omnibus eadem est ratio, bene uerum est, quòd si quis in coniunctione ægrotet, ita ut concurrat etiam lumen Lunæ, quoniam erit efficacior aspectus, uidemus enim humores minui, & augeri, modo retrocedere ad centrum, modo expandi ad circumferentiam, ratione luminis ipsius Lunæ, & hoc quantum ad quæstionem præpositam, satis dictum de crisi pro declaratione uigesimi tertij, sequitur modo uigesimus quartus.

APHORISMVS XXIIII.

SEPTENORVM quartus est index.

CONTINVATUR hic Aphorismus cū superiori hunc in modum, cum Hyp. egisset de crisi in Aphorismo uigesimo tertio, consequenter nunc agit de suo correlatiuo, idest de diebus criticis, magnū enim campum ingreditur, & ut ordinate procedatur, primo declarabo Aphorismum, deinde ingrediar campum difficultatum de diebus criticis, inquit Hippocrates

Tres SEPTENORVM QVARTVS EST INDEX intentio Hippocratis in hoc Aphorismo est declarare ueros, & legitimos dies criticos, qui pauci sunt intra uigesimam diem inclusiue, sunt enim tantum tres, septima. primus, decimaquarta secundus. uigesima, tertius, & ita tres quoque sunt septimanæ, & in qualibet septimana fit crisis perfecta, sunt postea & alij ultra uigesimam diem dies critici, sed Hipp. de his non curat, quia quidquid habetis intra uigesimam, habetis & extra per repetitionem, non aliter quàm per numeros decenarios, nam semper per decem numeratis, adiungendo semper decem cum uno, & ita uigesima septima dies erit prima dies critica, secunda, trigesima quarta, tertia quadragesima, et ita in infinitum procedetis, idem est de diebus ipsis criticis, quia ubi attingitis uigesimum diem, attingitis quidquid potestis quantum ad naturam ipsorum dierum criticorum, tres igitur erunt dies critici legitimi, & ita tres septimanæ, & dies critici ueri habent suos dies indicatorios, & isti sunt suæ quartæ, nam quarta est indicatiua suæ septimanæ, nam quarta indicat septimam, et cum secunda septimana incipiat ab octaua, erit octaua indicatiua undecimæ, & cum tertia septimana incipiat à decima septima erit decima septima indicatiua tertiæ septimanæ, hoc est uigesimi diei, inquit igitur Hipp. septenorum quartus est index, semper quia in qualibet septimana habemus quartam indicantem, quod probat Hippoc. per exempla particularia, septenorum quartus est index, sit igitur

COMMENT. IN II. PAR.

tur regula uniuersalis in omnibus septimanis quarta est indicatiua: ita quod & in mensibus, id est in septimanis mensium idem est, & forte si haberemus tempus, ostenderemus, quod idem est in septimanis annorum, quod est in septimanis dierum, hoc patet de prima septimana, secundæ septimane octauus est principium, quod recte annotaui, quia in tertia septimana non erit ita, quia decimaquarta erit principium tertiæ septimane, ergo sequitur quod undecima sit medietas secundæ septimane, quia coniungitur secunda cum tertia, undecimus dicit Hippocrates contemplabilis, indicans, quoniam contemplamur quartas, utrum sit futura crisis in sua septima, rursus uero & decima septima contemplabilis, nam copulatur aliter tertia septimana cum secunda, quam secunda cum prima, nam prima & secunda sunt separate, decima quarta enim est finis secundæ septimane, & oportet ipsam bis accipere, dies decimus septimus est contemplabilis, & est tertius dies contemplabilis, quia est quartus, tertiæ septimane incipiendo à decima quarta die, ipse siquidem est quartus à decima quarta incipiendo, si uera est regula uniuersalis, quod septenorum quartus est index, noluit autem Hippocrates uigesimali pertransire, quia cum pertransitis uigesimali diem uos additis diem uigesimali ad unum, & ita potestis extendere regulam usque ad ultimum infinitum, his uis querenda modo est ratio quare hoc sit uerum, quod quartæ indicant septimas, si intellexistis, quæ dixi su-

perius in alijs lectionibus, quòd septimanæ fiunt secun-
 dum quartum aspectum, incipit enim luna insimul cum
 sole ab ariete, & deuenit ad medium tauri, tunc fit
 quarta mediæ septimanæ, & sunt tres dies cum dimi-
 dio, ubi igitur accessistis ad mediam septimanam, quæ
 est quarta, habetis quadraturam, & tunc indicatur
 magnus motus, indicatur enim de futuro in septima si
 incipiat motus, & fiat ali qualis concoctio in ea quar-
 ta, tunc signum est quòd perficietur iste in septima,
 hoc est in septimana, est enim quædam rudis incohæ-
 tio futuræ septimanæ, quia est medietas septimanæ, &
 medietas aspectus quadrati, si modo uolumus referre
 causas istarum mutationum ad aspectus lunares cum
 sole, sicut supponit Galenus, quæ supposita si quis
 uellet negare probata sunt ab astrologis, & ita pro-
 batum est quare quarta sit indicatiua septimæ, atten-
 datis modo quòd aggredimur materiam dierum criti-
 corum, & notetis, quòd nos sumus acturi nō de qua-
 libet re momentanea, se de re rationabili, si igitur uul-
 tis esse medici pars ista nullo modo contemnenda est,
 neq; aliquis potest curare morbos, nisi sit prognosti-
 cus, et nemo pōt prognosticare, nisi cognoscat dies cri-
 ticos, quō potest aliquis prognosticare, nisi sciat qui
 sint ueri dies critici, et qui intercidentes? q̄ probatur,
 nam si debetis curare morbos oportet curare cogno-
 scendo naturam morborū, sed quomodo circa partem
 dieteticā potest quis uersari nisi sciat in quo tēpore
 debeat terminari morbus, & facere suas mutationes.

COMMENT. IN II. PAR.

quantum uero ad applicationem remediorū, nunquam applicabit rectē nisi sciat in quibus tēporibus hoc futurum sit, & natura deberet mouere, & in qua hora sit status felicior, & infelicior, quod si quis sciat futuros euentus, & aliquid mali, uel boni futurū sit, necessario oportet cognouisse morborum naturam, nam non potest aliquis cognoscere dies criticos, nisi naturam morborum, temperaturas, ætates cōstitutionesq; cognoscat. nemo enim potest esse prognosticus, nisi sit diagnosticus, id est habeat signa indicantia præsentem affectū non enim differunt diagnosticus, et prognosticus, nisi applicatione præsentis ad præsentem, & præsentis ad futurum: sed prius oportet discere applicare ad præsentem, deinde ad futurum, propterea oportet primo esse diagnosticū, & adiscere artem diagnosticam, deinde prognosticam, ex his enim duabus partibus totus integratur habitus medicinæ, habet enim principium medicinæ ergo potest accedere ad artem, quando uult, scilicet tantum indiget instrumentis, quæ instrumenta sunt ipsæ medicinæ & materiæ. oportet igitur prius habere habitum, & scientiam, deinde instrumenta, postea accedere ad praxim. dicebat enim Arist. quod frustra est quærere scientiam, & modum sciendi, & quando sumus tractaturi de diebus criticis. non sumus tractaturi de re leui, proponetur igitur quæstio de causis dierum criticorum, nam aliud est quærere, quæ sit causa crisis, & quæ sit causa dierum criticorum.

Declaravi in alia lectione Aphorismū uigesimum quartum, & exposui quantum potui, & quoniam ibi erat intentio de diebus criticis, ideo proposui de illis dicere aliquid, & de illis agere, & ostendi quantum materia sit difficilis, & licet sit difficilis, nemo tamen uestrum debet deterreri, quia ex lectionibus nostris habebitis facillimum habitum ad intelligendum librum de diebus criticis. Primo igitur uidendum est quid nominis, id est quid per hoc nomen criticum importetur, est enim denominatiuum à crisi, id est in quo fit crisis, & quoniā crisis tripliciter intelligitur, pro subita mutatione præcedenti, pro solutione morbi, pro toto illo spacio, quod est à principio usque ad perfectam morbi solutionem, propterea tot modis dicetur dies criticus, quot modis dicitur crisis, aut enim erit in quo fit subita mutatio, aut in quo fit solutio morbi, aut in quo pertransit spaciū usque ad perfectam solutionē morbi, quātū ad rē ipsam attinet, quilibet dies potest dici dies criticus ad hunc sensum, quia in quolibet crisis pōt fieri et agitatio, si modo consideremus ad hunc sensum, q̄ in quolibet die potest fieri crisis, Hippocrates, & Galenus hoc modo non intellexerunt, sed intellexerunt proprium diem criticum, in quo est aptitudo aliqua naturalis ad hoc, ut fiat crisis, & tunc dico quod non quilibet dies est aptus ad crism, sed tantum ille qui habet aptitudinem naturalem, non per accidens, sed per se ad hoc, ut in eo potissime fiat crisis, & non in alio. ista aut aptitudo naturalis quid est? diximus quod cri

COMMENT. IN II. PAR.

sis fit magis in uno, quàm in alio, propter tres causas, primo propter aspectus cœlestes, secundo propter dispositiones naturales in corpore existētes, sicut temperaturam, ætatem, & præter naturales, sicut morbos, & alia tertia causa est, propter extrinsecus occurrentia, sicut aerem, cibos, potus, accidētia animi, ab istis enim provenit crisis, & de facto magis in uno die, quàm in alio. naturalis igitur habitudo ex tribus his sumitur, quando dicimus naturalem habitudinem, dicimus naturam ordinatā, siue aptitudinem ordinariam, quæ plerunque euenit, sed cum tres sint illæ causæ, & in dispositionibus naturalibus corporis, & præter naturam, nihil sit certi, sed omne uariabile, ordo autem proveniat à cœlestibus, in his autem inferioribus omnia uariabilia, & nihil certi sit, ergo cum in his nullus ordo, nulla certitudo, sed omnia incerta sint, relinquitur quòd ad constituendos dies criticos necessaria est aptitudo quedam naturalis, talis autem provenit ab influxibus cœlestibus, & ita habetis non tantum quid nominis critici, sed etiam quid rei, modo cum habeatis conditionem necessario requisitam ad dies criticos, oportet ut etiam sciatis, quòd quidam sunt dies critici legitimi, qui dicuntur à neothericis radicales, quidam spurij, qui ab iisdem intercidentes dicuntur, omnes enim sunt critici, sed legitimi sunt magis critici, sed alij dicuntur per analogiam critici, dies autem critici legitimi sunt, qui immediate proveniunt ab influxibus cœlestibus, ita quòd semper in his fiunt cri-

ses, nisi aliquid accadat extrinsecus, quòd superet motum cœlestium, nisi intercipiatur à materia, uel ab aliquo potenti : spurij uero dies dicuntur, quoniam sicuti spurij, nascuntur ex commixtione aliorum, & de generant, quoniam habent cōmixtionem, dicuntur etiam intercidentes, quoniam cadunt inter criticos ueros, dicuntur spurij, quoniam habent cōditiones, quæ ad alios spurios pertinent. de legitimis igitur prius dicendum. dicuntur enim dies legitimi, quoniam directe, & immediate causantur ab influxu cœlesti, & sunt illi qui sunt sub determinatis influxibus cœlestibus, qui sunt quadraturæ in circulo, ergo dies qui sunt sub quadratura dicuntur legitimi critici, talis autem est septimus, ergo quælibet septimana dicitur dies criticus legitimus, & medietas cuiuslibet septimanæ, quoniam est aspectus sextilis, & causatur ab influxibus cœlestibus, qui fiunt per quadraturas suas. Accipiamus numeros septenarios. debetis enim scire, quòd acuti morbi in quatuordecim diebus terminantur, morbi autem qui ambigunt inter acutos, & non acutos, terminantur usque ad uigesimū: ubi autem uigesimum diem excedunt, fiunt chronici, & nullus potest iudicari cum excedit uigesimum, nisi usque ad quadragesimum, & licet Anaxion fuerit iudicatus, hoc fuit propter recidiuam, fuit enim iudicatus in trigesima quarta, quæ recidiua terminantur ad quadragesimum, & ita habetis quòd tres septimanæ separantur à se, nec uullus dies intercidens erit à uigesimo die, usq; ad quadrage-

COMMENT. IN II. PAR.

finum, legitimus, incipiamus à primo uicenario, tres enim sunt septimane intra numerū uicenariū, in primo uicenario erant tres dies critici, ueri quintus, septimus, decimus quartus, & uigesimus. Sed ipsorū dierum criticorum quidam dicuntur declarantes: quidam indicantes & contēplantes, primi enim septimarij ordinis sunt, tertius, septimus, decimus quartus, & uigesimus, dicuntur declarantes. Alij uero dicuntur indicantes, & contēplantes, quoniam indicant crises futuras, & contēplantes, quoniam indicant septimam, decimū quartum, & uigesimum, qui & ipsi tres sunt. erunt igitur in quolibet uicenario sex dies critici. nam dicebat ille quarta est contemplabilis dies legitima, sed nō est decernens, deinde septima, quæ est decernens, & indicans. postea sequitur undecima, quæ est quarta secundæ septimane, est enim contemplabilis & ipsa, indicamq; sed non decernens, sed decima quarta est decernens, & indicans. est postea decima tertia, quæ est quarta tertiæ septimane, quæ & ipsa contemplabilis, & indicans est. sed non decernens nec indicans, sed uigesima est, quæ est decernens, & indicans. hætenus potestis intelligere, qui sint dies critici naturales ueri, & qui sint decernentes, & indicantes, & quomodo causentur ab influxibus cœlestibus, eademq; erit ratio de omnibus uicenarij adiungendo ipsi uicenario unum, exempli gratia, uigesima quarta erit indicans contēplans, uigesima septima decernens, & indicans, trigesima prima indicans, trigesima quar-

ta decernens, trigesima septima indicans, quadragesima decernens, & sic completa est speculatio de diebus criticis legitimis naturalibus. Restat modo ut uideamus dies spurios intercidentes, qui sunt commixti, & quoniam sunt commixti ideo habent affinitatem aliquam cum diebus criticis, approximant enim illis quoniam habent nescio quid influxus coelestis, & cum influxus sit debilis, & respiciat à longè, & oblique illos, cum non sint directè sub aspectu, ideo non possunt facere motus ratione aspectuum, nisi etiā materia adiuuet illos, nam cum materia mouetur, & facit paroxysmos, tunc coadiuuat aspectus illos, & ita tales dies intercidentes nascuntur ex motu materiei, & ex aspectu coelesti, & tales dies reperiuntur tantum in uicenario primo: nam alia uicenaria non habent dies intercidentes ueros, ratio autem cur ita sit, erit assignanda, sed percurramus parum istos in primo uicenario. tres enim sunt in prima septimana, & tres in secunda, duo tantum in tertia primus igitur dies intercidens erit in prima septimana dies tertius, secundus dies quintus, tertius dies sextus. in secunda septimana primus dies erit nonus, secundus dies decimus, tertius dies decimus tertius, in tertia septimana primus erit dies decimus quintus, secundus dies decimus nonus, & isti sunt omnes dies intercidentes, qui numero sunt octo. Audiatis modo proportionem inter istos, & cur tantum sint duo in tertia septimana consideremus, Diuidamus enim tres primos spurios

COMMENT. IN II. PAR.

esse, eo quia ex duobus nascebantur, ex materia scilicet motu, & ex influxibus coelestibus. scitis enim quod acuti morbi sunt materia calida, inuadit paroxysmus in primo die, exacerbatuq; de tertio, in tertium dies igitur criticus debet tria necessario habere, quod sit paroxysmus, secundo quod in eo appareant acciden-
tia, sicut angustiae, dolor capitis, & similia, tertio quod soluatur morbus, hoc erat necessarium scire. Tertia igitur dies est dies in qua fit motus materiae, & paro-
xysmi correspondens primae diei. habemus quartam iam proximam, nam in tertio die luna ascendit ad tau-
rum, & à propinquat primo sextili, neutrum enim horum per se posset facere motum, s. motus materiae, & motus coelestis, siue aspectus. nam nullus per se aptus erat facere motum, ergo concurrentibus ambo-
bus fit motus, nascitur enim ex motu materiae, & in-
fluxu coelesti similiter, de die quinto eadem est ratio, nam in quarto die magnus fuit motus, cum fuerit sex-
tilis aspectus, sed potuit per se, accedente autem quin-
ta in qua fit paroxysmus, & motus materiae, quia fit de tertio in tertium habuit enim uim in quarta ratio-
ne aspectus sextilis, succedente postea motu materiae, contingit ut dies sexta sit critica, sed spuria, sed quid di-
cemus de sexta die, non enim est dies paroxysmi, est etiam remota à quarta ab aspectu sextili, & tamen in sexta fiunt sepe crises, nihilominus dicit Gal. & non sine ratione quod est crisis detestabilis. talis est motus illius materiae malignae, nam quarta dies non est uere

quarta, sed tertia cum dimidia proprie in sexta, quoniam mouetur in die pari, mouetur uolenter, cum in sexta non fit motus materiei, ergo non potest esse talis motus, nisi à causa maxima, & maligna materia, ideo detestabiles omnes sunt, & letales. in septima autem quia obediuit in fluxibus cœlestibus, ideo bona fit crisis, & salubris, eò quia obediuit, mouet quando mouendum, cessat quando cessandum tyrannus uero, siue sexta omnia uolenter, & indebite facit, ideo tyrannus dicitur. ad secundam septimanam, primo occurrit dies nonus habet enim correspondentiam paroxysmi. primo enim præcessit septima quæ uim habuit maximam in mutatione, mouit enim, tamen non potuit explere, succedit octaua quæ est dies quietis, et materia non mouetur, postea succedit nona, quæ est dies paroxysmi, in qua materia mouetur, quæ præcessit septimæ motus, quæ mouit, & à motu illius septimæ, et motu materiei fit crisis, in nona accedit decima, quæ habet proportionem, quàm habet sexta, sed non ita pernitiōsa, quia non est ita acuta ægri-tudo, cum non ita citissime terminetur, in decima enim nullus fit motus, ideo caret conditione diei critici, sed si mouetur, mouetur ratione detestabilis materiæ, quia etiam appropinquatur undecimæ, Accedit decimatertia quæ proxime accedit ad benignum, nā in illa fit paroxysmus, & sepe in decimatertia fiunt crises intercidentes, & forte sunt meliores istæ crises in decimatertia, quàm aliæ intercidentes; nam materia mouetur in illa die,

COMMENT. IN II. PAR.

habet etiam quòd approximatur decimæ quartæ, tamẽ
est spuria. quia nascitur ex duobus diuersarum natu-
rarum. restant modo duo alij in tertia septimana, de-
cimus quintus & decimus nonus, decimus quintus ha-
bet motum paroxysmi, approximatur diei decimæ
quartæ, in qua fuit motus, & quando non potuit deci-
ma quarta, succedit decima quinta, & illa explet quod
non potuit explere in decima quarta, dicitur tamen
spuria, quoniam adiuuatur à duobus. accedit decima nona,
quæ habet motum paroxysmi, & approximatio-
nem quadraturæ, quæ fit in uigesima, & ita habetis
quot sint dies intercidentes, & quare dicantur spurij,
& quare fiant crises. At querat quis cur tantum sint
duo in tertia septimana dies critici intercidentes? &
merito, nam ueri acuti morbi in duabus septimanis
terminantur, nec possunt esse acuti ueri, nisi sint etiam
furibundi, ideo etiam oportet ut materia sit furibun-
da, ubi autem morbus acutus pertransit quartūdecimū
diem, iam acuties illa incipit hebescere, & remitti, &
fit postea in decima quinta crisis, & decima nona, post
autem uigesimum diem Gal. posuit uigesimum primū,
licet dicat hoc rarò contingere: quicquid sit de hoc, ego
non credo quod ita sit. Archigenes uoluit, & erit ea-
dem ratio, quòd quando erit motus paroxysmi, & ap-
proximat uigesima, quod fiat sicuti in alijs superiori-
bus crisis imperfecta, & ita dies intercidentes critici,
licet ego non credam quod iudicatis istos dies criticos,
nisi de uigesima in uigesimam per septenarios, sed cum

dixerit Gal. dies intercidentes habere duas causas, ideo nonnulli imperiti, uel maligni inuehūtur in Galenum, dicentes non esse istas causas, quia causa est propter uiciniam paroxysmi, cur ergo octaua, cur duodecima non erit dies intercidens? præterea decima octaua quæ decimæ septimæ approximatur, si approximatio igitur esset causa, isti quoque deberent esse critici, & intercidentes, non aduertunt isti quod dicebat Gal. nō requiri tantum materiæ approximationem, s. paroxysmi approximationem, sed etiam motum aspectus cœlestis, propterea peccant per fallaciam compositionis, & diuisionis, & hoc quantum ad dies criticos attinget dictum sit, & quæ sint causæ dierum criticorum, & qui sint legitimi, & naturales, & qui spurij, & causas dierū criticorum, intercidentium, & spuriōrū.

Vt separentur clara à confusis, imitantes Galenū in libris de diebus criticis, qui primum, & secundum, in quibus ea quæ manifesta sunt. primo proposuit. ultimo tertium posuit, in quo reiecit difficultates omnes, ita quoque nos faciemus. Hactenus proposui quæ de crisi, & de diebus criticis uidentur manifesta, & habere causas suas, quæ comprehendi possunt ab his, qui aliquid astronomiæ habuerint ita ut omnia sint releganda ad Astronomum, uidimus etiam quid sit crisis, & eius causas, & quod morbi acuti in quatuordecim diebus terminantur, & quotuplex genus dierum criticorum, & qui sint legitimi, & qui sint intercidentes, & similia, nunc restat uidere, & tractare de his, in

COMMENT. IN II. PAR.

quibus est aliqua difficultas, s. passionibus, & accidentibus dierum criticorum, & primo quod occurrit maxime essentiale diebus criticis est hoc, quia uidemus quosdam pares esse, & quosdam impares. uidendum igitur nunquid paritas uel imparitas aliquid faciat ad constituendos dies criticos, primo enim nihil uidetur conferre, quod etiam rationibus quibusdam probatur. prima ratio est hæc. quia tot uidentur pares, quot impares. si modo uultis uos referre ad dies pares, ego ad impares referram, uidemus enim septimam, undecimam, decimam septimam esse legitimos dies criticos, si uero uultis dicere maiorem uim esse in diebus imparibus, tunc ego dies pares referam, nam quarta, & decima quarta sunt dies legitimi critici. similiter de intercidentibus dicendum præterea numerus ipse, siue passionibus, par, s. & impar est quoddam extrinsecus adueniens, neque enim facit perfectionem aliquam, uel imperfectionem in subiecto sicuti dextrum & sinistrum. Amplius confirmatur etiam hoc autoritate Arist. in primo met. contra platonicos arguentis, uanum esse uelle dicere numerum esse principium alicuius rei naturalis, unde etiam Gal. in fine de diebus criticis coarguit pythagoricos ponentes uim aliquam in paritate, & in imparitate, licet sint septem portæ Thebarum. circa istam questionem debetis primo supponere, quod hic agitur de numero prout est in rebus ipsis, non autem more mathematico, uel ut est in materia. istæ uidentur esse ratione destruentes uim imparitatis, & pa-

ritatis, unde ex audacia Cornelij Celsi probatur hoc qui deridet Hippocratem ponentem uim in diebus criticis, eò quia non uidetur esse aliqua uis in diebus magis imparibus, quàm paribus, & sunt etiam Argumenta Asclepiadis, ut refert etiam Cornelius Celsus, sed omnia ad fluxus cœlestes referunt, in contrarium etiam uidentur esse rationes non minimæ, s. quòd non paruam habet uim paritas, & imparitas, cum impar habeat maximas uires, par autem minimas, & primũ argumentum tale est, & est argumentum ad Galenũ, dicis ò Galene quòd dies septima est efficacissima omnium dierum, ista non est efficacissima ratione influxus cœlestis, neque ratione materiæ, ergo ratione numeri, quia si esset ratione influxuum, decimaquarta esset efficacior, nam aspectus oppositionis est longè efficacior, quàm quadrati aspectus, sed in septima est aspectus quadrati, in decimaquarta aspectus oppositionis, ergo maior deberet esse in decimaquarta efficacia, quàm in septima, quòd hoc non sit ratione materiæ probatur, nam materia propter eius acumen mouetur potius in septima, quàm in decimaquarta, sed in quarta deberet magis mouere, quia est uirtus tunc potentissima, ergo nec ratione uirtutis, nec ratione influxus, nec ratione materiæ mouetur, ergo ratione numeri, ut uoluerũt pythagorici, quia in ipsa imparitate est aliquid Arcanum. præterea Hipp. clare in quarta particula Aph. sexagesimo primo dicit febri entem si febris dereliquerit in diebus paribus, necesse est recidiuam fieri

COMMENT. IN II. PAR.

ri, tantum contemnit dies pares, ergo in imparibus diebus est arcanum aliquod. præterea Galenus in eo com. uolens saluare Hippocratem, dicit quod ille Aph. non est Hipp. sed si nos refelleremus authoritates hoc modo, facile omnes authoritates essent refellendæ, ideo nõ uidetur conueniens excusatio, & ratio qua motus fuit Galenus ad hoc dicendum, dicit enim quod in prognosticis, & in alijs libris non minus ascribit Hipp. um paribus, quàm imparibus, s. quarto, & decimo=quarto nec minus secunda terminari morbos, & fieri crises, quàm in tertia, et septima quomodo igitur uis, q. nunc dicat, q. numerus impar faciat crises, & par faciat recidiuam? Gal. enim dicebat quod crisis multipliciter dicitur, unomodo pro agitatione quæ paroxysmum præcedit, alio modo pro paroxysmo ipso, alio modo pro solutione morbi, idest pro die illa in qua morbus soluitur, sed non ita proprie dicitur crisis solutio morbi sicuti agitatio illa præcedens motum, & paroxysmum, sed propria crisis dicitur ubi agitatio fit, & terminus morbi insimul, separatim autem dicitur magis critica dies illa in qua fit agitatio, quàm illa in qua morbus soluitur. his stantibus, licet in quartadecima fiant crises, tamen in decimatertia semper fit agitatio, postea terminatur in die pari, sed in die impari semper fit agitatio, ergo uerum est quod in die impari semper fit crisis uera, & liceat quartadecima dicatur dies par, ubi uniuntur duæ septimane, sed per se sumptæ, & separatim est decima septima, secundæ septi=

manæ

manet dies critica, & ita impar dies. possumus etiam saluare rationem Hipp. adductam à Galeno, quòd nò ro intelligebat per diem parem decimam quartã, nec quartã, nec uigesimam, sed intelligebat sextã, uel octauam, qui dies uere pares sunt, præterea humores qui sunt magis formales non ne mouentur die impari? quia & ipse magis formalis est, unde pythagorici appellabant diem imparem masculum, parem uero fœminam, & nos uidemus humores formaliores, quòd mouentur semper in die pari, de tertio in tertium, illi scilicet qui sunt actiui, & formales, & mobiles mouentur magis in diebus imparibus, quàm in paribus, in contrarium uero omnis humor segnis, & tardus ad motum semper in die pari mouetur sicuti pituita, & fœx sanguinis, bilis uero, & sanguis assimilatur igni, & aeri, propterea longe maior efficacia est in die impari, quàm in pari. Amplius quæ causa assignaretur in ægitudinibus habentibus interualla, cur habeant maiorem efficaciam in imparibus diebus, quàm paribus? tertiana enim in septem periodis terminatur, habetq; in diebus imparibus suos motus & dicebat, quòd idem in quartanis euenit, quòd numerantur tantum periodi, & non dies, nam hic non sunt quartæ lune, nec aliquis aspectus, ut humor biliosus moueatur de tertio in tertium, atra bilis de quarto in quartum, sed per septimanas dierum deinde per septimanas mensium, & annorum, præterea uis septenarij quoquo modo potest refferri ad aspectus, & quamuis

COMMENT. IN II. PAR.

Aristo. uideatur aliquot in locis coarguere Platonem de ui numerorum, tamen in primo cœli ipse dixit ternarium numerum perfectissimum esse, & in ipso uenerari deos, expresse enim magni facit imparem numerum, quæ opinio etiam antiquis maxime probabatur & reuerabatur. præterea est authoritas Homeri, qui ante pitagoram fuit, & magnificat numerum imparem. Virgilius quoque cum inquit ò terq; , quaterq; beati. Similiter & alij cum uolunt loqui de aliquo quod sit optimum, ita loquuntur, utuntur numero ternario, & impari, & nos etiam laudantes rem diuinam, ter dicimus esse diuinam: ita gaudemus numero impari, & ego facile assentiens pitagoræ, & Platoni, credo non minimam uim inesse diebus imparibus. quantum autem ad argumenta facta per Galenum, respondemus, quando dicit tot esse dies pares, quot impares legitimos, quod decima quarta, & septima sunt septimanæ, quarta autem dies non est quarta, quia humor non mouetur in quarta, sed mouetur secundum quadraturas, & media quadratura est tertia, cum aliquot horis, quantum uero ad secundum, quando dicit numerus est extrinsecus adueniens, quo nullam perfectionem, nec imperfectionem affert subiecto, respondeo ad hoc, & dico quod numerus est ante formam, quod non possumus probare: de numero autem matematico potest dici hoc, sed non de numero, quod essentialiter est de rebus, Galenus enim recurrit ad scommata, ideo cum suis scommatibus re-

maneat, nec debet decidere illos in portis thebarum,
 & hoc quantum attinet ad quæstionem, ego autem di-
 co magnam uim esse in diebus criticis in imparitate,
 & in paritate, & impares efficatiores esse, quàm pa-
 res, nunc accedamus ad quæstionem desideratissimam,
 cur scilicet uigesimus dies connumeretur in die criti-
 ca, ut autem soluatur dubitatio primo resseram opi-
 nionem Galeni, qualiscunque illa fuerit, & ubi perse-
 cte declarata fuerit, meam deinde subiungam, cur
 uigesima sit critica, & non uigesima prima. Galenus
 enim imaginatur tres modos mensium, primo dicit,
 quòd est unus mensis qui dicitur *συνωδενς*, id est
 coniuñctionalis, secundus peragrationis, tertius appa-
 ritionis: sed declaremus parum menses. coniuñctiona-
 lis est totum spacium illius temporis, quo luna discedit
 à coniuñctione solis, facta integra reuolutione solem
 iterum assequitur, totum autem istud spacium quod est
 ab una coniuñctione ad alteram, posuit esse nouem
 & uiginti dies cum duodecim horis, id est cum me-
 dia parte diei naturalis, qui continet uiginti qua-
 tuor horas, igitur dies mensis coniuñctionalis sunt ui-
 ginti nouem dies, & duodecim horæ, & iste dicitur
 mensis communis lunaris, distinguimus enim hos men-
 ses secundum coniuñctionem, mensis uero peragra-
 tionis dicitur totum illud spacium, quo luna pertran-
 sit totum circulum zodiaci, ab uno puncto zodiaci di-
 scedens, donec ad idem redeat exclusiue, ita tamen
 ut illud tangat, cum peragrauit enim luna totum spa-

COMMENT. IN II. PAR.

tium zodiaci, & istud spaciū posuit Galenus uigesimum septimum diem, & octo horas, id est cum tertia parte diei naturalis, qui est uiginti quatuor horarum, igitur dies mensis peragratiōis erunt uiginti septem, & octo horæ. Sed dubitabit quispiam si luna peragrat totum zodiacum in uiginti nouem diebus, & octo horis, licet luna pertransierit totum zodiacum in uiginti septem diebus, non inuenit tamen solem, quia sol non est amplius sub illo signo, sub quo luna reliquerat ipsum, ergo si uult ipsum inuenire, & cum illo coniungi, supersunt adhuc dies ad congregandum secum, & ita erunt uiginti nouem dies cum dimidio in mense coniunctionali, tertius mensis dicitur mensis apparitionis, & est totum illud spaciū quo luna post coniunctionem, iterum apparere incipit, quousque sub coniunctionem proximè sequentem ad solem accedens occultatur, nec ulterius conspici potest, (et uidete maximum ingenium hominis, ut effingeret sibi chimeram) & totum istud spaciū, quo luna est in apparitione, posuit Galenus esse uiginti sex dies cum dimidio, imaginatur enim bonus Galenus, quòd quando luna uult accedere ad coniunctionem, non appareat, sed maneat in coniunctione per tres dies, sed in coniunctione sunt uiginti nouem dies cum dimidio, ergo fidematis tres dies, quia luna per tres dies manet in coniunctione, erunt uiginti sex cum dimidio, & licet uideatur hoc uobis difficile, non potestis tamen intelligere libros Galeni de diebus criticis, maximè ter-

tium, nisi hæc intelligatis, totum igitur spatium in quo luna apparet, & potest facere umbram, sunt duos dies cum dimidio, est postea & quartus mensis, qui dicitur mensis medicinalis secundum Galenum, scitis. n. menses diuidi per septimanas, diuidatis ergo, primus enim mensis habet uiginti nouem dies, & duodecim horas, ergo si per septimanam eum diuidamus, in qualibet septimana erunt septem dies, & nouem horæ, mensis uero peragratiōis habet uiginti septem dies, & octo horas, si uolumus per septimanas & ipsum diuidere, si essent uiginti octo dies, essent septem dies, pro qualibet septimana, sed non sunt nisi uiginti septem, & octo horæ, desunt igitur sexdecim horæ ad hoc ut sint uiginti octo dies, sed ex quo desunt oportet ut cuique septimanæ pars sua dematur, pars autem sua sunt quatuor horæ, scilicet quarta pars, ergo in qualibet septimana erunt sex dies, & uiginti horæ, et istud est quod dicebat Galenus tertio de diebus criticis quod deest dies sextans, id est sexta pars diei, quæ sunt quatuor horæ, mensis uero apparitionis habet uiginti sex dies cum dimidio, si diuidatis ipsum per septimanas, primo erunt uiginti quatuor dies, & ita in qualibet septimana erunt sex dies, sed supersunt duo dies cum dimidio, qui faciunt sexaginta horas, si sexaginta horas in quatuor diuidatis, quarta pars erunt quindecim horæ, & ita in qualibet septimana erunt sex dies, & quindecim horæ, die suquenti habebitis tabellam.

COMMENT. IN II. PAR.

Pollicitus fueram tabellam quatuor mensium, sed abest ille qui scribebat, tamen habebitis exemplum, explebo quod restabat de diebus criticis, & in hac lectione omnes difficultates soluentur, ita ut admirer Galeni ingenium de quatuor mensibus, audiistis tres esse menses ex parte rei, primum coniuñtionalem, secundum peragratiōis, tertium apparitiōis, sed incipiamus à mense peragratiōis: qui proprie mensis dicitur, & est totum spaciū illud, quo luna pertransit totum zodiacum, & explet totum suum motum ab uno puncto discedens, & ad idem rediens, & hic mensis ponitur à Galeno, & notanter dixi ponitur, quia habet uiginti septem dies cum tertia parte dici, id est cum octo horis, & ita quaelibet sua septimana habebit sex dies, & uiginti horas, ita quod sextans, id est sexta pars deerit, ad hoc ut sit septem dierum, alius mensis est qui dicitur coniuñtionis, quod habet uiginti nouem dies cum dimidio, & est longius spaciū, quàm spaciū mensis peragratiōis, sed dicat quis, quomodo potest alius mensis lunaris esse præter istum, ex quo luna iam peragrauit totum zodiacum? quid aliud uis adiungere? dico, quod & si luna totum zodiacum peragrauit adhuc non est in coniuñtione cum sole, nam discescit luna à coniuñtione solis, cum esset sol in ariete, & peragrauit totum zodiacum in uiginti septem, & octo horis, sol uero transit totum signum in triginta diebus, tunc sol non erit amplius in ariete, sed in tauro, & luna iam per-

agruit zodiacum: ergo nō inueniet amplius solem in ariete, in quo reliquerat, sed in tauro, ergo luna in ariete deuenit in sex diebus, & octo horis, si debet pertransire ad aliud signum, ad hoc ut coniungatur soli indiget duabus, uel tribus diebus, & ita in triginta diebus, nam oportet ut per transeat per tresdecim signa si debet inuenire coniunctionem solis, tertius mensis est mensis apparitionis, id est totum spacium in quo luna potest facere umbram, & est spacium uiginti sex dierum cum dimidio, ita enim supponitur à Galeno, & consequenter sua septimana erit sex dierum integrorum, & quindecim horarum, quartus mensis, quem imaginatur Galenus de quo ambigunt omnes, Galenus enim uidebat lunam imprimere effectus suos dupliciter uno modo mediante lumine suo in hæc inferiora nam si quando est plena & in oppositione aliquis ambulauerit maximam mutationem in corpore sentiet, præterea etiam lumen suum habet, quod operatur per certos suos aspectus, & quadratis, trigonis, sextilibus, & oppositionibus, & coniunctionibus, qui aspectus generantur cum uario modo se aspiciunt Sol, & Luna in sua peragratione, cum enim uideret Galenus Lunam producere suos effectus his duobus modis, præterea posuit primo duos menses primos diuersos, peragrationis scilicet, & apparitionis, cum uterque necessarius esset, ut saluaret dies criticos, nam alius est terminus motus apparitionis, & alter peragrationis,

COMMENT. IN II. PAR.

postea coniunxit hos duos, & ex his duobus fecit mensem medicinalem, qui continet uiginti sex dies, & duas & uiginti horas: nam si capiatis mensem peragracionis continet uiginti septem dies & octo horas, menses uero apparitionis continet uiginti sextus dies, & duodecim horas. si componatis insimul hos duos menses, uiginti septimum scilicet & uiginti sextum faciunt, quinquagesimus tertius dies sed habemus postea horas in primo, octo, in secundo duodecim, & ita quinquaginta tres dies erunt, & uiginti horæ oportet modo diuidere per partes æquales, diuidantur primo quinquaginta tres dies, erunt, & uiginti sex dies, deinde diuidas diem super abundantem, & uiginti horas, medietas sua erunt uiginti duæ horæ. ergo dimidiam horum duorum mensium erunt uiginti dies, & uiginti duæ horæ, & ita una quælibet pars habebit uiginti sex dies & uiginti duas, diuidendus modo est iste quartus mensis, qui est uiginti septem dierum, & duarum & uiginti horarum, in suas septimanas, cum sit consideratio apud medicos de isto mense, & si bene computetur inuenietis singulam septimanam constare, sex diebus, et in decem & septem horis cum dimidia, nam si diuidatis uiginti sex dies, in quatuor partes, quarta pars erit sex dierum, supersunt postea duo dies, & uiginti duæ horæ, quæ omnes erunt septuaginta horæ, & pars erit horarum decem & septem, cum dimidia, si modo quis incipiat ægro-

tare in principio huius mensis, in die dominico. sex dies integras habemus, & integer dies sabati erit septima dies, quando enim ad diem ueneris accessistis, ad sextum diem accessistis, usque ad diem sabati, detrahendo de ipso horas decem & septem cum dimidia, & ita septimana integra mensis medicinalis erit ex sabato, habens horas decem & septem, cum dimidia, modo ubi diuiditur dies apud medicos in partes, si pars inæqualis est, semper stat dies à parte maiori, & cum hoc ita sit, & habemus horas decem & septem cum dimidia, habemus maiorem partem, ergo dicemus totum diem sabatinum esse in ea septimana, postea habemus sex horas cum dimidia, à quibus incipit octauus dies integer, quoniam sumus ad decimum quartum diem, ideo sumus ad sex dies integros, sed oportet habere horas decem & septem cum dimidia unde sumantur, sumantur à die decima quarta sed oportet modo ut reddas mihi illas sex horas, quas accepisti cum dimidia in die sabati, ergo demetis ab horis decem et septem cum dimidia, sex horas cum dimidia, et erunt undecim horæ, quæ pars erit minor, ergo quartadecima dies addetur, & stabit cum tertia septimana, procedamus ulterius, incipiendo à decima quarta usque ad uigesimum diem, habemus, sex dies, sed oportet demere. tresdecim horas, quas accepisti, erunt tantum undecim horæ ipsius uigesima diei, cui si adas decem & septem horas cum dimidia, erunt uiginti octo horæ cum dimidia, & ita uigesima dies & quatuor horæ cum dimidia,

COMMENT. IN II. PAR.

erit dies critica, & finis tertiæ septimanæ, & licet sint quatuor horæ diei cū dimidia ipsius uigesimus primus diei, tamen quia est minor pars, ergo uigesima prima stabit cū quarta septimana, & ita uigesimus primus nō computatur inter dies criticos, postea incipitis à uigesimo primo die, & ad uigesimum sextum diem acceditis, ex quo die habetis quatuor horas, & decem & septem cum dimidia, & si addatis decem & septem cum dimidia ad quatuor illas cū dimidia, erunt uiginti due horæ, & ita uigesima nona dies erit dies critica, & iste est mensis quem Galenus saluat, quare uigesima dies sit dies critica, & non uigesima prima & quare separamus primam septimanam à secunda, & quare secunda non potest separari à tertia, saluat etiam quemadmodum Luna faciat suos motus in ægritudine, tum mediante lumine suo, tum median-
tibus influxibus cœlestibus, & aspectibus, credo tamē neminem uestrum his dictis acquiescere, si intelligitis, non acquiescitis, quia falsum intelligitis, si uero non intelligitis non etiam acquiescitis, nam quid habet natura agere cum imaginatione Galeni, cū commixtione mensium confunduntur apparitiones, & aspectus omnes, præterea quid determinas ò Galene de his de quibus determinandum non est? supponis. n. mensem apparitionis habere uiginti duos dies cum dimidio, & quod coniunctio Lune cum Sole sit tridua, cum quandoque eadem die qua coniungitur et appareat, quandoq; stet per duos dies, quòd quidem à rusticis etiam cognosci-

tur, quòd quandoque luna hodie coniungitur, & cras
 apparet. mensis apparitionis si secundum longitudi-
 nem consideretur, singulo die tredecim gradus &
 quindecim minuta pertransit, sed neque hoc semper
 fit, quia quandoque reperitur luna in inferiore parte
 epicycli, & quando est proximior terræ tunc uelocis-
 simi motus est, ita ut quandoque in uno die quin-
 decim gradus Zodiaci pertranseat, & ita in sex
 diebus totam quartam Zodiaci pertransit, & ita in
 uiginti septem diebus totum Zodiacum pertransi-
 bit, quandoque uiginti octo dies non sufficiunt: nam
 quando est in superiori parte tunc tardatur motus,
 quod non est ita de sole, cum sol nō habeat epicyclos,
 imò semper eodem modo mouetur, præter epicycli
 carentiam, præterea supposito fundamento Galeni, si-
 quis in coniunctione Lunæ ægrotet, quando non est
 mensis apparitionis, nec peragratiōis, (dimisit enim
 ipse mensem coniunctionis) quid fiet si sub coniunctio-
 ne Lunæ ægrotet? cui attribuetur actio ista? credatis
 quòd Galenus nulla alia de causa fecit hunc mensem,
 nisi ut saluaret uigesimam diem criticam, adorabat. n.
 Hippocratem ne igitur Hippocrates mentiretur, fecit
 hunc mensem, semper ubi ego potui, excusavi Galenū,
 in hoc Galenum ego excusare non possum, habeatis
 uos septimanas annorum semper uidebitis, quòd uige-
 sima prima erit septennium integrum. Archigenes au-
 tem, qui fuit uir maximus, fortasse aliquid uidit, dici-
 mus autem quòd Hippocrates optime dixit, cū posue-

COMMENT. IN II. PAR.

rit uigefimū diem criticum, et Archigenes 21. si modo
uerum est quòd propter aspectus lunares fiant muta-
tiones, & tunc tertia septimana erit uigefima, uel ui-
gesima prima dies, non est. n. idē sensus motus in circui-
tu Zodiaci lunæ, quandoque enim in sex diebus in-
tegris, quandoque in sex cum aliquot horis facit suas
quadras, & tunc potest contingere ut in uigefimo, &
uigefimo primo fiat crisis, sed quia ferè commune spa-
tium quo Luna peragrat totū Zodiacum sunt uigin-
ti nouem dies cum dimidio, licet non sit semper per-
petuo uerum, si supponamus Lunam peragrarè Zo-
diacum in uiginti septem horis, cum tertia parte
diei, saluabimus Hippocratem, quòd in qualibet septi-
mana erunt sex dies, & uiginti horæ. oportet mo-
do ut uiginti horæ sumantur à septima in secunda
septimana erit enim decima tertia dies, & horæ sex-
decim incipiendo à decima tertia die cum sexdecim
horis erit decimaquarta finis secundæ septimanæ, quia
maior pars stat cum die critica, incipiendo modo a de-
cimaquarta usque ad uigefimam erunt sex dies, sed
oportet modo addere uiginti horas, & ita erunt ui-
ginti dies, & uiginti horæ, sed si demas octo ho-
ras, quas accepisti in decimaquarta, erit uigefima dies,
& duodecima horæ, & ita neque erit uigefima dies
critica, quia desunt duodecima horæ, neque uigefima
prima quia habet plusq; oportet, habet. n. duodecim
horas amplius & ita estis in ancipiti, & quia dixi-
mus, quòd dies semper debet computari ubi maior

pars adest, & uidetur etiā Galenus tetigisse hoc in tertio de diebus criticis, dixit enim quòd ubi crisis erit in die pari, magis apparebit crisis in die uigesima, quā in uigesima prima quòd si in impari mouetur materia, tunc fiet crisis magis in die uigesima prima quā in uigesima, quia uigesimus dies habet duodecim horas tantum, ubi igitur erit inclinatio materiae, quia mouetur de die pari ad uigesimā diem, tunc magis in uigesima apparebit, & ita ordo est, quod secundum computationem istius mensis per agrationis, poterit inueniri quare dies uigesima sit dies critica, & quare non uigesima prima.

Ferijs impeditus Montanus reliqua non compleuit.

Commentariorum in Hippocratis secundæ
particulæ Aphorismos, finis.

